

[公印省略]

令和2年6月1日

鞍手町庁舎等建設設計等業務委託プロポーザル
参加表明書に関する質疑書に対する回答（6月1日回答分）

鞍手町長 岡崎 邦博

No.	資料・ページ	質 疑	回 答
1	【配付1】 P.5 8(4)	提出の際、添付資料は関連する各様式の後に添付すると考えて宜しいでしょうか。	お見込のとおり。
2	【配付2】 P.1 2(3) 【様式3】	設計事務所の実績は「庁舎の新築設計(基本・実施設計)業務」とされていますので、様式3の工事監理の業務期間の記載は不要として宜しいでしょうか。	工事監理の業務期間があれば記載してください。ただし、工事監理に係る確認書類は不要です。
3	【配付2】 P.2 2(5)イ③	「管理技術者の業務実績」の受賞歴について、取得時期について縛りは無いと考えて宜しいでしょうか。	お見込のとおり。
4	【評価1】 P.2 3(1)ア 主要実績	「支所」機能を持つ複合施設は、同種又は類似の実績として宜しいでしょうか。	お見込のとおり。 なお、「支所」機能が確認できる資料の添付をお願いします。
5	【評価1】 P.6 ウ 立場評価	主任技術者の立場実績評価において、構造・電気・機械の主任技術者が、同種又は類似業務において管理技術者の立場になるケースは、ほぼ無いと想像されますので、評点1.0の取得は難しいと思います。評価方法の見直しはございますでしょうか。	評価方法の見直しは行いません。
6	【様式1】 P.2 参加資格要件 確認書(2)	本業務に応じた種目で一般競争（指名競争）入札参加資格申請書類一式を提出している場合は、以降のア～サの項目に関するチェックは不要であると考えて宜しいでしょうか。その場合は、ウとキに指定される書類の提出も不要と考えて宜しいでしょうか。	お見込のとおり。
7	【様式1】 P.2 参加資格要件 確認書(2)	ウ に指定される書類（都道府県税について滞納がないことが分かる書類、国の納税証明書「様式3又は様式3の3（未納の税額がないことの証明書）」）の提出が必要な場合、提出する書類は写しでも宜しいでしょうか。	お見込のとおり。
8	【様式5】 管理技術者の 業務実績	「管理技術者の業務実績」の受賞歴について、受賞を確認できる書類（賞状の写し等）は提出不要と考えて宜しいでしょうか。	お見込のとおり。 ただし、虚偽申告が判明した場合は失格とします。