

**「鞍手町地域公共交通計画」  
策定に係る調査結果報告書**

**令和5年11月  
鞍手町地域公共交通会議**

## 目 次

1. アンケート調査（区長、連絡員、民生委員・児童委員） .....	1
2. アンケート調査（町内在住の18歳以上、1,500人） .....	17
3. LINE アンケート調査 .....	63
4. アンケート調査（町内在住の高校生等） .....	75
5-1. 公共交通利用者実態調査（すまいるバス） .....	91
5-2. 公共交通利用者実態調査（もやいたクシー） .....	101
6. 調査票様式 .....	113

# 1. アンケート調査（区長、連絡員、民生委員・児童委員）

## ■調査概要

項目	内容
1 調査目的	各区の交通弱者及び移動ニーズを把握するため
2 対象者	区長（連絡員含む）55人、民生委員・児童委員48人
3 手法	<p>【区長（連絡員含む）】 配布：各区配布文書に同封、回収：郵送</p> <p>【民生委員・児童委員】 配布：定例会 [欠席者には郵送]、回収：郵送</p>
4 調査期間	令和5年7月31日（月）から令和5年8月25日（金）まで
5 設問内容 （計17問）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人属性（3問）</li> <li>・区の実態について（6問）</li> <li>・町の交通施策について（2問）</li> <li>・今後の新しい公共交通について（5問）</li> <li>・意見・要望（1問）</li> </ul>

## 《区コード表》

番号	区名
1	新北
2	長谷
3	八尋
4	八尋神田
5	神田
6	室木
7	泉水
8	新延本村
9	新延南区
10	新延新塚
11	新延舟川
12	室井
13	永谷
14	七ヶ谷

番号	区名
15	本村
16	立林
17	幸町
18	上新橋
19	中本町
20	本町
21	山ヶ崎
22	唐ヶ崎
23	昭和通り
24	東区
25	城ヶ崎
26	南区
27	北区
28	西区

番号	区名
29	い牟田
30	猪倉
31	弥生
32	今村
33	小牧
34	大池
35	新中山
36	上木月
37	木月
38	古門
39	神崎
40	古門北区
41	倉坂
42	八尋中央区

番号	区名
43	旭ヶ丘1
44	旭ヶ丘2
45	長崎団地
46	三好村
47	新町西
48	大正寺
49	裏田団地
50	高見団地
51	大池区外
52	弥生促進
53	八尋県営1
54	八尋県営2
55	八尋県営3

## ■ 回収率

配布枚数	回収枚数	割合
103	74	71.8%

## 【問 1】（1）現役職の担当区

- 町内 55 地区のうち、47 地区からの回答があった。
- 複数の回答があるのは、区長と民生委員・児童委員から回答があったためである。

### ■回答があった区（47 地区、総計 81 件）

番号	区名	件数
1	新 北	2
2	長 谷	1
3	八 尋	5
4	八尋神田	1
5	神 田	2
6	室 木	2
7	泉 水	2
8	新延本村	1
9	新延南区	2
10	新延新塚	2
12	室 井	2
13	永 谷	3
14	七ヶ谷	1
15	本 村	1
16	立 林	1
17	幸 町	2

番号	区名	件数
18	上 新 橋	2
19	中 本 町	2
20	本 町	1
21	山ヶ崎	2
22	唐ヶ崎	2
23	昭和通り	1
24	東 区	1
25	城ヶ崎	2
26	南 区	2
27	北 区	1
28	西 区	3
29	い牟田	1
30	猪 倉	1
31	弥 生	1
32	今 村	1
33	小 牧	2

番号	区名	件数
34	大 池	1
35	新 中 山	2
36	上 木 月	2
37	木 月	2
38	古 門	1
39	神 崎	2
40	古門北区	3
41	倉 坂	1
42	八尋中央区	2
43	旭ヶ丘 1	1
46	三 好 村	1
47	新 町 西	1
48	大 正 寺	1
49	裏田団地	1
54	八尋県営 2	1
無効(未記入等)		4

### ■回答がなかった区（8 地区）

番号	区名
11	新延舟川
44	旭ヶ丘 2
45	長崎団地

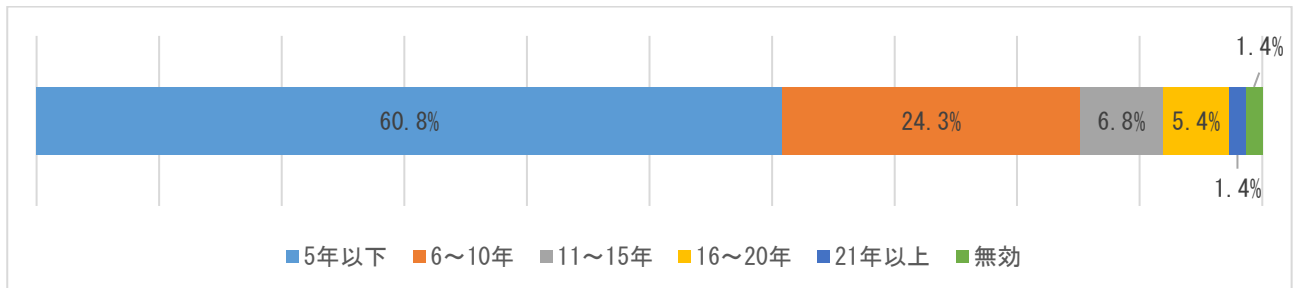
番号	区名
50	高見団地
51	大池区外
52	弥生促進

番号	区名
53	八尋県営 1
55	八尋県営 3



## 【問 1】（2）現役職への就任期間

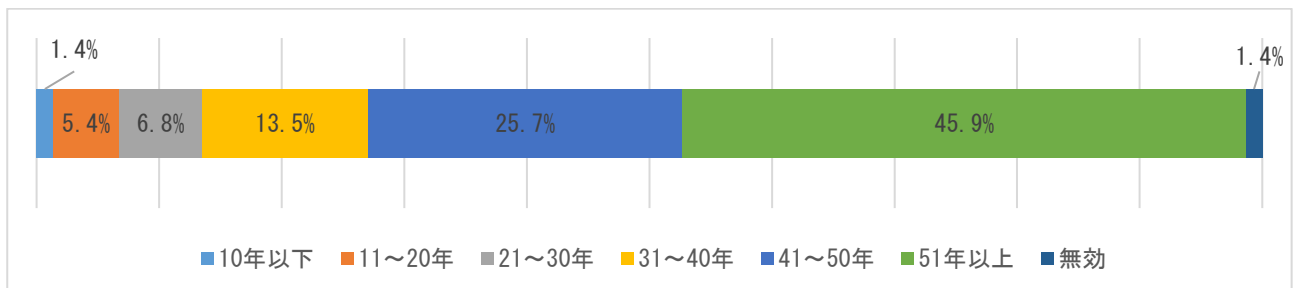
- 「5年以下」が最多の60.8%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 1】（3）居住年数

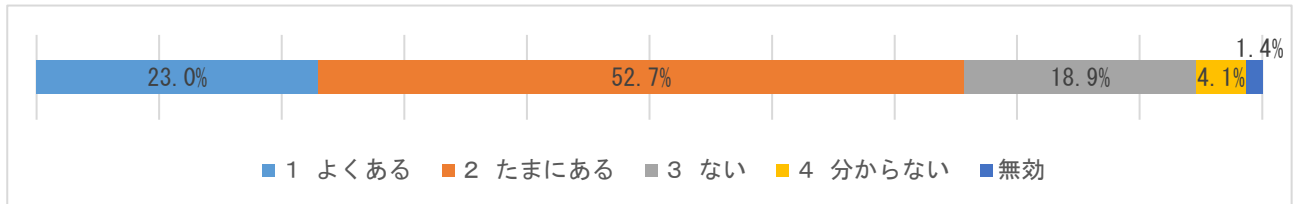
- 「51年以上」が最多の45.9%であり、「41~50年」と合わせると7割を超える。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】(1) 公共交通の話題

- 全体の7割以上が「よくある」「たまにある」と回答している。



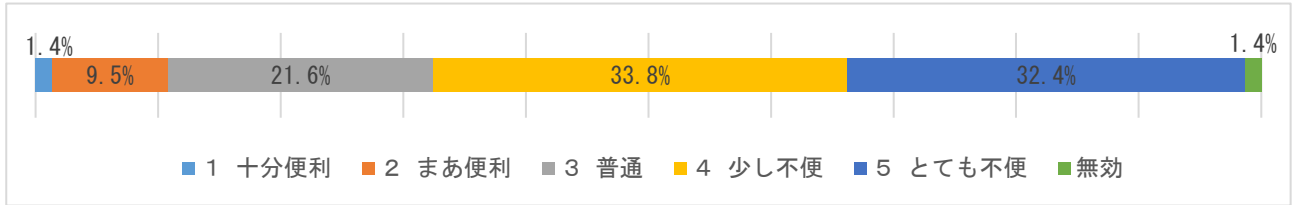
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

「1 よくある」と回答した地区			
1	新北	21	山ヶ崎
3	八尋	22	唐ヶ崎
4	八尋神田	25	城ヶ崎
6	室木	28	西区
8	新延本村	29	い牟田
10	新延新塚	30	猪倉
12	室井	35	新中山
13	永谷	47	新町西
17	幸町	54	八尋県営2

「2 たまにある」と回答した地区			
1	新北	23	昭和通り
3	八尋	24	東区
5	神田	25	城ヶ崎
6	室木	26	南区
7	泉水	27	北区
9	新延南区	28	西区
10	新延新塚	31	弥生
13	永谷	36	上木月
14	七ヶ谷	37	木月
15	本村	39	神崎
17	幸町	40	古門北区
18	上新橋	41	倉坂
19	中本町	42	八尋中央区
22	唐ヶ崎	49	裏田団地

## 【問2】(2) 公共交通の満足度

- 「4 少し不便」「5 とても不便」の回答が6割を超えている。



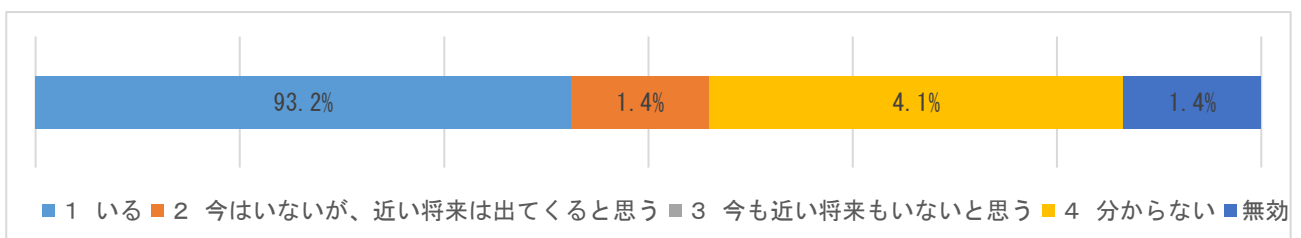
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

「4 少し不便」と回答した地区			
3	八尋	21	山ヶ崎
6	室木	24	東区
8	新延本村	25	城ヶ崎
9	新延南区	26	南区
10	新延新塚	27	北区
13	永谷	28	西区
15	本村	36	上木月
16	立林	43	旭ヶ丘 1
17	幸町	46	三好村
19	中本町		

「5 とても不便」と回答した地区			
1	新北	22	唐ヶ崎
3	八尋	29	い牟田
4	八尋神田	30	猪倉
5	神田	35	新中山
7	泉水	37	木月
9	新延南区	39	神崎
10	新延新塚	41	倉坂
12	室井	42	八尋中央区
13	永谷	47	新町西
14	七ヶ谷	48	大正寺
21	山ヶ崎	54	八尋県営 2

## 【問2】(3) 交通弱者の有無

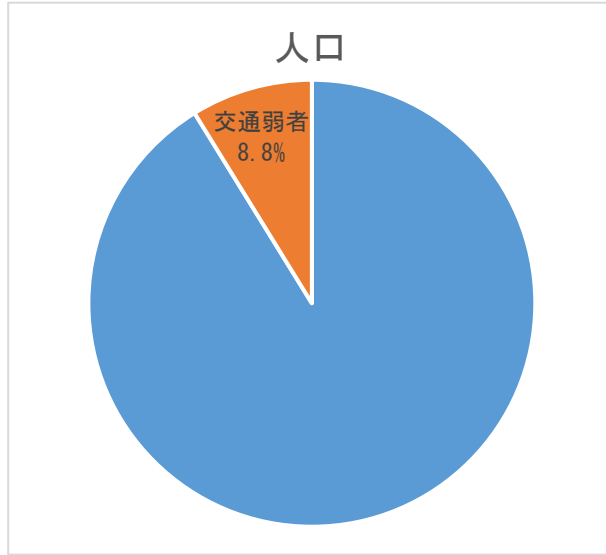
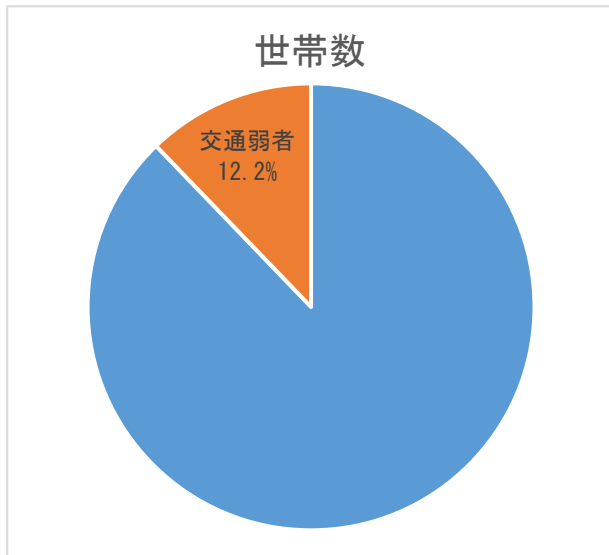
- 「1 いる」が最多の93.2%である。
- 「3 今も近い将来もいないと思う」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】(3-1) 交通弱者の人数

- 鞍手町全体における交通弱者の世帯数の割合が12.2%、人口の割合が8.8%。
- 交通弱者の人数が30人以上の地区が8つある。



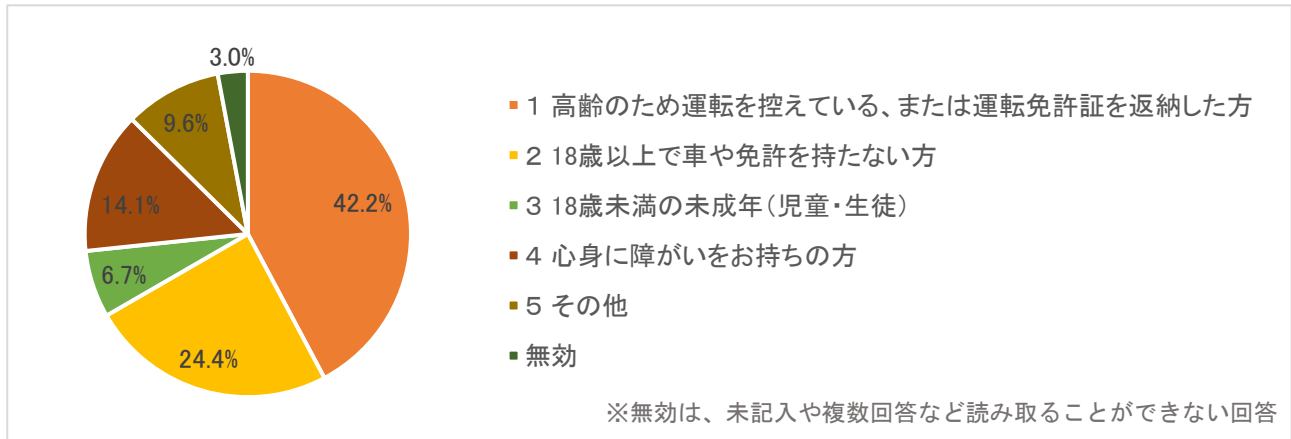
	町全体	交通弱者	割合
世帯数	7,432	903	12.2%
人口	15,052	1,318	8.8%

### ■ 1回答あたりの交通弱者の人数が30人以上の地区

No.	区名	回答件数	世帯数	人数
1	新北	2	35	85
2	長谷	1	37	68
7	泉水	2	44	76
8	新延本村	1	50	80
26	南区	2	80	150
29	い牟田	1	20	30
31	弥生	1	21	63
42	八尋中央区	2	50	70

## 【問2】(3-2) 交通弱者の詳細

- 「1 高齢のため運転を控えている、または運転免許証を返納した方」が最多の42.2%である。



### ■ 「5 その他」自由記載

- 1人暮らしで高齢の方。(4件)
- 運転免許証を持っていない方。(4件)
- 高齢のため歩行が困難な方。(2件)
- 生活保護受給者の方。(1件)
- 今後免許を返納する方。(1件)
- 子どもが働いているため日中は移動手段がない方。(1件)

## 【問2】(3-3) 交通弱者が困っていること (自由記載)

### バスに関すること

- バス停が遠い。(6件)
- バスの本数が少ない。(1件)
- 利用したい時間帯にバスがない。(1件)
- 目的地に到着したが用件をすませて帰りたいがバスの接続があまりなく不便である。(1件)
- 毎月高齢者を集めて公民館で体操教室を開催しているが、交通弱者の方は送迎しています。家の近くにバス停があり病院・役場にはすまいるバス使用しているため、ありがたいとのことでした。(1件)

### タクシーに関すること

- 通常のタクシーを利用するため費用がかかる。(4件)
- 停留所が遠い。(2件)
- 利用したい時間帯に利用できない。(2件)
- 病院からの帰りの時間の見通しが立たないため1時間前の予約が難しい。(2件)
- もやいタクシー利用者で自宅まで来てもらえないか？(1件)
- かかりつけの病院に行きたいが、子供達は仕事で頼めない。予約の区間しか行けないので困っている。買物に行きたいが、タクシー利用すると料金が高く生活が出来ない。町外の病院に受診出来ない。(1件)
- 交通弱者にとってもやいタクシーは良い面もあるが、駐車場所の指定などにより使い勝手が悪い。そのため場合によってはタクシーを利用しているが年金生活者にとっては大きな負担となっている。(1件)

### 公共交通全般に関すること

- 必要な時間に交通手段がない。(4件)
- すまいるバスまでの移動は足が悪い人にとってはつらい距離。もやいタクシーの利便性が悪く高齢者にとっては難解。生活に必需な病院、中・大型スーパーまでの乗り入れなど、もやいタクシーの乗降場所をもっと多くしてほしい。(1件)
- 家族中の子供たちが居る場合は良いが、老人の場合は不便のため仕方なく運転している場合が多い(バス無し、もやいタクシーもあまり利用していない)特に永谷の場合買い物する者となると思う。(1件)
- もやいタクシーの予約がめんどろ。西鉄バスの停留所までが遠い。(1件)
- 自由に動けない。直方にも宗像方面にもいけない。子供、友人、知人に頼まなくてはいけない。(1件)
- ①もやいタクシーが使えないので、通常の予約だと待たされるし近くでも料金が高くてなかなか利用しづらい。②西鉄バスとすまいるバスで停留所が違うので紛らわしい。(1件)
- 持病、ひざ痛、こし痛、高齢の為、外出を控えている。歩行困難、あるいは停留所、乗降場所まで歩いていけない。(1件)

- 鞍手町の交通弱者の困りごとは病院の通院と買い物の不便さが上位を示しています。規則の多い今のもやいタクシーに高齢者がついていけないところで登録者は多いのに利用者が少ない。すまいるバス運行地域にはもやいタクシーの停留所がないため、もやいタクシーが使えないなど。反対にもやいタクシーが出来たのでバスが通らないなど。もやいタクシーの停留所が遠すぎて乗降しづらく利用していない。(1件)

## 買い物や通院に関すること

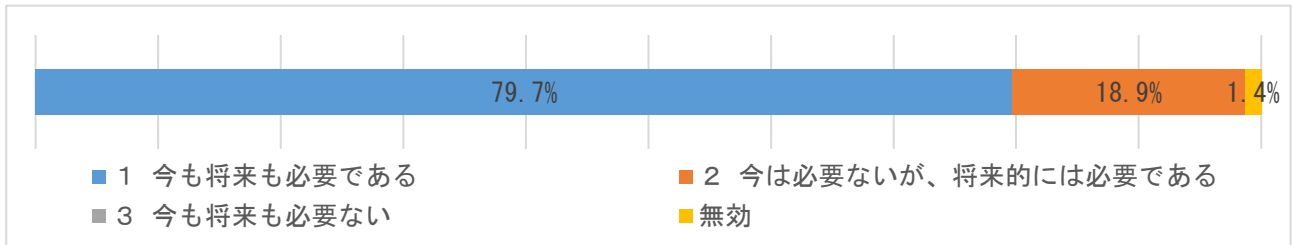
- 買い物や病院行きに困っている。(2件)
- 近くに買い物をするところがない。(2件)
- 南区から役場前の木原医院に行かれる時など歩いて通院されています。(1件)
- 何度もうずくまりながら休み休みスーパーまでの道のりを歩いて往復していますね。朝昼夜問わず黒っぽい服を着て道ばたにうずくまっているので、ドライバーは何度も「ハッ」としてよける時が頻繁。(1件)

## その他のこと

- 私の隣の方は、高齢者の方と娘の二人暮らしです。緊急の場合は、救急車を利用されていますが、普段の病院行きは西鉄バスの定期を利用しています。「もやいタクシー」のTEL番号や料金が分からないようです。もう一度町の回覧を時々お願いします。(1件)
- 交通弱者の方々は「困らないように」しているのではないかと思います。遠出の際はお子さんに頼んだり、緊急の場合はタクシーを利用したり。また近くにバス停があるので自然災害等の緊急時は区役員の車で避難させたり。(1件)
- 1人は知人が車で迎えに来ているみたいです。1人は電動自転車を利用しています。(1件)
- 当地区は、交通弱者は多少いるものの、比較的近くに家族、親族がおりまた近所付き合いも良好なため、今のところ不便さは感じないと思う。ただし、将来的には不安を感じる。(1件)

### 【問3】（1）公共交通の必要性

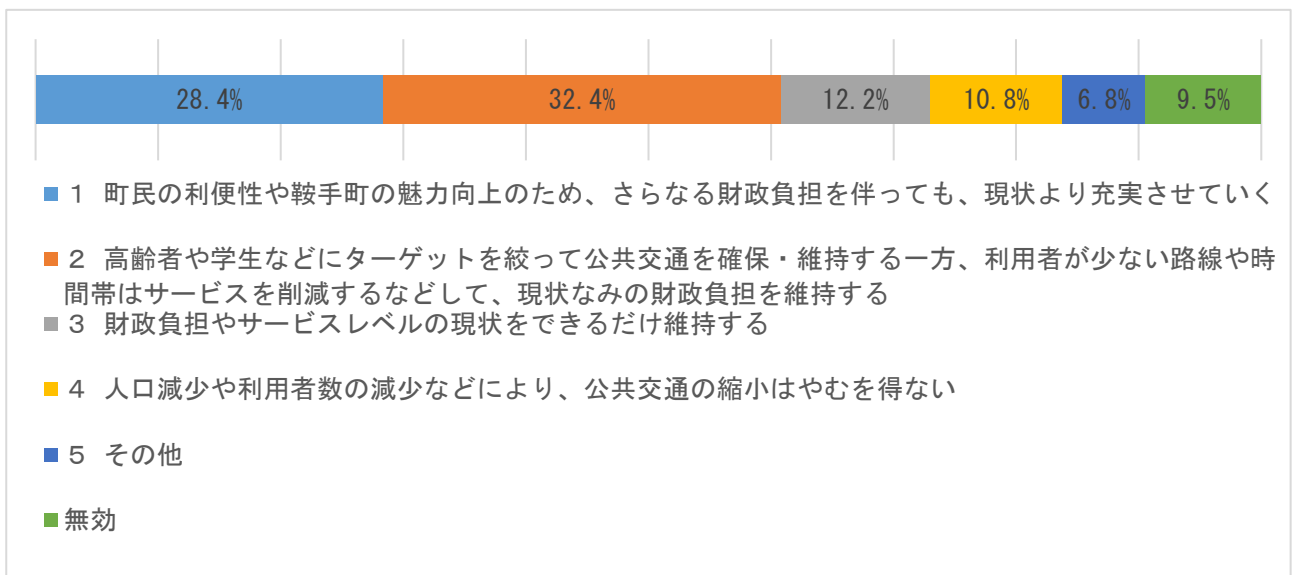
- 回答のあった全ての地区が「1 今も将来も必要である」、または「2 今は必要ないが、将来的には必要である」であることから、公共交通の必要性が分かる。
- 「3 今も将来も必要ない」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### 【問3】（2）交通施策の方向性

- 「2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する」が最多の32.4%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

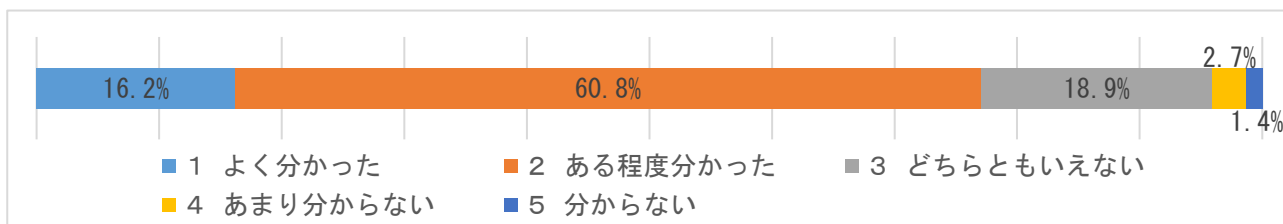
#### ■ 「5 その他」自由記載

- 2、3、4は弱者を切り捨てる冷酷な施策！財源については税金を使用と個人負担の増加とのバランス。
- 今後状況を見ながら、必要なところを見直していく。
- 7人乗りのミニバスを15分～20分巡回できないものか。
- 交通弱者に焦点を絞った対策が急務。



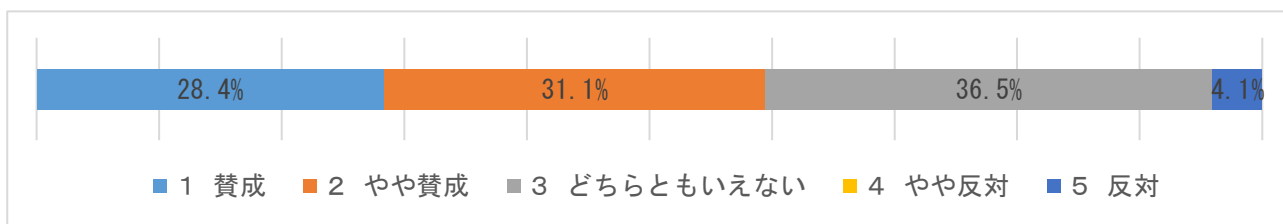
## 【問4】(1) AI活用型オンデマンド交通の理解度

- 「2 ある程度分かった」が最多の60.8%である。



## 【問4】(2) AI活用型オンデマンド交通の導入の賛否

- 「3 どちらともいえない」が最多の36.5%である。
- 「1 賛成」と「2 やや賛成」の合計割合が約60%となっている。



## 【問4】(3) <問4(2)>によように考えた理由

### 「1 賛成」「2 やや賛成」と回答された方

- 不便さが解消されるため。(4件)
- 現状の利用状況や財政負担を考えると導入した方が良い。(3件)
- 利便性が良くなるため。(3件)
- 合理的であるため。(2件)
- 待ち時間が短縮されより便利になるため。(2件)
- 無駄が省けるため。(2件)
- 高齢者には難しいのではないかと。(2件)
- 体力の衰え、体の不自由が招くものと思います。(1件)
- 実際に導入してみないと分からないので試験的に運行してみてはどうですか。慣れるまでは面倒な気がして、なかなか利用しないと思います。(1件)
- もやいタクシーを進化させたシステムで時間とコースを柔軟に設定できるのはよいと思いました。(1件)

- 高齢者にとって、自宅前で乗り降りできるのがベストですが、それが出来ないで「やや賛成」とした。(1件)
- アプリ等および電話での利用が不便な人もいるのかなと思っています！(1件)
- いつでも予約可で時刻表や決まった運行ルートがなくて乗り換えなしで移動できて乗車時刻が短縮できることは良いが、高齢者や障がい者がバス停留所、タクシー乗降場所までの移動方法については？(1件)
- 利用者の方々が気軽に利用できる分かりやすいシステムが良いと思います。(1件)
- 現状、高齢者免許返納等の交通弱者は大変困っているAI活用型オンデマンド交通が解決になるかどうかは不明だが少なくとも改善となるのであれば、積極的に導入を試みて欲しい。それで問題があれば、トライアンドエラーで改善して欲しい。交通弱者については、宅配や通販また在宅医療など組合せて考える必要がある。(1件)
- 高齢者の利用の時、バス停の間隔が空きすぎるとせっかく買った買物を持ち帰るのが大変になります。家前で降りられるようにはできないのでしょうか。(1件)
- オンデマンド交通のシステムが利用希望者の要望にどこまで機敏に対応してくれるものか不明。待ち時間がどれ程のものか不明。(1件)
- 現状は地域から不便さは感じていないが、将来的には導入した方がいいと思う。(1件)
- 今は免許証を持っていますが近いうちに返納すると思います。私の区も高齢化が進んでいますので、利用される方が増加すると思いますので導入していただきたい。(1件)
- ①電話での利用はありがたい(高齢者はきっとアプリでは申し込めないと思う。)②乗り場間であればどこでも移動することができる。とにかく不便すぎる今のもやいタクシーが少しでもよりよく活用できれば、利用者数が多くなると思われる。また、導入された場合以前のように公民館単位で説明に来ていただくことが必要になると思います。(1件)

### 「3 どちらともいえない」と回答された方

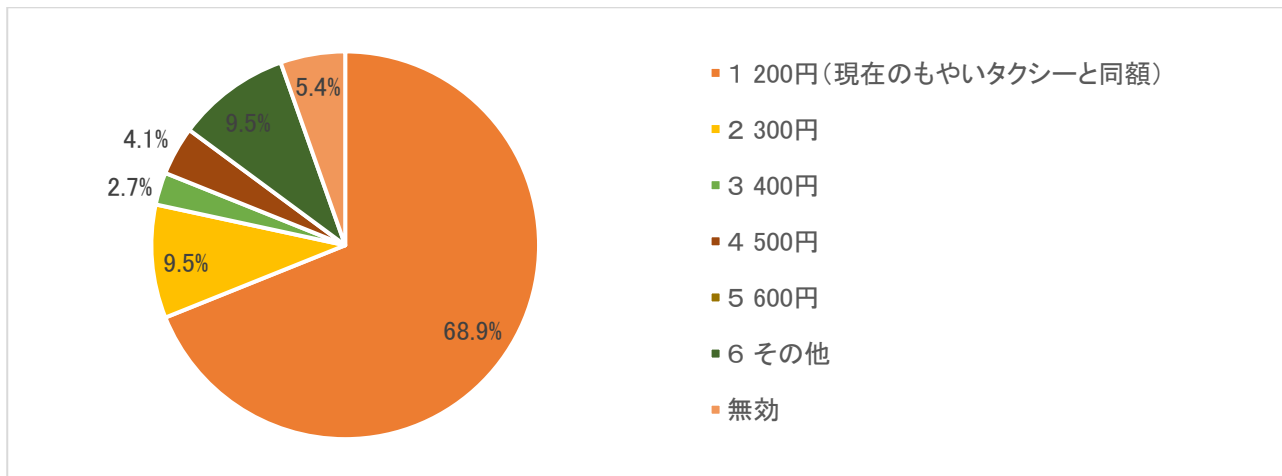
- 高齢者には困難ではないか。(4件)
- アプリ等が使いこなせない人々の方が多いと思う。アナログでは悪いのか巡回バスに手を挙げて乗せてもらうとか常にバスが離れた場所を巡回しているとか。(1件)
- 普通のタクシーと違い、高齢者や身体的にあまり歩けないとなればバス停から自宅までがちょっときついのではないか(1件)
- 町内の高齢者数が増え、免許返納する人が増え公共交通に頼る人が増えてくるのでは。しかし物価も上がり経費も増えてくるので、どう対策していくかが問題。(1件)
- 利用者が少なければ仕方のないことだと思うけどでも1日1便または2便でも直方や宗像の方へ行けるようにしていただくと免許返納も考える人がいるかもしれません。(1件)
- 財政状況を考えると大変難しいと思います。(1件)
- 定点、定規、定時、予約なし運行。(1件)
- 内容について(経費等も含め)もう少し詳しく伺いたいと思います。(1件)
- 自分自身が体験すればわかると思うけど(1件)

### 「5 反対」と回答された方

- 高齢者には無理。(2件)
- コンパクトシティを進めるのであれば、交通手段の定時性はセットで考えるべき。(1件)

## 【問4】（4）AI活用型オンデマンド交通を導入した場合の運賃

- 現在のすまいるバス、もやいタクシーと同額の「1 200円」が最多の68.9%である。
- 「5 600円」は0件である。



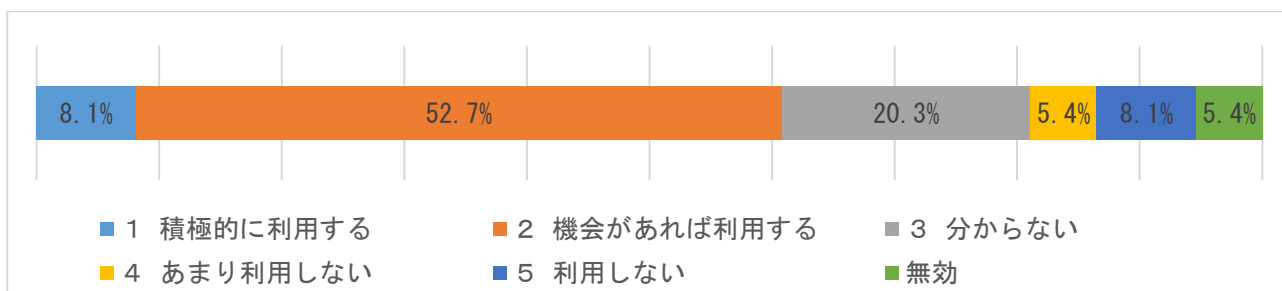
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■「6 その他」自由記載

- 町の財政負担を考慮した値段。(2件)
- 町内一律ではなく乗る距離により分ける2種類程度。(1件)
- 0円どうせ赤字になるから。(1件)
- 運賃は200円~400円回数券等で利用度の高い人に安くなるように。(1件)
- 家の前で降りられるのであれば500円ぐらいでも。(1件)
- 通常料金の2~3割とする。(1件)

## 【問4】（5）AI活用型オンデマンド交通を希望する運賃で運行した場合の利用頻度

- 「2 機会があれば利用する」が最多の52.7%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問5】公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 現状のすまいるバスの乗者数がかかりすくない（学生利用の便以外）と聞きます。バスに2人3人と乗せて運行する無駄を早急に改善しきめ細かい交通手段をお願いしたい。現状はまだ自家用車（軽自動車）で移動しているが免許返納後は町外へ転居することも考えている。
- どこかの町（村）が実施している、バスの走る路線上手を挙げている高齢者がいた場合に乗車できる方法を参考にしてみてもいいでしょうか。

### タクシーに関すること

- 移動するとなると「もやいタクシー」しかありません。登録や予約なしで乗れる方法はないのでしょうか。自動運転のバスの導入とか考えていませんか？将来期待できる公共交通を楽しみにしています。

### 鞍手駅に関すること

- 鞍手駅をもっと活用するべきです。無人駅にする前に考えてほしかった。無人駅になると町の活気がなくなります。例えばエレベーターを設置して階段を使わなくて良くなれば高齢者や足の不自由な方にも利用しやすくなると思います。また、JRの発着時刻とすまいるバスの時間を合わせて運行するなど工夫してほしい。

### AI 活用型オンデマンド交通に関すること

- 日本中の不便な所の例を参考にテストしてみては？交通弱者等の利用しやすい方法を試す。鞍手町の中央から離れているところはみな移動が不便なのではないか。バスも常時乗合が出来る様に、病院、駅、スーパー等、役所に行くにも自分で運転しなければならない現実。
- コンパクトシティの取組で当区は益々過疎感を強く感じています。AIの活用等ですこしでも弱者を守ってください。（3-1）交通弱者は現在値で3~5年後は倍になると思う。
- 現状を考えると、AI活用型オンデマンド交通の導入が現状には適していると思う。自転車をもっと使いやすい道路整備にするのも、ひとつの手ではないでしょうか？
- 必要な施策であり大変難しい問題であると思います。他地域の施策なども（鞍手町と似た環境で）参考により良い環境が整えられたらと思います。
- 町内の移動は現在の町の公共交通で満足できているが、もしオンデマンド交通が導入されれば財政負担が増加しサービスの低下するように思うが現状を維持する事は可能か。
- 予約しないと乗車できない。
- MG タクシーさんの営業時間はAM7:00~PM10:30 となっていますが、AI オンデマンド交通の場合での利用方法など、年に何回か回覧等で知らせて欲しいですね。
- どんなに良いシステムを導入しても住民に浸透しなければ利用が広がっていかないのでどのようにしたら浸透するのかをみなさんからの考えを聞いて欲しいと思います。
- 運賃が安いことはありがたいが例えば、中町→鞍手駅、室木→鞍手駅、多少の差は（100円位）あってもいいのではと思います。

## 公共交通全般に関すること

- ▶ 乗り場は仕方ないとしても、帰りは自宅の前を通りすぎ降りるところになる人もある。買い物の荷物などがあるため、帰宅は自宅の前でおろしてほしい。タクシーだったら1~2分の所重い荷物をかかえ暑い中や寒い中を自宅まで歩いて帰るのは高齢者でなくても大変です。
- ▶ 高齢化に伴い足が悪くなっている人が多くなっているためにバス停まで少し坂道があり苦勞されている方がいます。理想ですが、いずれは家までもやいタクシーが来てもらえる様に希望します。
- ▶ 持病、ひざ痛、こし痛、高齢の為、外出を控えている。歩行困難、あるいは停留所、乗降場所まで歩いていけない人がいる。
- ▶ 住民はどこに行きたいのかを考えること!!※（病院、役場、中央公民館、（トライアル）買物、JR 駅）つまり現在のもやいタクシー3線（古月線、泉水線、長谷線）方面に中型バスを1~2時間ごとに往復させること。いずれのバスも（※）のポイントを通り片方の端はJR 鞍手駅とすること。朝（7~9時）と夕方（5~7）は1時間ごとが望ましい。昼間2~3時間あいてもやむを得ないと思う。
- ▶ 赤間への交通機関が必要。
- ▶ 今後とも、高齢化が進み、免許返納も多くなり、増々必要性が高まる。日常の買い物、病院等遠い地域一人世帯では必須である。
- ▶ 町も財政が大変だと思いますが通院難民、買物難民のことをもっと考えて頂きたい。
- ▶ 現在は、団塊世代が車の運転ができていますが、数年後は交通弱者、買物弱者が本当に増えると思います。町内をきめ細かくマイクロバス等で交通、買物弱者を救ってほしいです。財政負担は増えると思いますが、他の無駄な経費を削減して鞍手町の公共交通を充実してもらいたいです。
- ▶ 中山地域に居住していれば病院、買い物は近くにあるが、西川地域、古月地域は交通の便が悪く生活しづらい。年をとっても地域に安心して居住できるよう交通の利便性を行政として考えてほしい。
- ▶ 病院や買物が一カ所に集まってしまって、生活がしにくいです。遠くに住んでいる所に交通機関が無いのは困ります。今後車に乗れない年齢になった時の事はとても不安です。
- ▶ それぞれの行政区で、方策、対策等を考えることも必要ではないか。行政区ごとの交通手段のあり方を検討する。
- ▶ 個人のアンケートではなく、各地域での不便差があるので地域説明会を開催し、要望を聞くのも良いのでは。また、他の町へ行き来しやすいJR 鞍手駅、遠賀川駅への交通網を完備してほしい。
- ▶ 「バス停に利用者が行く」という発想から「利用者の方にバスが来る」という逆転の発想が必要だと思う。具体的には、利用者の目的である「買い物」「通院」などである。①「買い物」に関しては、公共交通機関の人を移動するという発想から、物（生活必需品）を運ぶ発送へ。※以前は、毎週金曜日に「とうふ屋さん」、定期的に「魚屋、八百屋さん」が来ていた例がある。②「通院」に関しては、くらて病院などと協議して、地区別・曜日別に訪問看護する。※何事も「定例化」することで、人は生活の中にリズムが生まれる。この生活リズムが定着することで、「○曜日に○○が来る」「○時に○○がある」と自然に覚えること大切。※この企画を公共交通機関と協議し、賛同が得られた公共交通に毎月の必要経費を支払う。このシステムが定着すれば、財政負担と費用対効果の課題はかなり軽減されるものと思う。
- ▶ 西鉄バスの廃止も（利用者が少ないので）仕方ないと思います。→すまいるバスの充実。すまいるバス、もやいタクシーの利用の仕方がわからない人が多いように思います。

- JR 鞍手駅と町中央部（例えばドン・キホーテ辺り）との交通手段を増やして鉄道利用者の利便性を高める。また、同区間は街路灯はあるものの女性や高齢者にとって一人歩きには不安がある（特に冬期の夜間）即ち、ミニシャトルバスの運行を！②隣接する北九州市に日本一のタクシー会社（第一交通産業）があるのだから、新公共交通システムを考えると、そのノウハウも十分に持っているはずだから相談すべきではないでしょうか？
- ①すまいるバスが運行している地域でももやいタクシーを運行させて欲しい。②車いすに乗ったまま乗車できる福祉タクシーが欲しい。③高齢者が安心して暮らしていただけるための必要な事「公共交通の整備と充実」が第1位になっています（鞍手町地域包括支援センター調べ）交通弱者が利用しやすい交通体系を早く作ってほしい。

## その他のこと

- ひと言言わせて下さい。鞍手町のお金の使い方おかしくないですか？新庁舎に34億、小学校統合校舎に20億借金してこの金額30年間で返済すると年間1億8千万です。なんで箱物ばかりにお金をかけて人間にお金をかけないのでしょうか？町民の生活レベルの向上が行政の役割だと思いますが、20年後、30年後町の人口は大幅に減り、税収も大幅に落ち込みますが、借金だけは変わらず重くのしかかってきます。
- 「70歳以上の免許更新や高齢者講習が厳しくなっている」「早く免許返納も考えている」「そうしたら移動するのに困る」「先が不安である」との話をよく聞きました。
- アンケート調査も大事だと思いますが、担当の方々が各地区の公民館に行って直接説明意見を聞かれたらどうでしょうか。または中央公民館で行われる人権教育学級などを利用して説明されとか。地区の公民館の数が多くて、時間的にも大変だと思いますが、中央公民館にしても時間的な余裕などやっぱり色々大変だと思いますが、今までもされていたのならすみません。直接話しを聞く方が分かりやすいと思いました。大勢の意見をまとめるのは一番大変だと思いますが。
- 高齢化の問題は深刻なことであり、今回のように利用者の意見を聞いて改善対策してほしい。この問題は町民全てにかかわる話ではなく、特に高齢の交通弱者についての課題である。全体的なアンケートではなく、対象者に的を絞ってヒアリング調査などで実態把握をする必要があるのでは？高齢者は「AI活用型オンデマンド」などの用語を使うとそれだけで難しそう！めんどろ！と拒否反応がでるのでは？



## 2. アンケート調査（町内在住の18歳以上、1,500人）

### ■調査概要

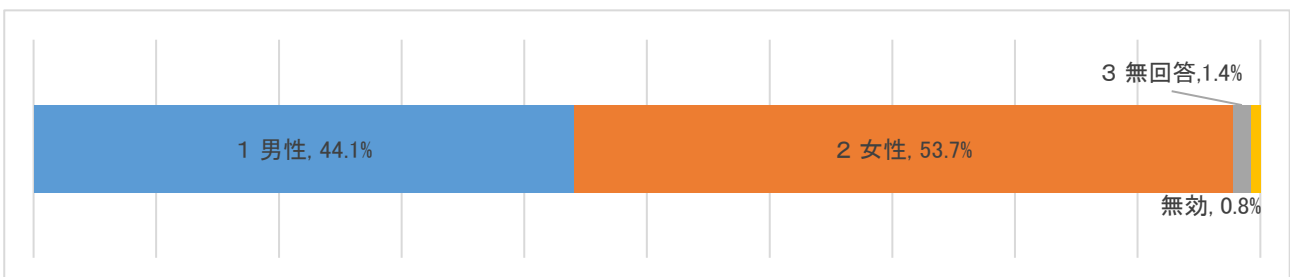
項目	内容
1 調査目的	性別や年代、居住地等によるニーズの違いを把握するため
2 対象者	令和5年3月31日時点で町内在住の18歳以上の人のうち、小学校区別の人口比を考慮し無作為に抽出した1,500人 <b>※回答率を約3割と想定、回収見込数500人</b>
3 手法	配布・回収（郵送）
4 調査期間	令和5年7月31日（月）から令和5年9月5日（火）まで
5 設問内容（計39問）	・個人属性（10問） ・日常的な交通実態について（15問） ・町の交通施策について（14問）

### ■回収率

配布枚数	回収枚数	割合
1,500	512	34.1%

### 【問1】（1）性別

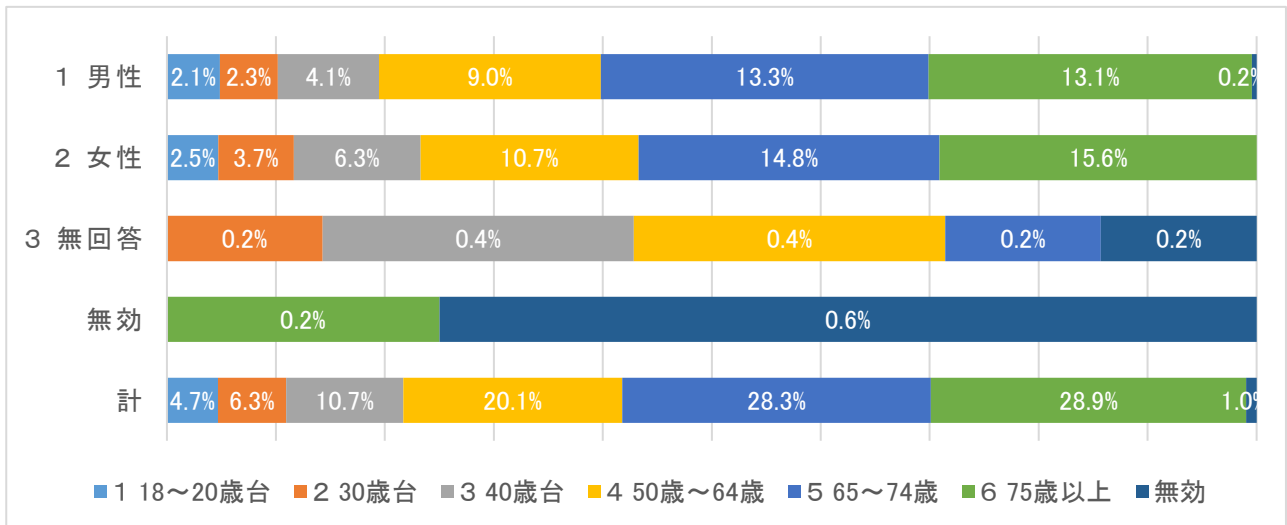
- 男性 44.1%、女性 53.7%と女性が若干多くなっている。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問1】(2) 年齢

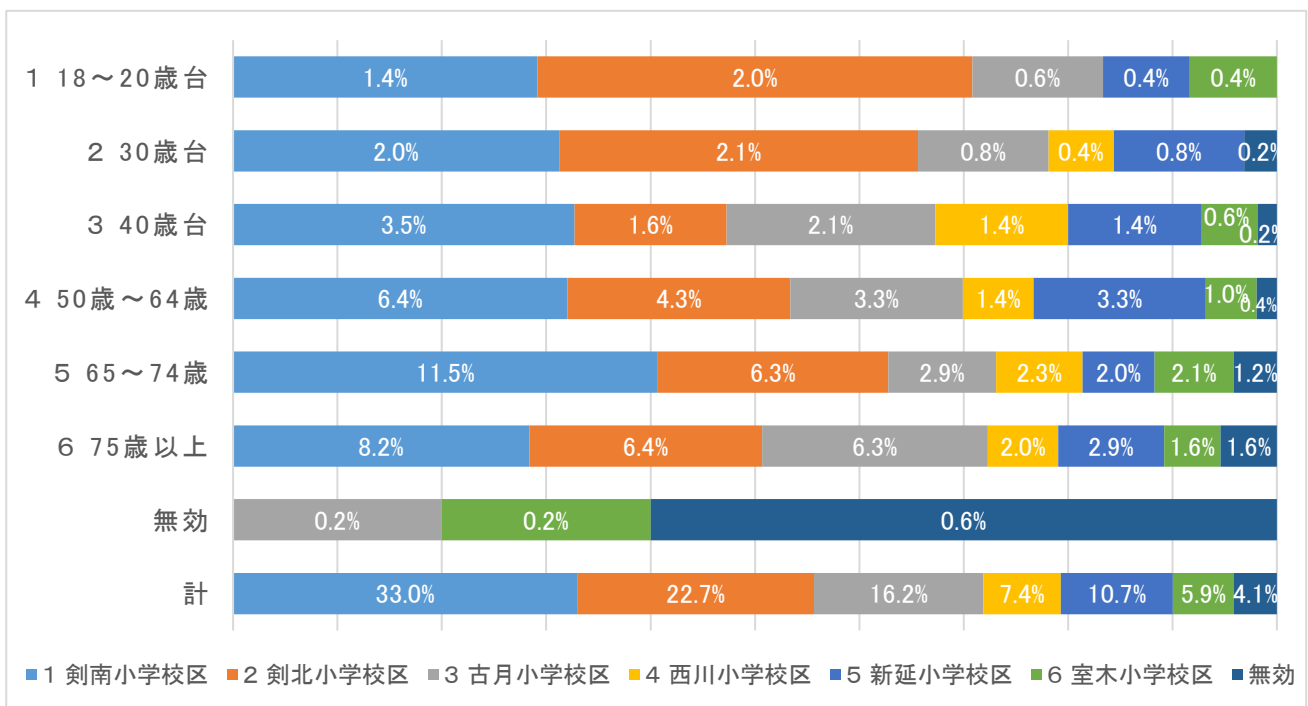
- 非高齢者（～64歳）、高齢者（65歳～）ごとに、概ねバランスよく回収できている。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問1】(3) お住まいの小学校区

- 「剣南小学校区」が最多の33.0%である。
- 2番目に多いのが「剣北小学校区」の22.7%である。

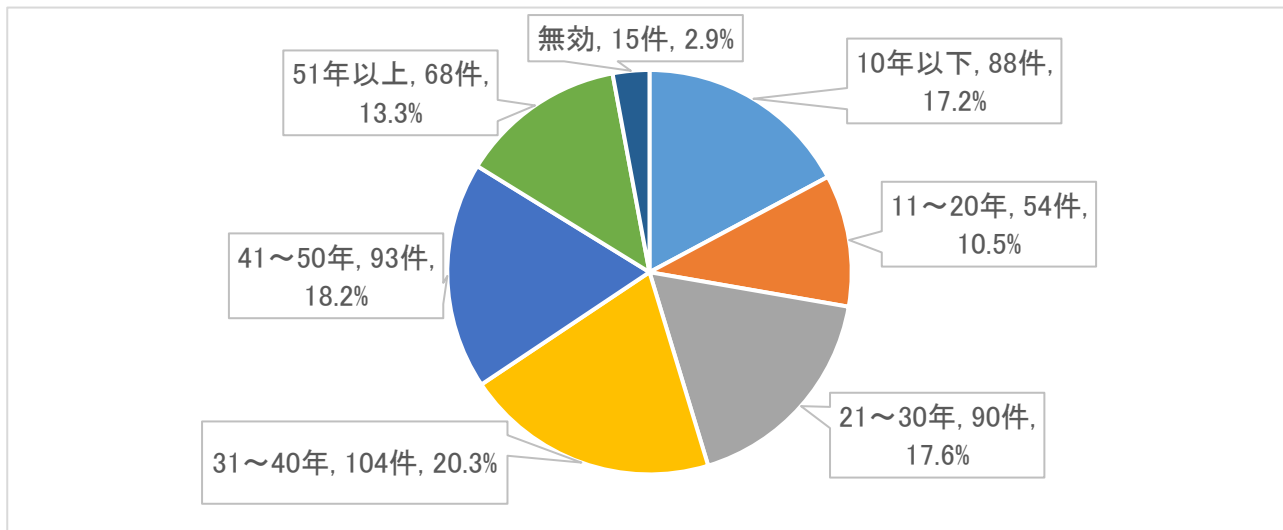


※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答



## 【問 1】（4）現住所での居住年数

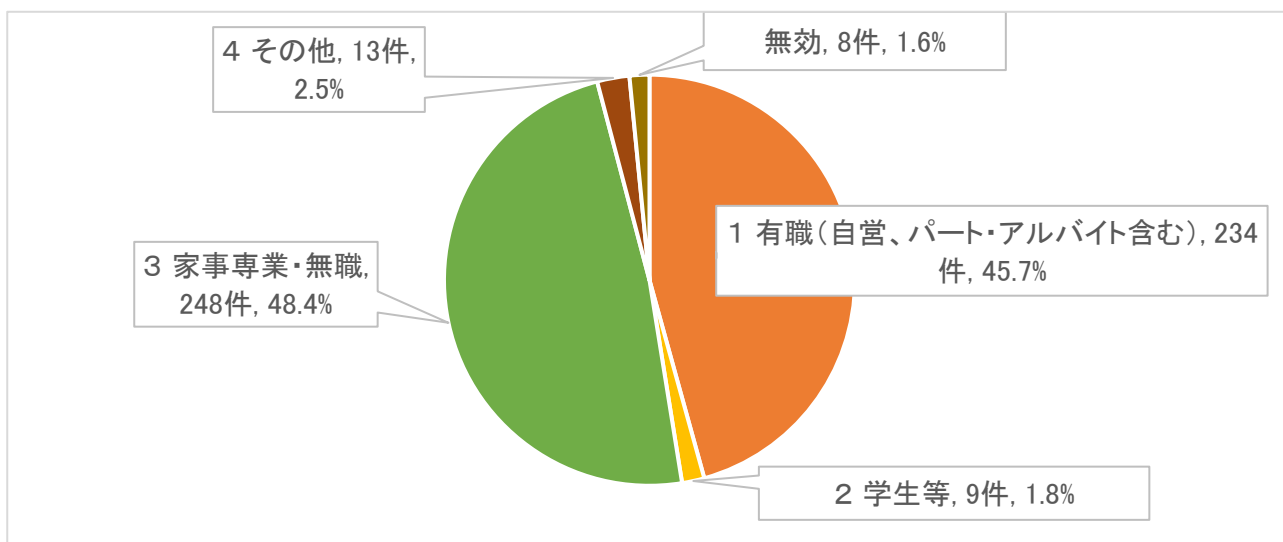
- 居住年数「31～40年」が最多で20.3%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 1】（5）職業等

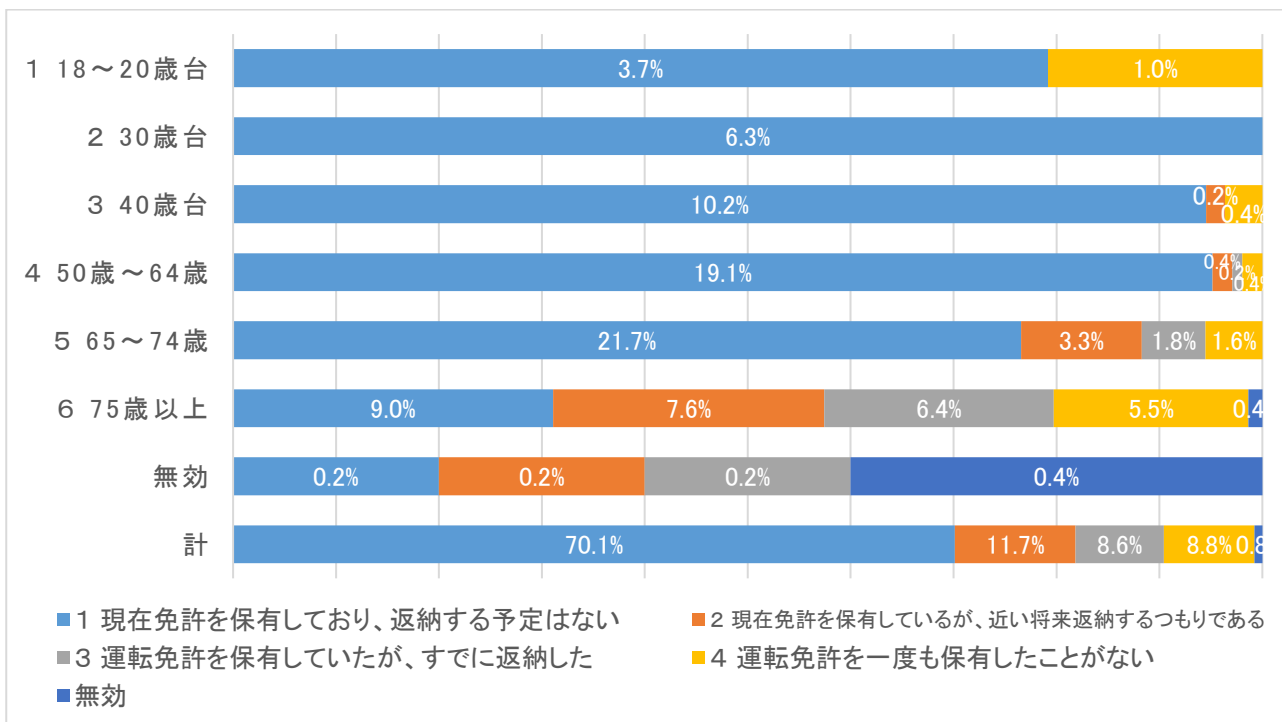
- 「3 家事専業・無職」が最多で48.4%、「1 有職」も同等の45.7%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 1】（6）普通自動車運転免許の保有状況

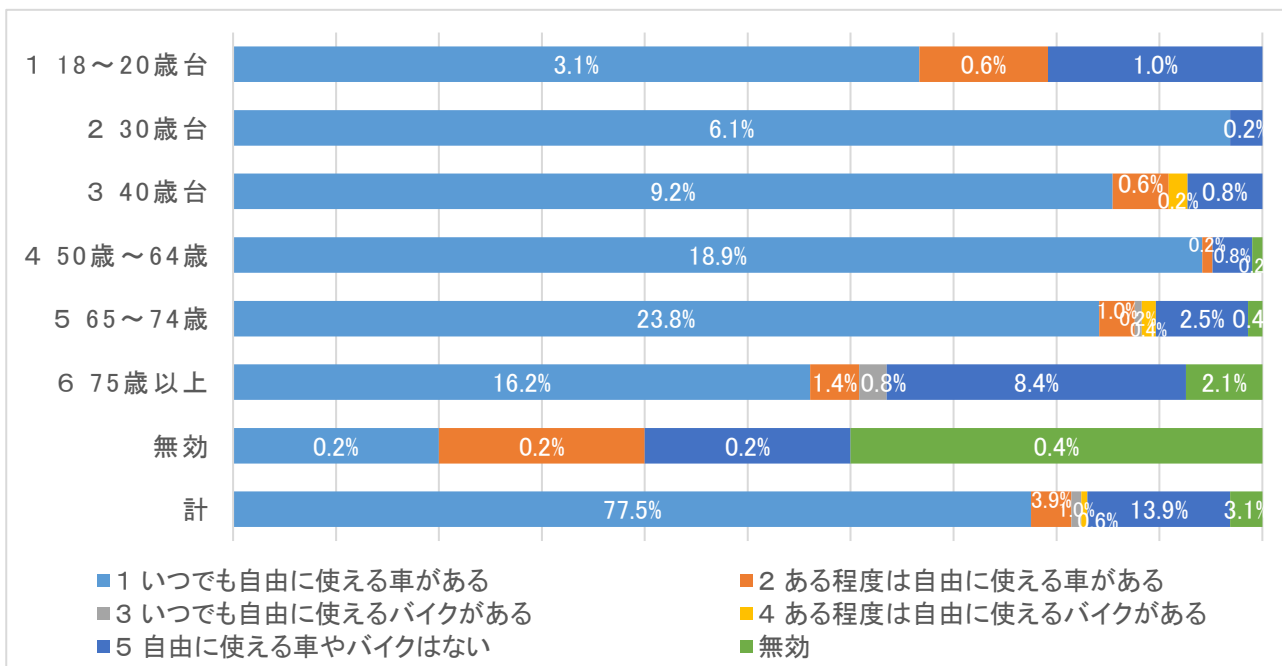
- 「1 現在免許を保有しており、返納する予定はない」が最多で 70.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 1】（7）マイカーの所有状況

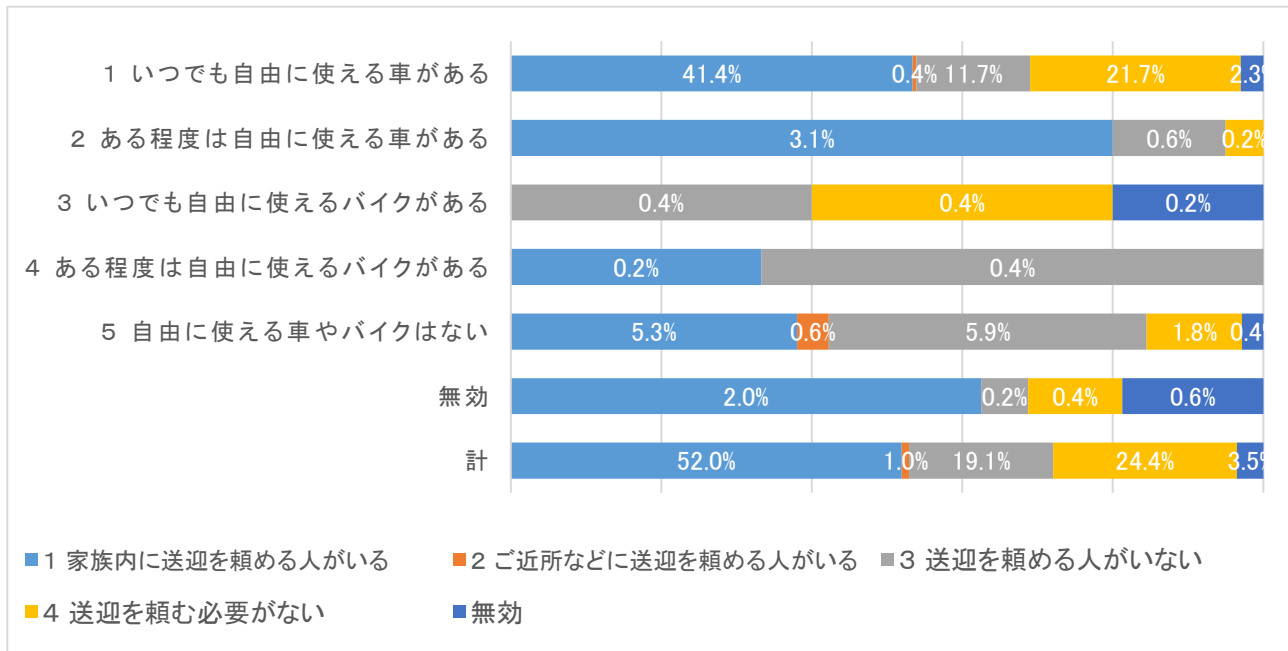
- 「1 現在免許を」が最多で 77.5%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 1】（8）送迎を頼める人の有無

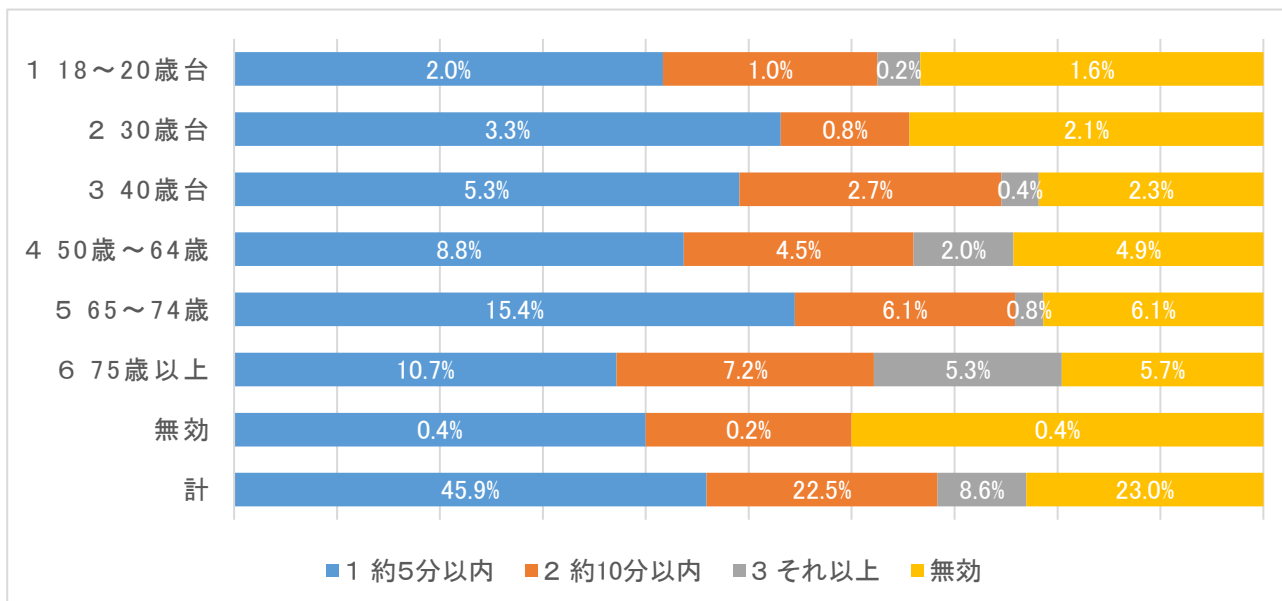
- 「家族内で送迎を頼める人がいる」が最多で 52.0%である。
- 交通弱者と思われる方（「5 自由に使える車やバイクがない」と回答された方で「3 送迎を頼める人がいない」と回答された方は）は、全体の 5.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問1】(9) 自宅の最寄りバス停と徒歩時間

- 「1 約5分以内」が最多で45.9%である。



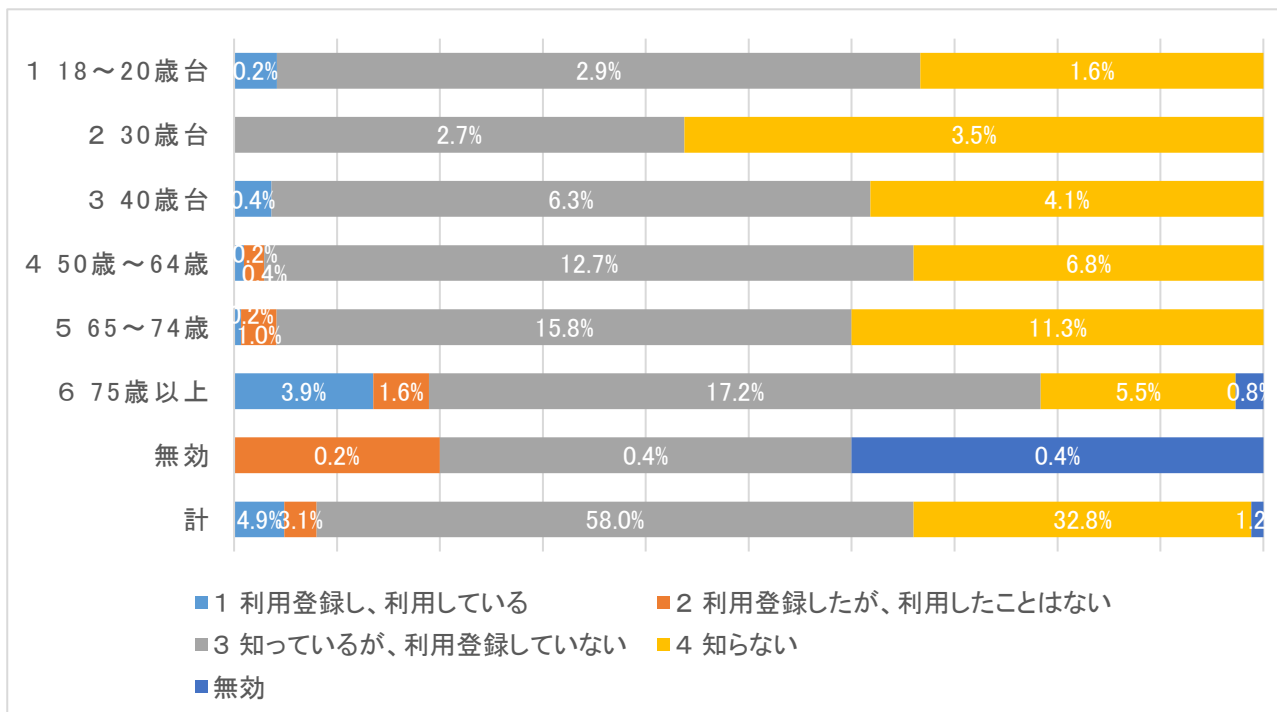
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■「3 それ以上」と回答のあったバス停・乗降場所

バス停・乗降場所名	件数	バス停・乗降場所名	件数	バス停・乗降場所名	件数
石堀場	5	古門口	1	ひな尻	1
中山口	4	松隈	1	サングリーン鞍手	1
古月保育園	3	弥生	1	新延橋	1
新北	2	猪倉	1	中山	1
くらの郷	2	立林	1	中本町	1
鞍手局	2	室木	1	鞍手駅	1
白水橋	1	筑前川端	1	新延小学校	1

## 【問 1】(10) もやいたクシーの認知・利用状況

- 「3 知っているが、利用登録していない」が最多で、58.0%である。次いで「4 知らない」が32.8%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

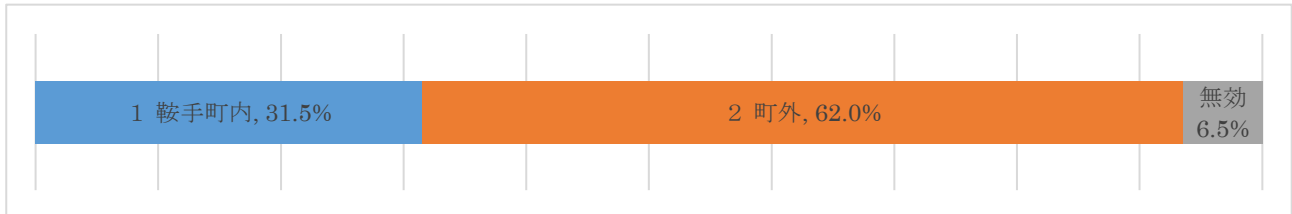
## 【問 2】日常的な交通実態

- 【問 2-1】を回答された方が 216 名、【問 2-2】を回答された方が 291 人である。

回答	通勤や通学をしている方 ※【問 2-1】を回答	自営業や家事専業・無職等の方 ※【問 2-2】を回答	無効
1 18～20歳台	24		
2 30歳台	25	7	
3 40歳台	41	14	
4 50歳～64歳	77	26	
5 65～74歳	39	105	1
6 75歳以上	10	136	2
無効		3	2
計	216	291	5

## 【問2-1】(1) 通勤・通学先

- 「1 町内」が31.5%、「2 町外」が62.0%である。
- 町外の通勤・通学先で10件以上の回答があったのは「直方市」「宮若市」「北九州市八幡西区」「中間市」である。



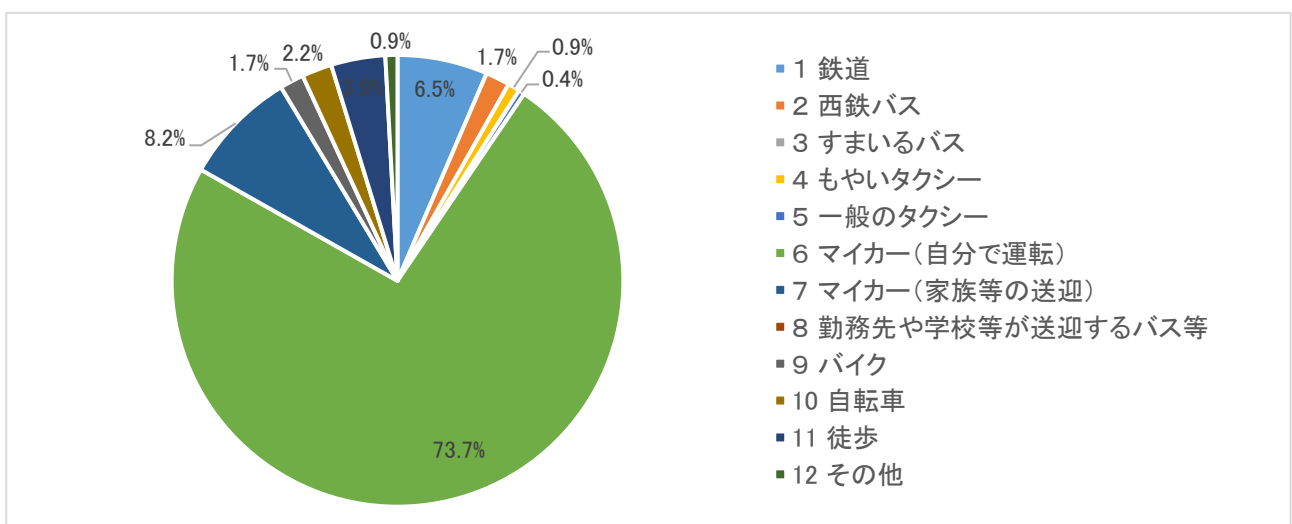
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■町外の内訳

市区町村名	件数	市区町村名	件数	市区町村名	件数	市区町村名	件数
直方市	26	遠賀町	5	芦屋町	3	田川市	1
宮若市	24	福岡市	4	岡垣町	2	水巻町	1
北九州市八幡西区	19	宗像市	4	福岡市博多区	2	北九州市小倉南区	1
中間市	10	北九州市八幡東区	4	福津市	2	北九州市門司区	1
飯塚市	7	北九州市若松区	3	小竹町	2	北九州市戸畑区	1
北九州市小倉北区	7	北九州市	3	福智町	1	福岡市東区	1

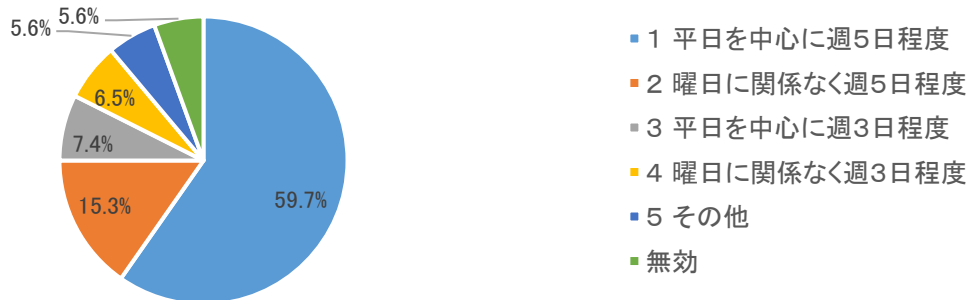
## 【問2-1】(2) 通勤・通学で日常的に利用する移動手段

- 「6 マイカー（自分で運転）」が最多の73.7%である。
- 「3 すまいるバス」「8 勤務先や学校等が送迎するバス等」は0件である。
- 「12 その他」が1件あり、内容は遠賀町のコミュニティバスである。



## 【問2-1】(3) 通勤・通学の回数

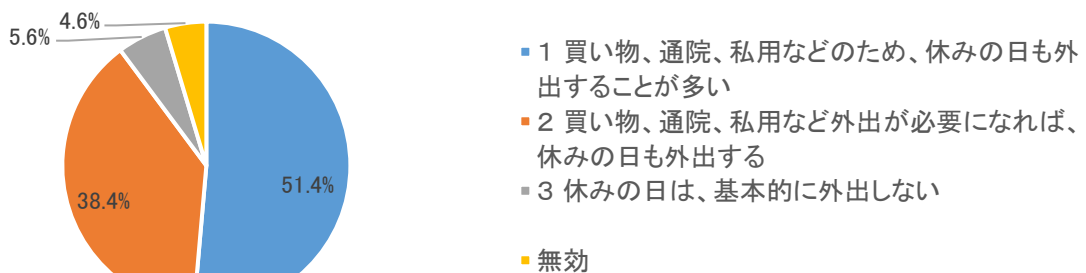
- 「1 平日を中心に週5日程度」が最多の59.7%である。
- 「5 その他」の内容は、週6日程度や育児休暇などである。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2-1】(4) 通勤・通学をしない日（休日）の過ごし方

- 「1 買い物、通院、私用などのため、休みの日も外出することが多い」が最多の51.4%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2-1】(5) 通勤・通学での公共交通の利用意向

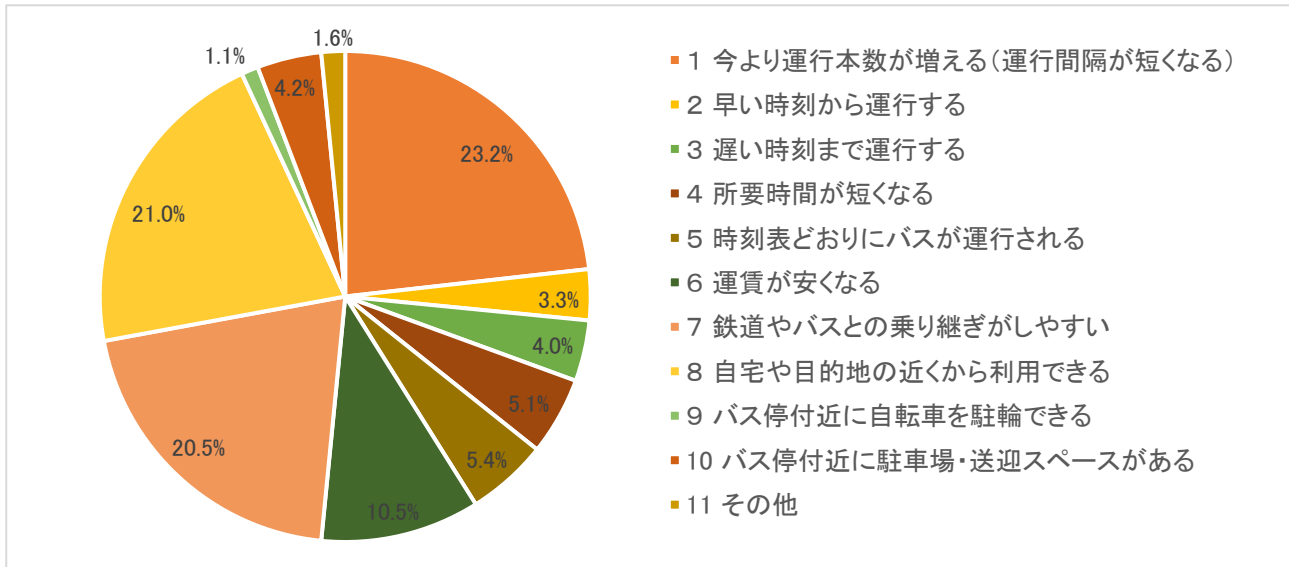
- 「4 利用しない」が最多で58.8%である。
- 「3 現在利用しているが、今後は利用したくない」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2-1】(6) 通勤・通学で公共交通を利用するために必要なサービス

- 「1 今より運行本数が増える」、「8 自宅や目的地の近くから利用できる」、「7 鉄道やバスとの乗り継ぎがしやすい」が多く、20%を超えている。



### ■ 「2 早い時刻から運行する」

- 4 時頃から (1 件)
- 5 時頃から (3 件)
- 6 時頃から (7 件)
- 7 時頃から (1 件)

### ■ 「3 遅い時刻まで運行する」

- 20 時頃まで (2 件)
- 21 時頃まで (2 件)
- 22 時頃まで (4 件)
- 23 時頃まで (3 件)
- 24 時頃まで (4 件)

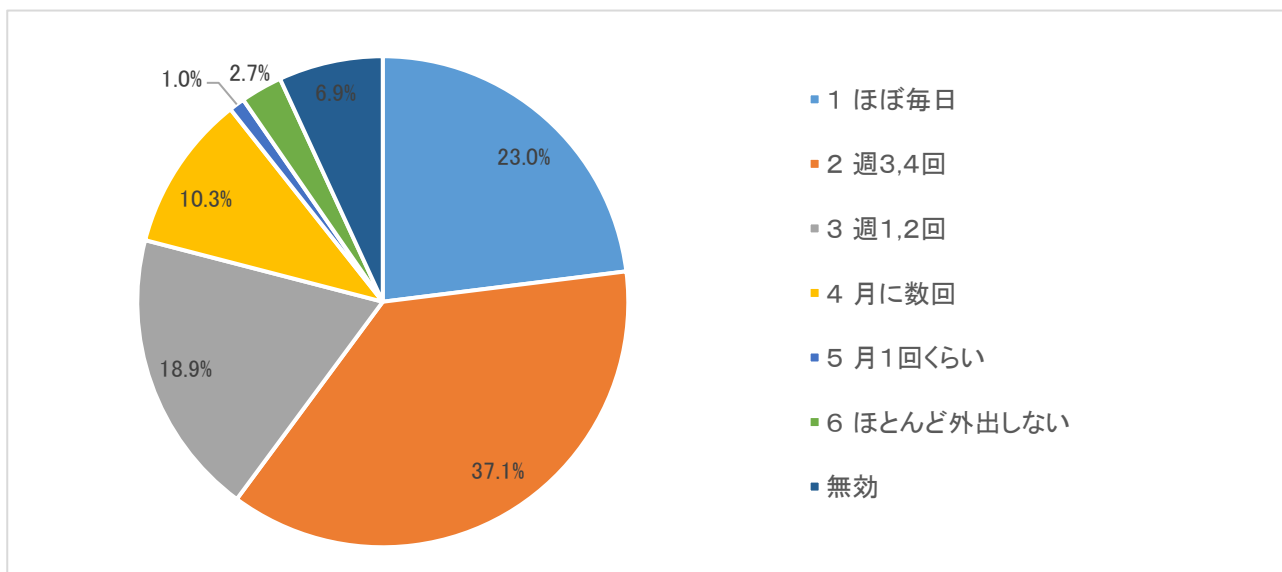
### ■ 「11 その他」自由記載

- 通勤時間帯に駅や高速バス停への接続 (本数も増)
- 最短ルートで目的地まで行く。
- バス停が近くにある。全額が今の車使用と同等。
- 新延橋から鞍手駅への直通運行がない。
- 乗り換えがないよう。
- もやいタクシーの利用方法が分からない。



## 【問2-2】(1) 外出の回数

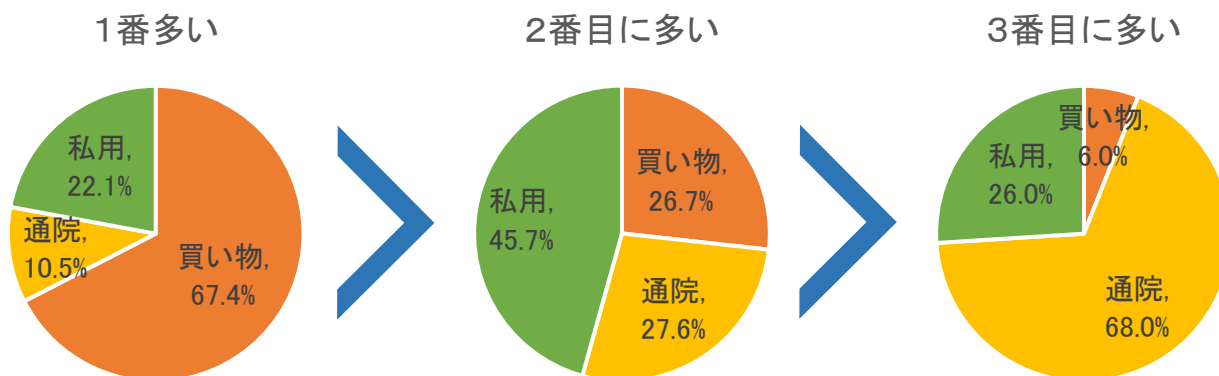
- 「2週3,4回」が最多で37.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

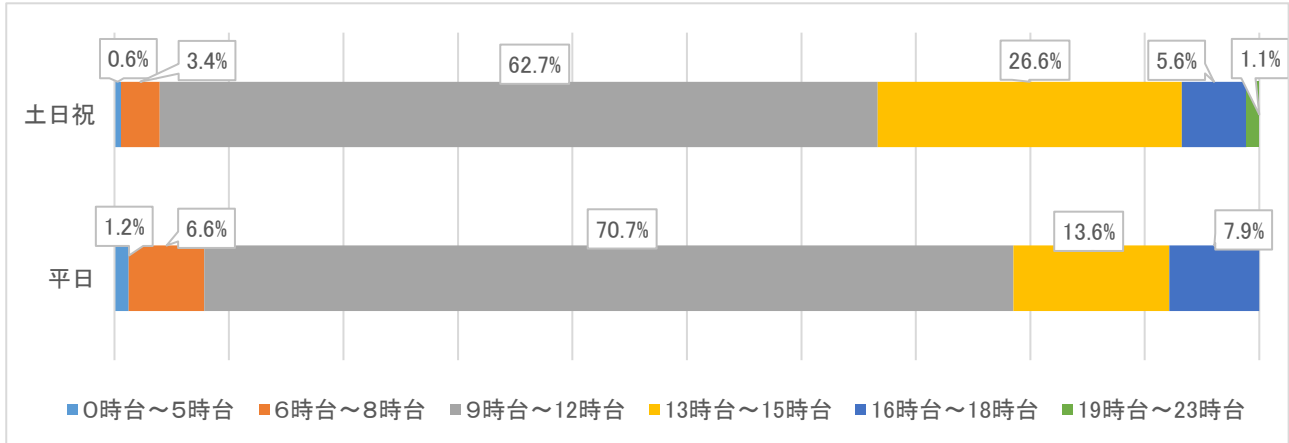
## 【問2-2】(2) 買い物、通院、私用の回数順位

- 買い物が一番多く、次いで私用、最後が通院である。



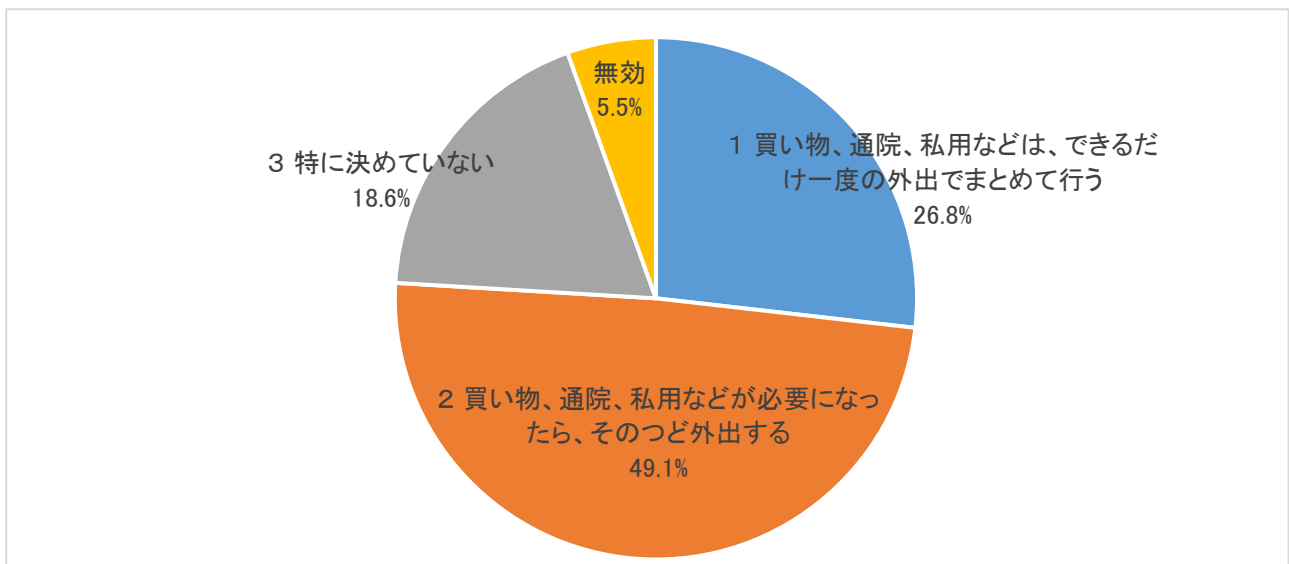
## 【問2-2】(3) 外出時間

- 平日、土日祝ともに「9時台～12時台」が最多である。
- 平日の「19時～23時台」は0件である。



## 【問2-2】(4) 行動パターン

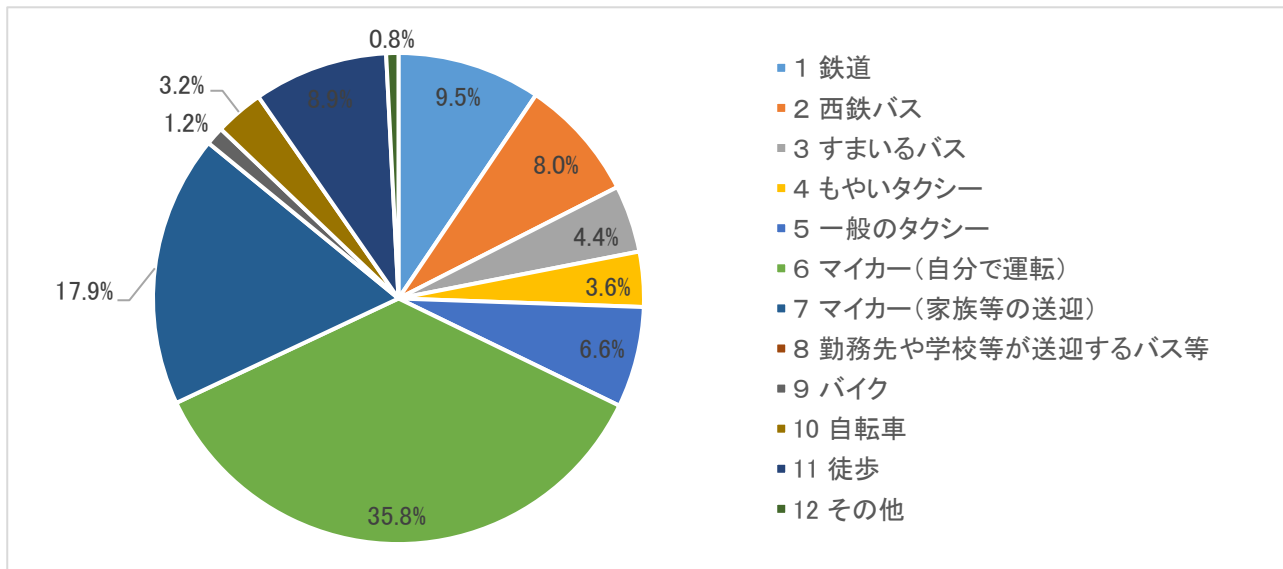
- 「2 買い物、通院、私用などが必要になったら、そのつど外出する」が最多の49.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2-2】(5) 外出をする際の利用交通手段

- 「6 マイカー（自分で運転）」が最多の35.8%である。
- 「8 勤務先や学校等が送迎するバス等」は0件である。

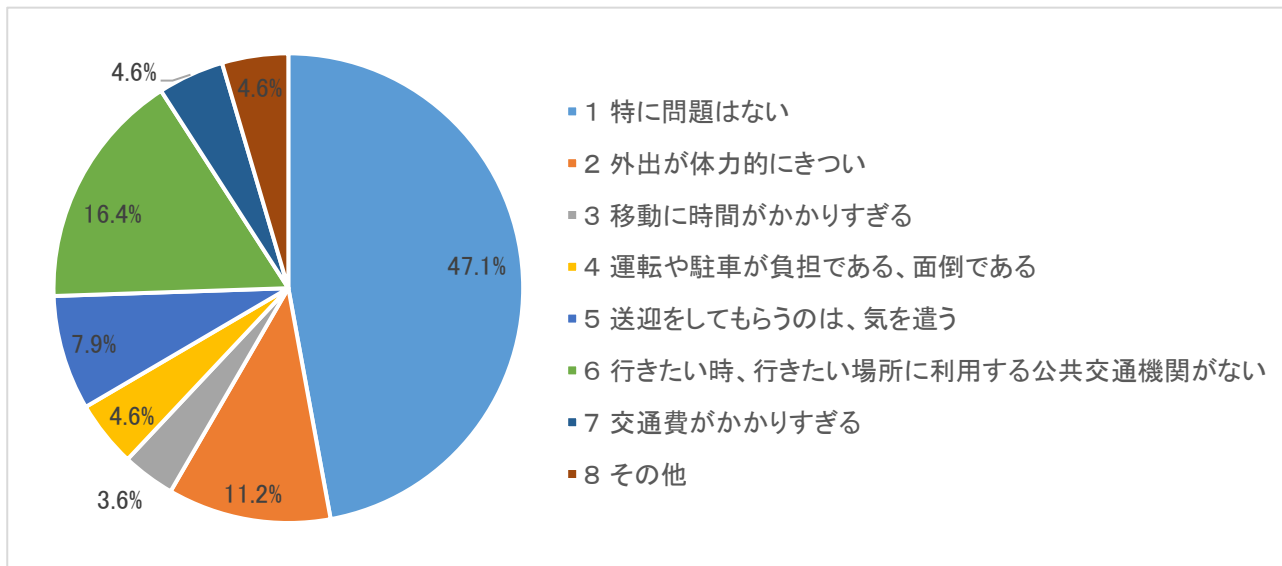


### ■ 「12 その他」自由記載

- リハビリ送迎バス
- デイケアの送迎バス
- シニアカー
- 夫が運転できなくなったらもやいたクシーになる。

## 【問2-2】(6) 外出時の移動で困っていること

- 「1 特に問題はない」が最多の47.1%である。
- 2番目に多かったのは「行きたい時、行きたい場所に利用する公共交通機関がない」の16.4%である。



### ■ 「8 その他」自由記載

- 道路が狭くて危険である。(3件)
- 鞍手町外へ出かける際の交通アクセスが不便である。(2件)
- 目的地から帰ってくるとき予約がとりにくい。(1件)
- 歩行困難になるとタクシーでも家の近くまで来てほしい。(1件)
- 足腰が弱っていてバス停まで行けない。タクシーは年金生活では使えない。(1件)
- 雨の日の外出する際の自転車は、老人にとって命がけである。(1件)
- 免許返納したいが近くに店、病院がないので仕方なく運転している。(1件)
- ベビーカーで鞍手駅内の移動が難しい。(1件)
- 一般のタクシーが無い。(1件)
- 現在は主人が居るけれど、1人になったら不安。(1件)
- 買い物で荷物が多い時(1件)

## 【問2-2】（7）最もよく出かける外出先

### ■買い物（10人以上の回答があった外出先）

町内		町外	
名称	件数	名称	件数
トライアル鞍手店	195	イオンモール直方店	87
コスモス鞍手店	92	ゆめタウン遠賀	32
食彩館 KAWASHOKU 鞍手店	44	ルミエール宮田店	32
ホームプラザナフコ鞍手店	31	サンリブくりえいと宗像	18
ドン・キホーテ鞍手店	19	サンリブのおがた	17
サングリーン鞍手	16	マックスバリュ直方新入店	14
		ルミエール遠賀店	14
		サンリブ木屋瀬	10

### ■通院（10人以上の回答があった外出先）

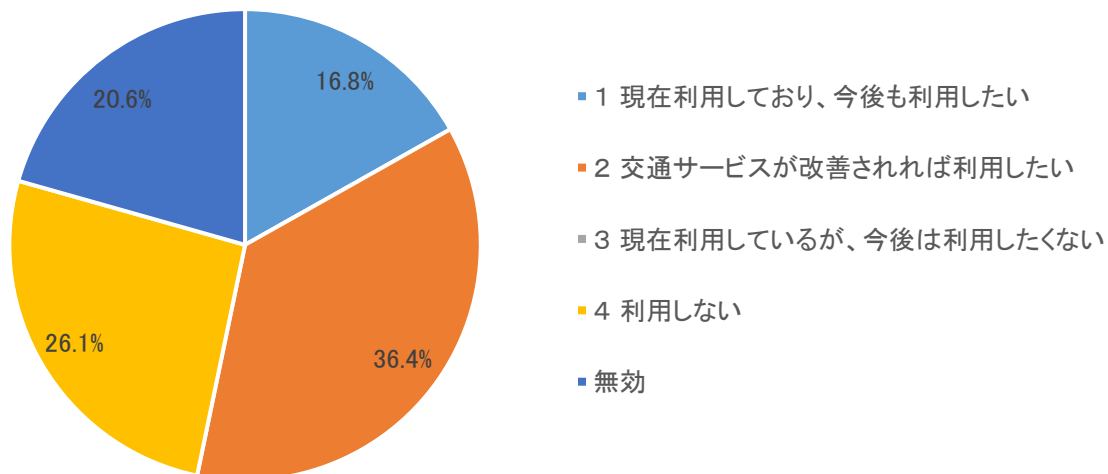
町内		町外	
名称	件数	名称	件数
（独）くらて病院	117	（医）笠松会有吉病院	15
原医院	32	産業医科大学病院	11
木原医院	21		
梅谷外科胃腸科	14		
たつぐち歯科医院	13		
鞍手クリニック	12		

### ■私用（複数の回答があった外出先）

町内		町外	
名称	件数	名称	件数
くらの郷	24	宗像市内	5
鞍手町中央公民館	15	ユメニティのおがた	4
鞍手町役場	6	イオンモール福津	4
鞍手郵便局	3	垣生公園	3
鞍手公園	3	イオンモール直方	3

## 【問2-2】(8) 外出時の公共交通の利用意向

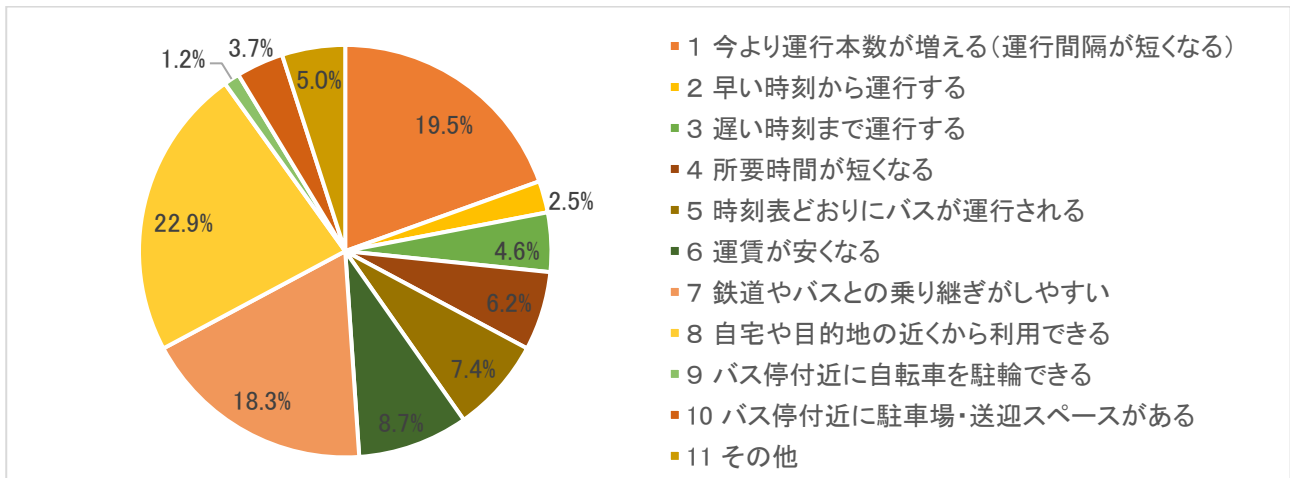
- 「2 交通サービスが改善されれば利用したい」が最多の36.4%である。
- 「3 現在利用しているが、今後は利用したくない」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2-2】(9) 外出時に公共交通を利用するための重要なサービス

- 「8 自宅や目的地の近くから利用できる」が最多の22.9%である。



### ■ 「2 早い時刻から運行する」

- 6時頃から (4件)
- 7時頃から (1件)
- 8時頃から (2件)

### ■ 「3 遅い時刻まで運行する」

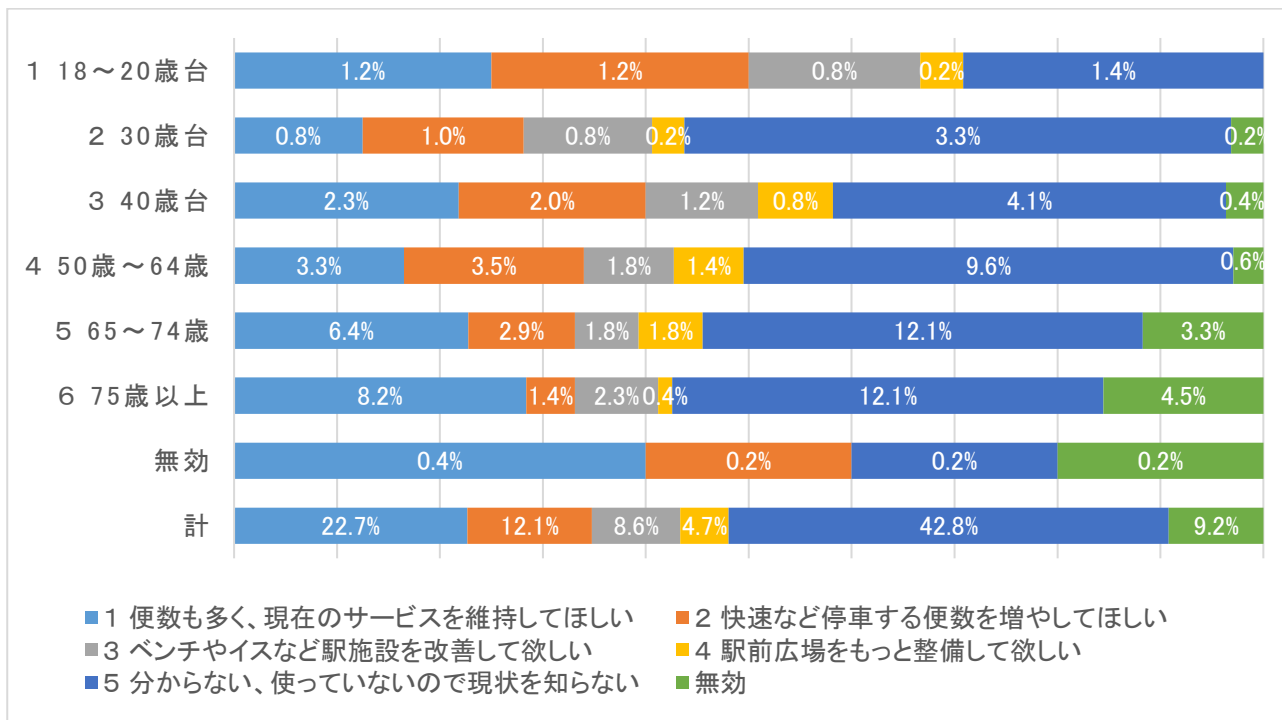
- 20時頃まで (4件)
- 21時頃まで (5件)
- 22時頃まで (3件)
- 23時頃まで (2件)

### ■ 「11 その他」自由記載

- バス停に屋根やベンチが欲しい。(2件)
- 弥生にもバスを運行して欲しい。(1件)
- トライアル鞍手の中に入るバスがあればいい。(往復)(1件)
- 西鉄バスもすまいるバスも通っていない。タクシーも時間帯によっては来てもらえないので、病院の予約時間も取りにくい。(1件)
- 町(市)をまたぐ交通機関が無いと不便、昔の西鉄バスのように(1件)
- 西鉄バスとすまいるバスのルートを差別化してほしい。同じ停留所に止まりがち。(1件)
- ①ノンステップ化(バリアフリー)②座席が左右対面式③自転車、車いすが乗り込めるバス④バス停に直売所があること⑤バス停に屋根やイスがあること。(1件)
- 鞍手駅の乗車券の販売機を増やして欲しい。(1件)
- 駅のバリアフリー化。(1件)
- もやいタクシーを自宅から乗降できるようにしてほしい。(1件)
- 現状程度で良いと思います。(1件)
- それぞれ居住地が異なり、目的地や出発時間帯も様々なのに、これまでの延長線上には、解決策はないのではないか。(1件)
- ⑧の続き、ことになれば良いが今は遠くて利用できない。(1件)
- 現在の運行状態は買い物や駅まで行くのに乗り継ぎが多い。(1件)
- 日々の生活な食料品、日用品等を取り扱っている店の前に停留所を作ってくれたらありがたいと思います。(1件)

## 【問3-1】(1) JR 筑豊本線（福北ゆたか線）の鞍手駅の改善点

- 「5 分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の42.8%である。
- 「3 ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい」の内容においては、エレベーターとエスカレーターの設置を要望する声が多。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

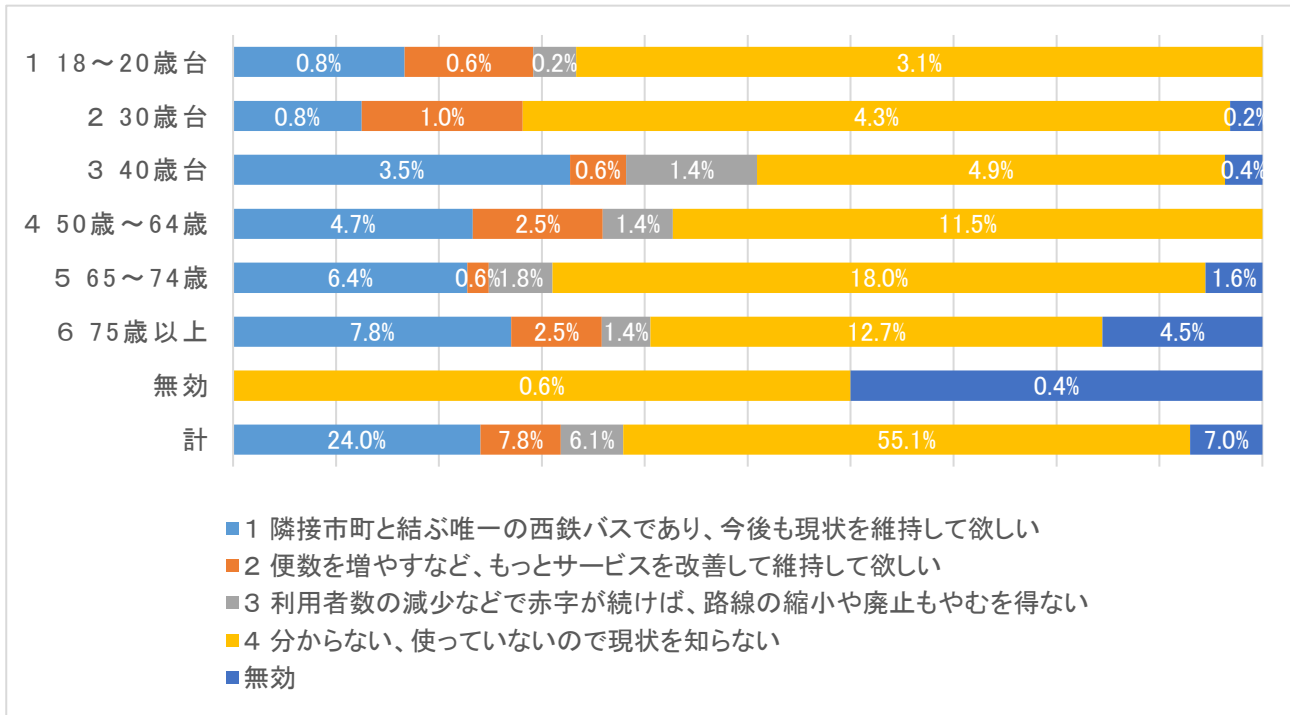
### ■ 「3 ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい」自由記載

- エレベーター、エスカレーターの設置。(10件)
- 無人駅であるため、防犯対策及び清掃等で清潔にしてほしい。(9件)
- 家畜臭を改善してほしい。(3件)
- コンビニや売店を作してほしい。(2件)
- ホームの屋根をのぼしてほしい。付けてほしい。(2件)
- エアコンが設置された部屋を作してほしい。(2件)
- 鞍手駅駐車をコインパーキングのような造りにしてほしい。(1件)
- 券売機に領収書が出ないので出るようにしてほしい。(1件)
- 無料駐車場にすべき。田舎の田んぼの中が有料なのは不思議。(1件)
- 乗車券販売機を複数設置してほしい。(1件)
- 駐輪場に屋根を設置してほしい。(1件)
- トイレが汚い。暗い。(1件)
- もっと明るい駅にしてほしい。(1件)
- ベンチとバス停をきれいにしてほしい。(1件)
- 自動で駐車券を買えるようにしてほしい。(1件)
- 送迎用の駐車場を設置してほしい。(1件)
- 乗客の乗降場所を1カ所にまとめてほしい。(1件)



## 【問3-1】(2) 西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線の改善点

- 「4 分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の55.1%である。
- 「2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」の内容においては、西鉄バス 直方～鞍手～宗像線の復活を望む声が最も多い。



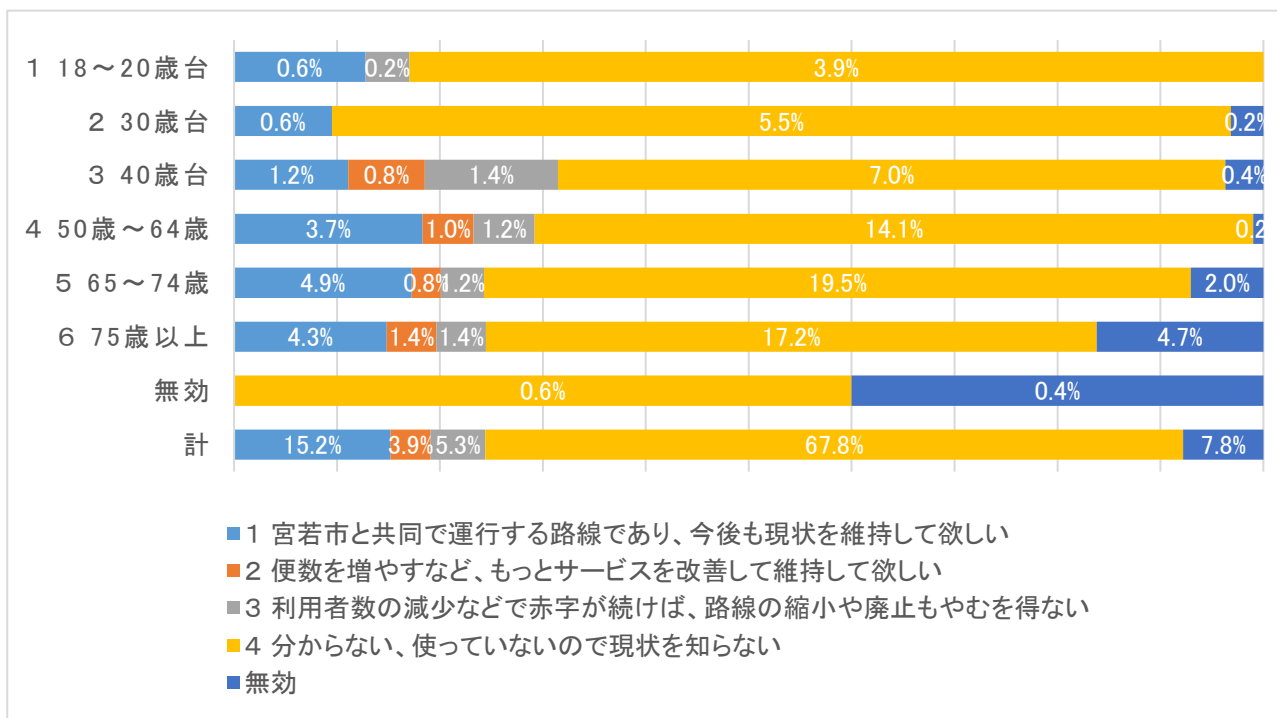
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■ 「2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」自由記載

- 西鉄バス「直方～鞍手～宗像線」が廃止されたので困っている。(5件)
- 利用者が少ないので車両を小さくしても良いのではないか。(3件)
- JR 鞍手駅や JR 筑前垣生駅に停車してほしい。(3件)
- 便数を増やしてほしい。(2件)
- JR 直方駅及び JR 遠賀川駅との乗り継ぎを便利にしてほしい。(2件)
- 停留所を整備してほしい。(2件)
- 鞍手中学校のバス停は必要ない。(1件)
- 朝早い便を増やしてほしい。(1件)
- 中間行きの路線も作ってほしい。(1件)
- 定額またはフリーパス等を導入してほしい。(1件)

## 【問3-1】(3) すまいるバス みやわか線の改善点

- 「4 分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の67.8%である。
- 「2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」の内容においては、路線の拡大、停留所の増設、経路の見直しに関する要望が最も多い。



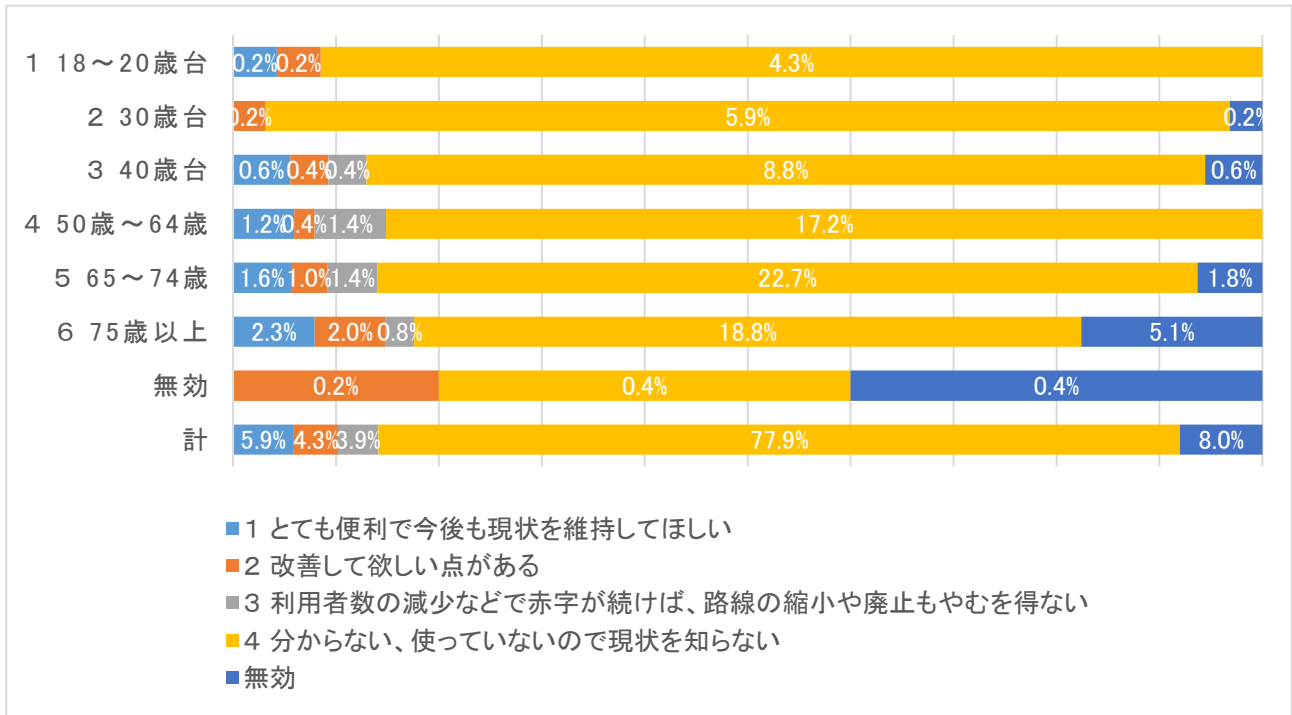
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■ 「2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」自由記載

- 路線の拡大、停留所の増設、経路の見直しに関すること。(6件)
- 便数を増やしてほしい。(2件)
- JR 鞍手駅との接続の利便性に関すること。(2件)
- 車両を小さくしてほしい。(1件)
- 雪の日について、室木～鞍手駅までは運行してほしい。(1件)
- 病院等の利用に使いやすくしてほしい。(1件)
- タクシーではなく定時定路線のバスが良い。(1件)

## 【問3-1】(4) もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線の改善点

- 「4 分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の77.9%である。
- 「2 改善して欲しい点がある」の内容においては、自宅からの乗降や予約時間の制限解除に関する要望が多い。



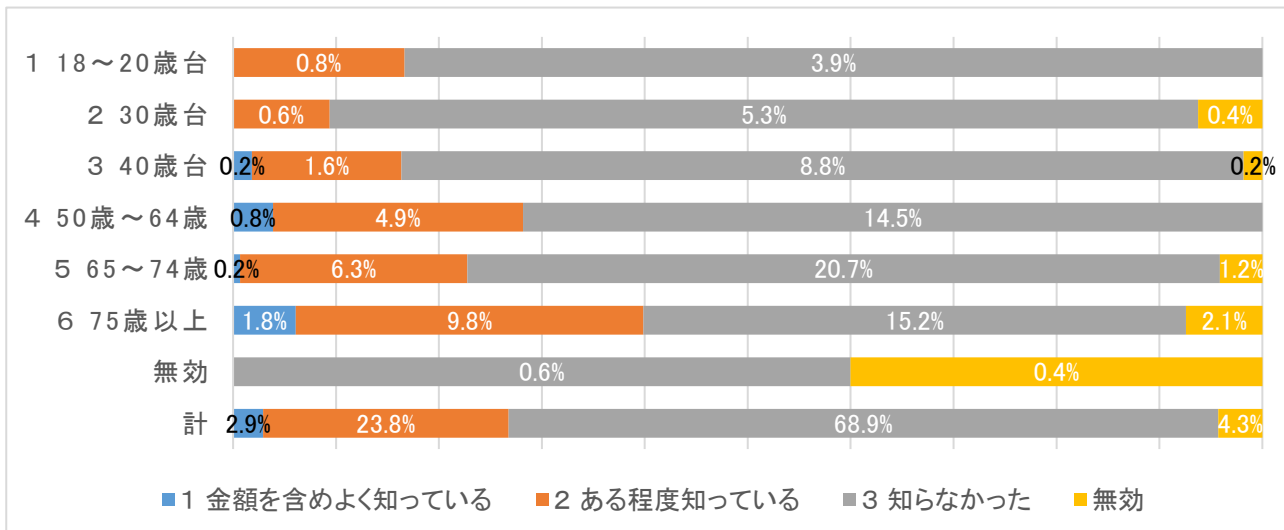
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■ 「2 改善して欲しい点がある」自由記載

- 自宅、または自宅付近から乗降できるようにしてほしい。(6件)
- 予約時間の短縮、または制限をなくしてほしい。(6件)
- 運行本数の増便に関する事。(4件)
- 乗降場所の増設に関する事。(3件)
- すまいるバスの時刻と重ならないような時刻に設定してほしい。(1件)
- 「もやいたクシー」を知らない人が多いため、もっと周知をしてほしい。(1件)
- 「もやいたクシー」と分かるよう車の外装を変えてほしい。(1件)
- 高齢者の多い地区をもっと優遇すべき。(1件)
- ドア to ドアが可能となるようなシステムの構築をしてほしい。(1件)

### 【問3-1】(5) 公共交通の財政状況の認知度

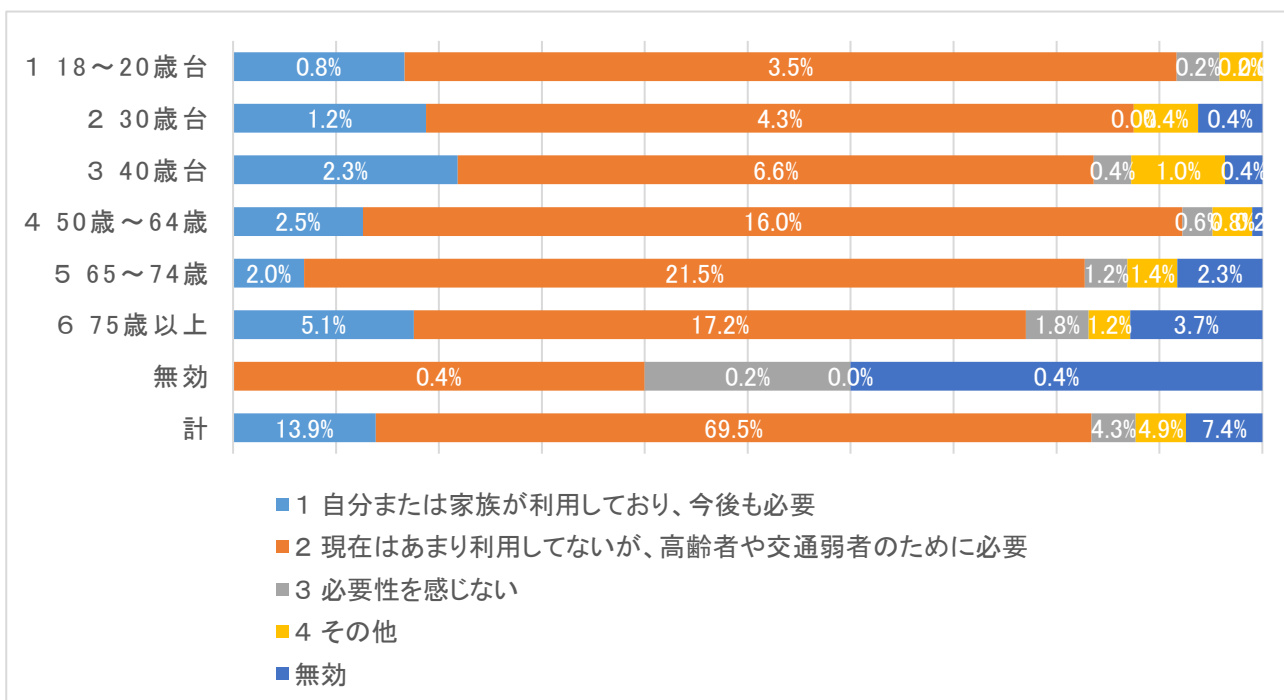
- 「3 知らなかった」が最多の68.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### 【問3-1】(6) 公共交通の必要性

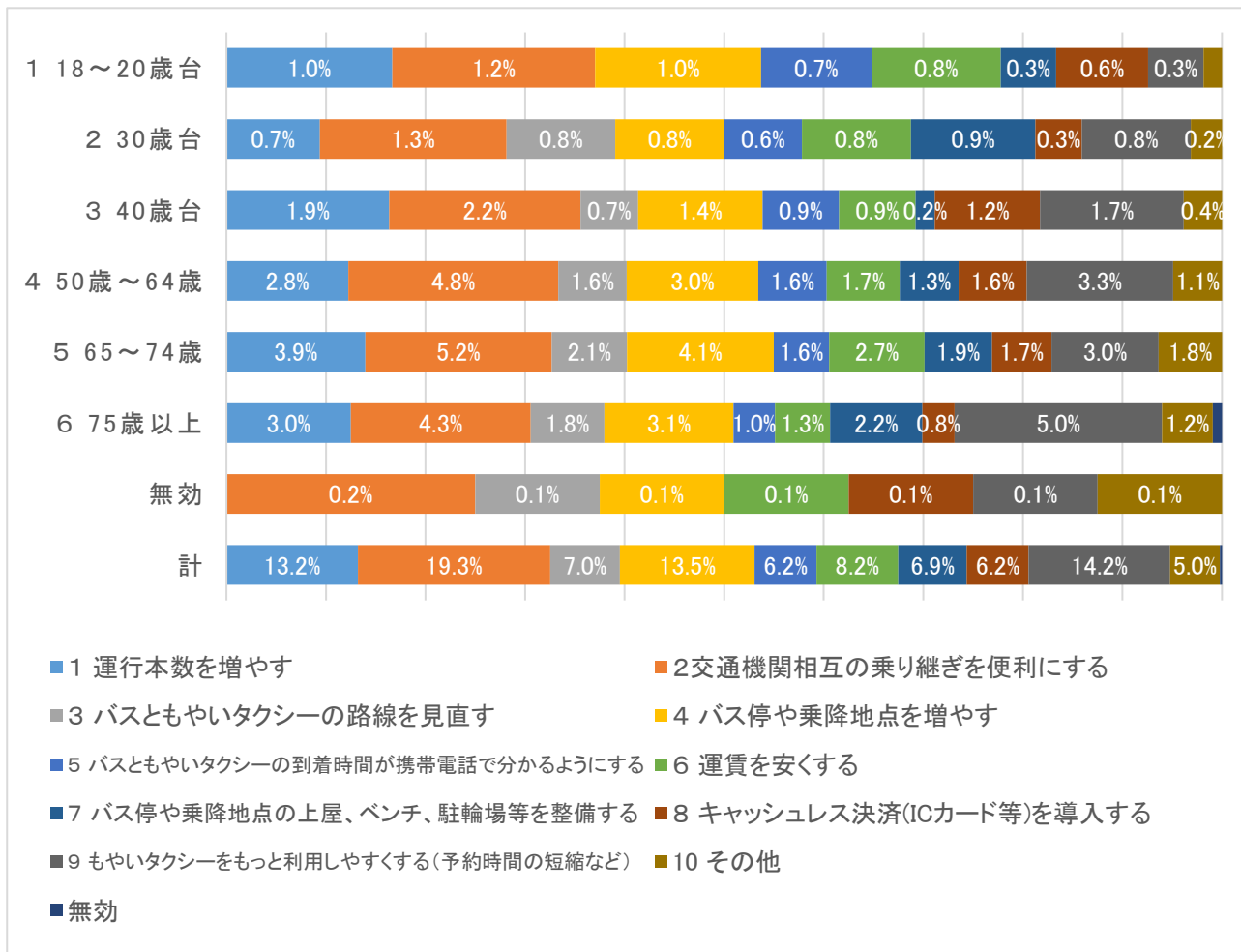
- 「2 現在はあまり利用していないが、高齢者や交通弱者のために必要」が最多の69.5%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問3-1】(7) 公共交通に必要と思われる取組

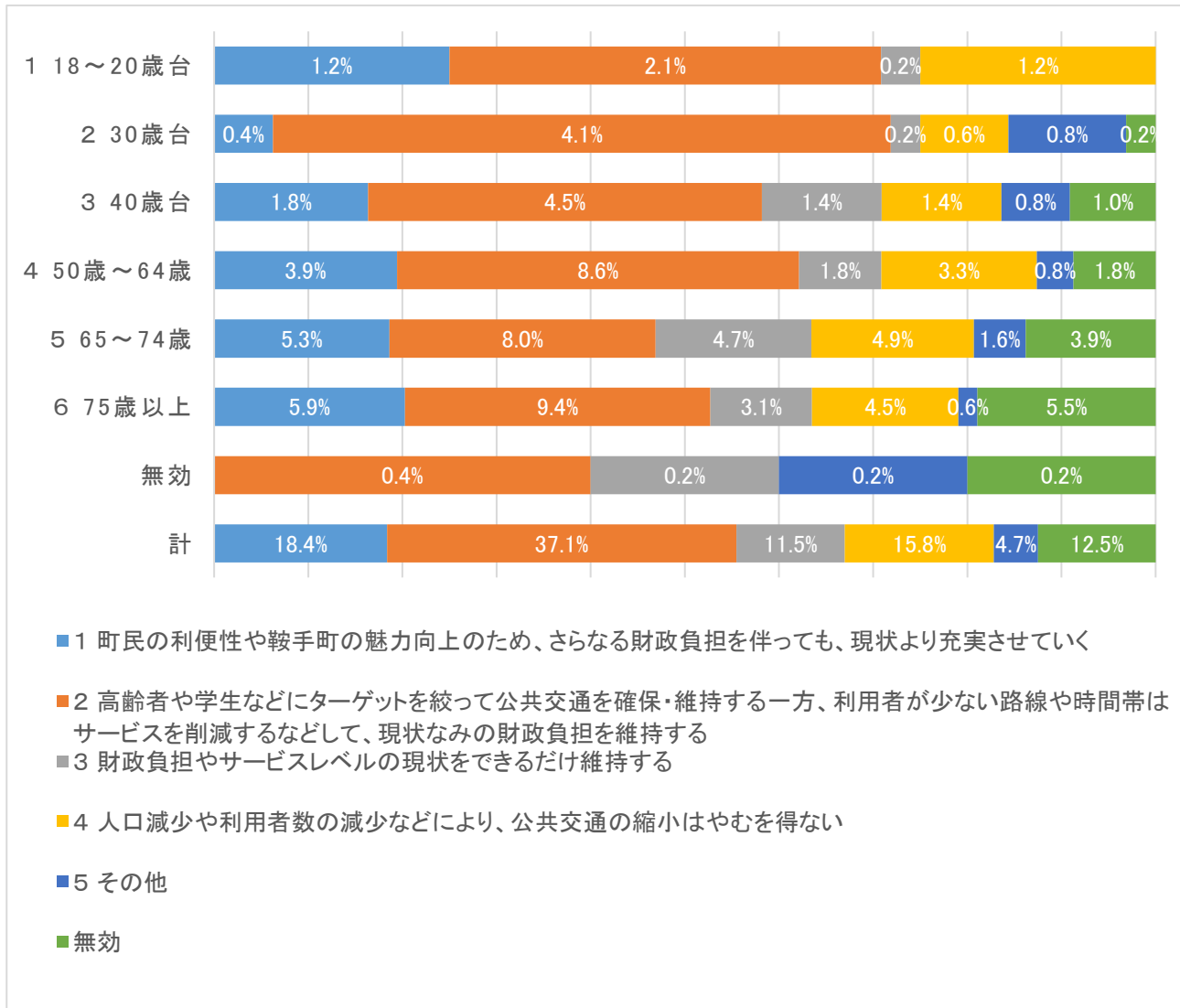
- 「2 交通機関相互の乗り継ぎを便利にする」が最多の19.3%である。
- 次いで多いのは「9 もやいタクシーをもっと利用しやすくする」の14.2%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問3-1】(8) 今後の公共交通の方向性

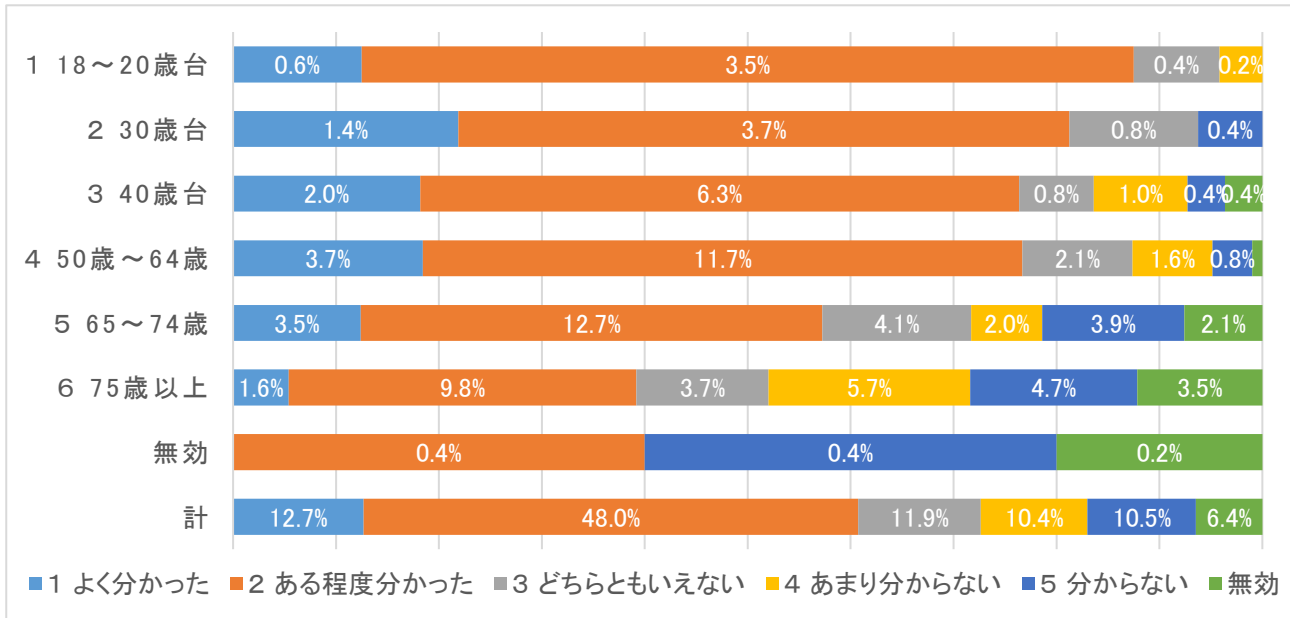
- 「2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する」が最多の37.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問3-2】(1) AI 活用型オンデマンド交通の理解度

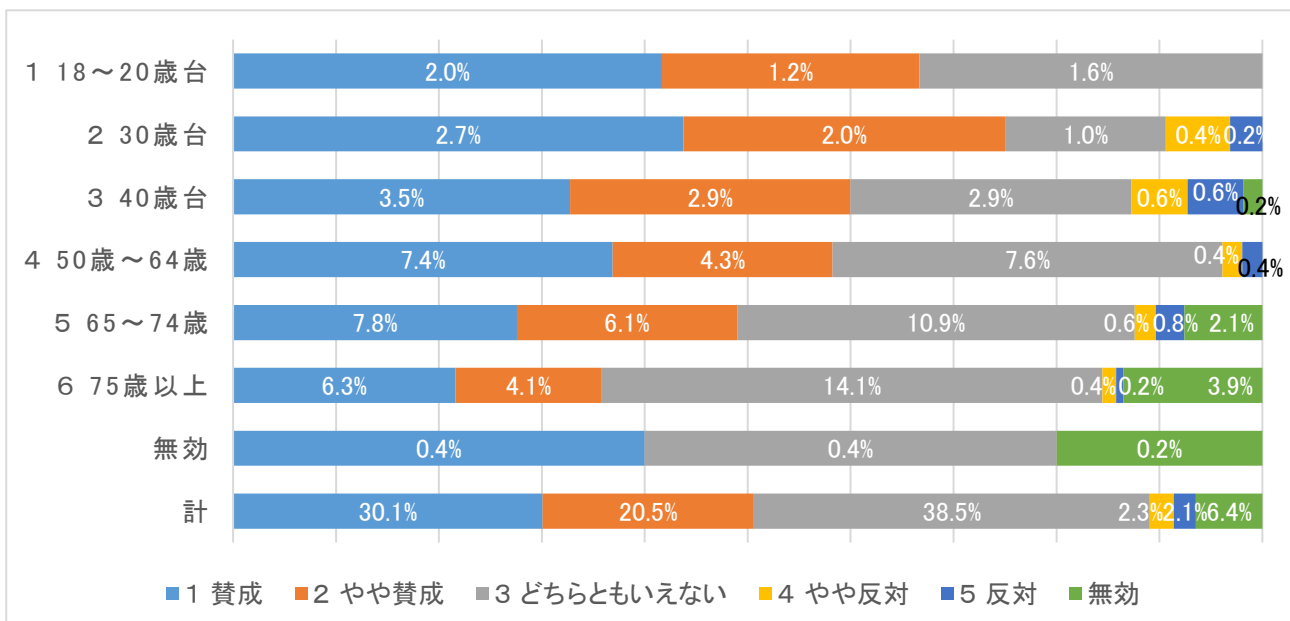
- 「2 ある程度分かった」が最多の48.0%である。
- 年齢が高くなるにつれ、理解度が概ね低くなっている。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問3-2】(2) AI 活用型オンデマンド交通の導入の賛否

- 「3 どちらともいえない」が最多の35.5%である。
- 「1 賛成」と「2 やや賛成」の合計割合が50%を超えている。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問3-2】(3) <【問3-2】(2)>のように考えた理由

### 「1 賛成」「2 やや賛成」と回答された方

- 利用が便利になるため。(20件)
- 効率がよくなると感じたため。(16件)
- 無駄をなくすことができるため。(14件)
- 高齢者の方が使いこなせるか分からない。(8件)
- 待ち時間が短縮されるから。(5件)
- 今後利用したいと思うため。(5件)
- 乗車時間が短縮されるため。(4件)
- 不便さが解消されるため。(3件)
- 現状よりも使いやすくなるため。(3件)
- 効率的で財政負担の軽減につながるため。(2件)
- 乗りたい時間に乗れるから。(2件)
- 高齢者や免許のない人にとっては必要である。(2件)
- 時間とコースを柔軟に設定する事ができるから。(2件)
- 高齢者への利用方法の周知や勉強会を行ってほしい。(2件)
- 財政負担の軽減につながるため。(2件)
- 高齢者の方が使いやすいように。(2件)
- コストを削減することができるため。(2件)
- 利用者が増える可能性があるため。(2件)
- 自宅まで送迎を可能にする。(2件)
- 合理的であるから。(2件)
- 予約ができるので安心。(1件)
- 今のところマイカーで移動が可能ですが、先のことを考えると住民が利用しやすいシステムの構築を望みます。(1件)
- AI交通の導入によって財政負担がどのようになるか分からないが「利用したいときに利用しやすい」システムだと考える。(1件)
- 必要な人が行きたい時間に使用できるようになることが理想だと思います。(1件)
- 特に理解はできていない。資料を渡されこれでどうですか?と聞かれ「はい。賛成」とはならないですね?鞍手町には今高齢者が増えてきています。そのことをしっかり把握してほしいものです。(1件)
- 生活が楽になりそうだから。(1件)
- 完全予約の不安感。もしも急なことで予約する手段がない場合。ほぼ毎日(通勤や登校で)利用の場合の予約はその都度なのか。(1件)
- 素敵な取り組みだと思いますが、まだコロナが収束していない現状で知らない方と乗り合いするのは抵抗感があるなど感じました。急いで使用したい時は特に病院に行く時などになると思うので、感染(かぜやインフルエンザ等)が広がる原因にならないかも心配です。(1件)



- 無人のバスを走らせることほど無駄なものはない。必要な人が必要としている日時に利用できるバスも有効活用できると思う。(1件)
- まずやってみる事が大事だと思う。その後に検討してどうなるかを決めていけばいいと思う。(1件)
- 改良されたことが自分に合ったことになるか分からない。都合よければ利用した方が安くなると思う。(1件)
- 全国ではいろんな交通対策が模索されているが、鞍手町でも「AI活用型交通」にこだわるのではなく、もっと検討が必要と思う。(1件)
- 一部の利用者が得をするのではなく、皆が利用しやすいよう説明会や登録の補助をし、利用しやすくなる。(1件)
- 便利になってマイカー利用を減らすべき。(1件)
- システムを導入し、公共交通が便利になるのは良いと思うが、導入する費用が心配。(1件)
- 現在より便利になりそうだから。ただし、弱者(高齢者や障がい者)にとっては簡単にはいかないと思う。(1件)
- 交通手段が充実していれば免許証を返納しても心配ない。(1件)
- 情報機器(アプリ含む)の利用には、人によってはハードルが高いと思われそうですが、それよりも、柔軟な運用が出来ることにより、事業者の負担軽減、利用者の利便性の向上が見込まれると思います。また、これら充実することで、住みやすい町との認識が広まり、人口減少に歯止めの効果が期待できるのではと思っています。(1件)
- 現在は車利用ですので必要ではないのですが、年を取り車運転が出来なくなったら利用するのでしょうか。その時はやっぱり病院が一番ですので午前中・午後(夕方)は少し増えると助かります。(1件)
- 公共交通手段は必要だと思います。(負担増でも)(1件)
- 高齢者が増えていくことは明らかなので、公共交通は絶対必要。より充実したものにしていくためには財政や人を確保する必要がある。(1件)
- 登録、予約に関して簡素化しだれでも(年齢層)申し込めるようにしてほしい。予防注射の申し込み方も面倒で分かりづらいため。(1件)
- デジタル社会の中では、当然のことである。(1件)
- 利用目的に適している。(1件)
- 若い学生などは手軽に予約が出来ると思う。高齢の方には、ある程度のフォローが必要。予約制にしておけば、時間やお金の無駄は減ると思う。急な用事が入ったり、その時間に乗れなかったりした時に、キャンセルの電話や操作をするのが少し手間(しないまま、来ない人もいると思う。その時は、そのルートに行くバスがムダになってしまう)(1件)
- より多くの町民が利用できる内容に改めるべき。(1件)
- リアルタイム予約を楽しみにしています。(1件)
- 現状は不便で住みたくない。便利で速いから車ばかり使っている。そして、皆この町から人口が減少するのは寂しい。公共交通を使いやすくし、皆で乗合って楽しそうに、そして楽に利用してほしい。(1件)
- 高齢の方も多く、アプリだけでは…と思ったらしっかり電話対応もしてくれる所、事前予約などができ燃料費などの無駄がない。ルートも最短で移動でき、町内全域乗り換えせずに行けるところも大変便利だと思う。ドライバーさんもそっちの方がいいと思う!!(1件)

- 近隣市町でも次々と「AI 活用型オンデマンド交通」を導入している所が増えてきているため 鞍手町でも一日も早く導入すべきだと思う。(1件)
- 使える技術は積極的に活用する。(1件)
- 高齢者などの交通弱者に向けて、ある程度の公共交通は必要だが、導入するだけ導入して、利用者が少なかった場合、税金のムダ使いになるから。(1件)
- 緊急用件に速やかに対応可能となるため。(1件)
- 人件費や労務費の削減になる。(1件)
- 社会の流れとして仕方ないと思うが、利用者の利便性を考える必要があると思う。(1件)
- AI を活用するのであれば運行ルート(路線)で自由な場所で乗降させてほしい。(1件)
- 従来のシステム(固定停留所/時刻表/走行ルート)とは違う利用者個々人の都合で利用できるシステム(乗降場所/乗降時刻/走行ルート)に変更していく。(1件)
- 試験的にやる事がいいと思ったので。(1件)
- 仕組みの理解が出来るか不透明。(1件)
- 使いやすさはわかったが、ただ利用する人が(今現在)今までと違ってもっと日々利用したいと思う中身でないと導入しても利用者が変わらないのならと思う心配感はある。(1件)
- 今は自分で運転してどこでも行けるが、運転できなくなると困る。(1件)
- コストについて書かれていないが、それを除けばメリットしかないと思うので。(1件)
- 高齢者の不便がなくなると思う。(1件)
- 高齢者等には、公共交通機関の必要性が今後増える可能性は十分にあると思います。(1件)
- 今後高齢化社会に対応するためには、適しているのかなと思う。(1件)
- 高齢化がすすみ、交通弱者の増加は避けられない。(1件)
- 交通手段のない方が利用できるようになることを望みます。(1件)
- 1時間に1本しかない場合1時間あまり次のバスを待つようになる。(1件)
- バスが町中を走っているのを見るが、いつも人が乗っていない。無駄を感じる。(1件)
- 老年だとバス停まで行きにくい。(歩くのが大変)(1件)
- 乗客のいないバスが走っているのを見ると必要だと思う。(1件)
- 利用者が居ない時間に無駄にバスを走らせる必要もなくあるのなら、経費削減になりよいと思います。ただ乗合になることで遠回りになる可能性があるなら、通勤通学には利用しづらいと思います。(1件)
- 自分は車があるが、家族は車を運転できないため、このサービスは継続すべきだと思う。現時点で登録方法やバスの乗り場が不明で家族も利用したいが出来ない。アプリなど身近なもので利用できればありがたい。(1件)
- とにかく高齢者ドライバーが車に依存しているこの現状を変えるためにもAI活用型のインフラを推し進めるべき、鞍手町がモデルケースとなるべき。(1件)
- 運賃設定(1件)
- コールセンターで集約して配車していただくことは、大変良いと思います。ぜひ進めてください。(1件)
- いずれは車の運転をしなくなることを考えて、公共交通は大切だと考えるが、自宅→買い物、自宅→病院都合よく利用できるようAI活用型オンデマンド交通は良い考えだと思う。(1件)

- 新しいものを取り入れていかなければ、いずれたち行かなくなるから。(1件)
- スマホを数年前(2年)に買っているが、まだアプリとかを入れるやり方がわからないが習えば利用が大きいと思う。私は聴覚障害者の1人暮らしなので電話が全く駄目であるのでFAX導入を考えてもらいたい。よく理解したら「AI活用型オンデマンド交通」は素晴らしいと思う。(1件)
- 何かにつけAI時代になっていくので。(1件)
- 運行予定予約のとりまとめルート決定にAIを活用することは賛成。「乗り場」を決めていることに反対。使えない。(1件)
- 自家用車の運転が出来なくなっても、自家用車のように利用出来そう。(1件)

### 「3 どちらともいえない」と回答された方

- 高齢者には難しいのではないかと。(22件)
- 利用したことがないため分からない。(5件)
- 良く分からない。(5件)
- 利用方法が難しいそう。(2件)
- まだ自分で運転できるため分からない。(2件)
- やって見ないと分からない。税金とられるなら余計な事せんでほしい。(1件)
- 利用する予定がない。(1件)
- 現在の年齢(85)では身体的に一人で行動することは不可能なため。(1件)
- 車がないと生活できない不便。今運転できなくなった時に利用の仕方が理解できるかが不安です。(1件)
- 予約やキャンセルの手続きが面倒。(1件)
- もやいたクシーの事がわからない。(1件)
- ムダな政策になるのでは?(1件)
- AI活用型オンデマンド交通使えてすごく便利だと思います。私は機械音痴だと使えるまで時間がかかります。(1件)
- AI活用型オンデマンド交通の導入例のみでは予算の目安がどの程度か赤字がどの程度解消されると考えられているのかが全くわからないので今の時点ではどちらともいえません。(1件)
- アバウトすぎてどちらともいえない。いつでも予約可なので、直前でルート変更されて、目的地までの時間が変わるのか?など、(もやいたクシーを利用したことがないので)(1件)
- AI活用型オンデマンド交通を行うことには不満はありませんが、対応するのに時間があるかもしれません。(1件)
- 急遽利用したい場合などの対処は(1件)
- 合理性は理解できるが、乗車時間が制約され到着時間が確定しにくくなるのでは?急な利用に対しての対応は?予約(キャンセルを含む)が煩わしい。(1件)
- スマホの取り扱いが上手に出来ない。(1件)
- 別紙の導入例の所に「※あくまで例であり、実際に導入する内容ではない」と記載されていたので、何とも言えないと思った。実際に導入を検討している内容だったら考える必要があると思う。(1件)

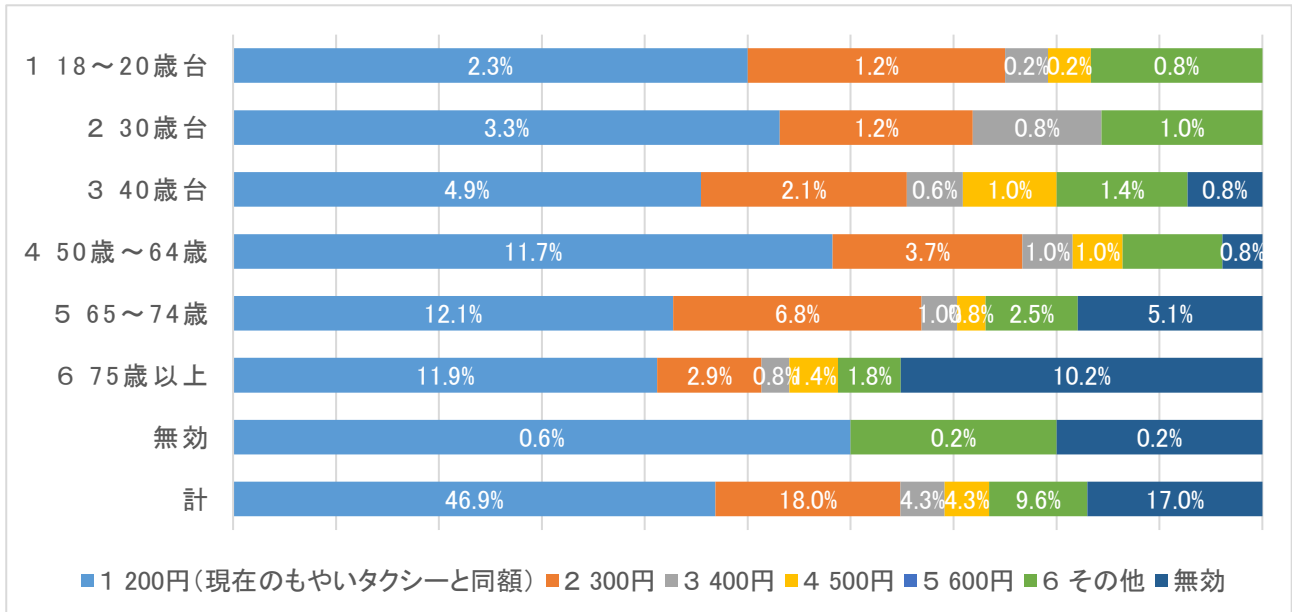
- 他市町の利用率や便利性などの参考になる事が提示されていないので、何とも言えない。
- (1件)
- システムの導入費と利用者数がどれくらいで町の財政負担がどれくらいになるのか分からないから。(1件)
- 交通の便が悪いので、交通弱者には良いのではないかと思います。(1件)
- 導入時の利便性向上と費用削減はうまくいくと思うが、初期費用と保守・運用にかかる費用並びに利用者の使い勝手は運用してみなければわからないので現時点では判断がつかないと思われる。(1件)
- 導入にお金がかかる。(1件)
- この路線は必ず現状維持してほしい。(1件)
- 今のままでもいいと思うから。(1件)
- 予約方法等も大切だが肝心なのは高齢者等にとっては、自宅により近い安全な道であるということが最も大切だと思うから。(1件)
- 若い人たちが町外に出て行き空き家が多く、怖がって平地でもなればまた考えるという。不安。(1件)

#### 「4 やや反対」「5 反対」と回答された方

- 高齢者には難しい。(6件)
- AIばかり信用できない。(1件)
- 導入にあたり、費用がかかりすぎるのではないか。(システム構築等に)無駄な経費は削減できそうではあるが、AI活用型オンデマンド交通で収入は見込めないのではないか。(1件)
- 使いこなせるような世代がいるのか?今まだいる老人の事は無視していいのか?そんなことよりも大事なことがたくさんあるはず。免許返納した人に年1回タクシーチケット2万円を配る方が有効的。確実に鞍手IC付近の住民しか考えていない。交通を見直す以前の問題。(1件)
- AIを活用した場合、すまいるバスは廃止ですか?赤字が減るのであれば反対はしませんか?(1件)
- 年寄りが使用できないと思うし、スマホを皆が必ず持っている訳がないし、アプリ使用のギガ数が大きかったら、制限度があつたら次回とか利用しづらい。(1件)
- 不便さが解消するのは良いところですが、利用者が増えず、現在の利用者数と同じであれば導入するための負担維持していくための負担の方が大きいような気がします。(1件)
- 現在AI活用型オンデマンドバスを運行している西鉄バス「のるーと」の日経新聞の記事(宗像の運行内容2023/2/10頃)を読んだが、とても採算が合う事業ではない。利用者が宗像よりも少ない鞍手ではとても黒字化できず、町の財政を圧迫することとなるだろう。最短ルートはAIで算出できるが、運転するのは人間。常に複数人待機させないといけない。いつ呼ばれるかわからないので、運転手も暇で働き甲斐がないだろう。はっきり言ってムダである。(1件)
- 一定の時間、一定のルートで運行するから、公共交通機関であると思う。遠回りしたり、毎度ルートが異なるのでは、乗ろうと思っていたJRに乗り遅れるのではないかと不安です。1本乗り遅れば次は30分後では、出勤や予定した時刻に間に合わなくなる。それならタクシーを使った方が良いのでは?となるので。利用する人を増やす努力をしないうちに、財政負担が少ないという理由で、安易にAIオンデマンド交通にきりかえるのはどうかとも思います。(1件)

### 【問3-2】(4) AI 活用型オンデマンド交通を導入した場合の運賃

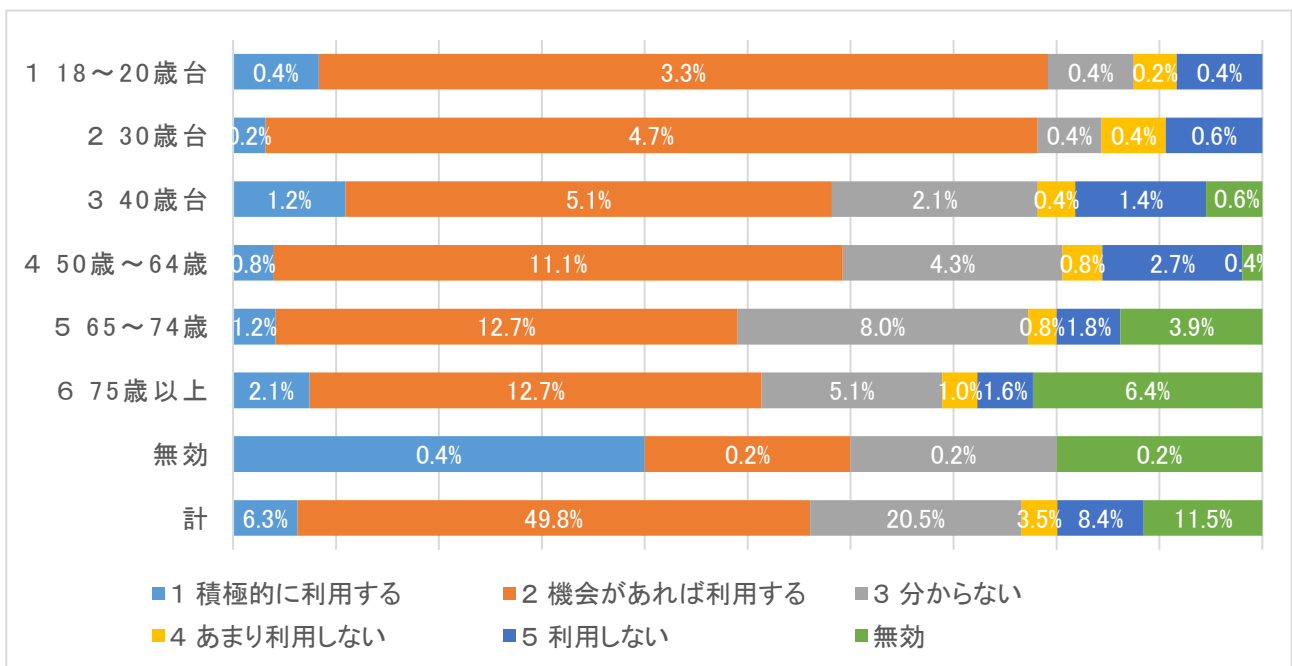
- 「200円」が最多の46.9%である。
- 「600円」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### 【問3-2】(5) AI 活用型オンデマンド交通を希望する運賃で運行した場合の利用頻度

- 「機会があれば利用する」が最多で49.8%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答



## 【問3-3】公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 鞍手町の公共交通に対する意見と要望がありますので、下記のように、明記する件の実施を願います。町民と他の方々に対して、喜んで頂くことが出来ると思います。①西鉄バスの方々に要望します、車の座席に関して、前の座席と後ろの座席との間隔が狭くて、膝が痛くなり、膝が悪くなる状態に我慢が出来ない。座席間をゆとりあるように変更する。②鞍手駅から宮田バス停までを運行する時刻表の中で、鞍手駅からくらじの郷までと宮田病院までの到着を宮田バス停までに変更する。③始発のバス停（くらじの郷）を変更して宮田バス停にする。
- 弥生も高齢者が多いので、すまいるバスを通して欲しい。
- 室木線あと（県道）に遠賀川行のすまいるバスを運行してほしい。
- 直方-赤間間のバスが無くなり非常に困っております。
- 学生の頃、鞍手駅までのバスがあればいいなとずっと思っていました。今住んでいる地区には、小、中学生が多くいるので、その子供たちが高校生になる頃、鞍手駅までの交通機関があれば、親はすごく助かると思います。
- 最寄りのバス停から鞍手駅につながる路線が欲しい。それであれば子供の通学にとっても便利になる。
- バスルート追加宮田線もしくは、すまいるバス（原医院前バス停）希望 例宮田→八尋→新北→原医院→鞍手駅
- すまいるバスを中山西区を常に通用できるようにしてください。すまいるバスも始発を7時30分から最終を19時までにしてほしいです。
- 直方行のバスがほしい。今までは歩いてバス停まで行けたから鞍手駅までは車までしか行けない。
- 鞍手町は高速道路の出入口があり、鞍手病院、町役場（現在建設中）と行政機関が一方所に集まり便利となっている。JR 鞍手駅から福岡方面、小倉方面と通勤の便も良くなっていることから、駅を中心にバス等を通行させると利用者が増えると思われる。
- すまいるバスの路線を拡大し、もう少し隅々まで回ってほしいと思います。これからますます高齢者の数が多くなり、買い物をして遠く離れた家まで（バス停が遠いので）荷物を持って歩いて歩けません。それとそれぞれのスーパーの前で停留所を設けて欲しいです。それぞれ利害関係があると思いますが、話し合いのうえでそれが出来ることを望みます。
- JRは自宅から少し遠くても運行状況が分かるので利用しています。バスは自宅からは遠いと思っていますので（分かっていないが）利用していません。（また、北九州や福岡市への活動に便利で安心なので）バスがJR等への連絡に便利な停留所などを設置すれば利用すると思います。折尾駅、直方駅、遠賀駅など。道は狭いかもしれませんが、各集落の公民館等は利便性が高いと思います。
- バス停には、イスもなく、日よけの屋根もなく、時間通りに来ないことも多い。人が待っていないと行ってしまいうので時間が読めない。家族が遠方において、いつも車を使えないので買い物しても乗り降りが大変手伝ってくれない。もっと年寄りにやさしいプランを作ってほしい。考えてほしい。スマホが使えないのでアプリ利用は不可能タクシーやバスに乗るなど言われている様に感じる。
- いつも、いつも近くにバス停があることに感謝しております。バスが通過するたびに頭を下げます。人が乗っているときは、今日は乗っているとホットして、誰も乗っていない時は廃止になると困ると悲しくなってきました。娘たちも近くに（娘は県外）バス停があることに安心しています。タクシーの事はあまりよくわかりません。もう老夫婦で「ケータイ」も良く使い勝手も

分かりません。家族の者だけの連絡だけで。仕方ありません。どうかいつまでもバスが通ってくれることを願います。

- ▶ 西鉄バスの財政負担を減らすように計画をどこでも乗降出来るように（バス停以外で）
- ▶ 西鉄バス遅い時間も動いていれればいい。
- ▶ 今はまだ自分で運転可能だが今後歳を重ねていき免許返納後の交通手段が不安。充実した本数とバス停を増やすなど、今後に期待しています。
- ▶ 西鉄バスやすまいるバスを見ているとお客さんが少ないのでバスの小型化をしたらどうでしょうか。
- ▶ すまいるバスはあの大きさ必要でしょうか。台数も。昼間走っているバスを見かけますが、2、3人ちらほら乗っている状況が多い様です。他の自治体で使っているような小型のバスにしたら少しは経済的になりませんか。
- ▶ ①西鉄バスは大型バスです。乗っている人は数人程度であるため、乗車人数に見合った車型に出来ないのか？燃料費がかかり過ぎていないか？②時間帯によっては小型（ハイエスクラス）中型（コースタークラス）中高生の通学には大型（現状型）をそれぞれ使い分けはできないのか？③コミュニティバスの運用、バス停はあっても手を挙げたらバス停以外でも乗せてもらえる仕組みづくり。
- ▶ 西鉄バスはいつも人が少ないのに大きなバスで運行しているのがもったいないように思う。天神-博多あたりだと150円くらいの区間を約300円で運行する。便数が少ないので、人数が多ければタクシーを使った方が安く、車があれば遠賀川駅まで行って駐車した方が安くメリットがあまりない。
- ▶ 中学校のスクールバスもそんなに乗っていないのに動いている。今後小学校統合につきスクールバスが町内を走り回ると思うのでうまく活用して町民も乗れると良いのでは。免許を返納した高齢者がすぐにバスを利用→活用することはないと思う。車の便利さを知っているためバスより家族や近所の人に送ってもらったりすることを選ぶそこで今返納したときにだけもらえるタクシーチケットを年代別に配布するという方法はどうでしょう。
- ▶ 中学のバス通学で乗車できる地区を決めているが、全員が利用できるようにしたらいいのでは。
- ▶ バス→鞍手駅に行きたいと思っても、すごく遠回りしている感じがあったり、乗り継ぎ時間がうまくいかず、結局車ででかける。誰も乗っていないバスを見かけることもあり、もったいないと思う。自分がいつか車を運転できなくなったら、どこに行くのも難しくなり、住み続けることは難しくなるだろうと思う。みんなが暮らしやすい鞍手町になることを願っています。よろしくお願ひします。
- ▶ 各設問の空欄に書かせてもらっています。利用するのはJRですが（駅にとまる）すまいるバスの空席状況やJRとの乗り継ぎがよくないのは、家族ともあれでは乗りたくとも乗れないし、バスが送迎の車で渋滞する原因ではともよく話しています。昔は自転車通学の高校生で混雑していたように思えますが、今はほとんど自宅からの送迎で高校生は通学しているようにも思えるので。また以前直方に勤務先があった時に使っていた68番の西鉄バスも今は使っていないとはいえ、走っているのを見るとこの路線が無くなると不便だから、存続していて欲しいとも思います。財政状況等難しいのは分かりますが、今後自動車免許を返納する高齢者が増えると公共交通機関は必要であると思うので、より良いどの年代においても使いやすい交通機関を維持していただけることを望みます。
- ▶ 最近のバスは、高齢者も使用しやすいバスであると思っている。実際、私も使用しなくてはならなくなった時、今の現状を維持できているのかな？とも考える。子供や、高齢者が安全に使用できるのであれば、それで良いと考える。1つ伝えることがあるとすれば、運転手が若い人ではないこと、高齢の方になると病気とかも心配にはなってくる。若い人が運転手になってくれるような町づくりを励んでほしいと私は思う。私もいつかしてみたいな一つて思うこともあ

る。鞍手町が良い町になる事、期待しています。この町で良かったと思える町にしたいですね。

- ▶ バスを利用するのは、年に数回（雪の日など車が使えない日）ですが、雪の日は、宮田～室木間は止まることが多いので結局利用しないことも多いです。今後は廃止になる可能性が高いと思いますが、突発的に利用したい人にとっては、予約制になると利用登録をしていないなどハードルが高くなりそうです。車が運転できるうちはいいですが、運転できなくなる将来が不安です。財政状況をみれば仕方ないですが、せめて徒歩圏内にスーパーやコンビニができるとか移動販売がきてくれると安心です。
- ▶ すまいるバスとっても便利です。助かっています。
- ▶ 西鉄バスは私たちの生活に必要不可欠です。末永く継続していただきたいと思います。
- ▶ SUGOCA を使用しているので西鉄バスを今後も利用していきたいです。
- ▶ マイカーで移動することが多いが、子供が歩いて散歩に行きたいと言い出かけたときに、帰りは疲れたと歩かなくてバスに乗ることがあった。本数が多く、待ち時間がそこまでなくバスに乗れたのが助かった。赤字が出ているにも関わらず町で補っていることを知り、ありがたいなと思った。子供と出かけると予測不能な動きをするので、予約せずにバスに乗れるのも必要だと思うが、年間4,200万以上の財政負担は多すぎると感じるの、より効率的に運営できる方法を取り入れていくのは大事だと思う。ただ、朝7時から運行は遅いように思う。まだ先だが、子どもが高校生になってバスを使って電車に乗るのに間に合わないと思う。（自分が高校のとき朝7時の電車にのっていたので）学生に使ってもらおうと考えるなら、朝の時間も見直してほしい。
- ▶ このまま維持して欲しいです。西鉄バス、すまいるバス。
- ▶ 福岡県飯塚市出身。大阪在住42年後、鞍手町空き家バンクを利用して今年5月にJR鞍手駅近くに転居で3か月すぎました。転居前に「マイカー（軽自動車）」を購入。大きな荷物の購入しない時は常に「自転車」を利用。しかし町では自転車を利用している人が極端に少ない上、自転車屋さんがない。近隣の人に「自転車屋」を尋ねても知らないと言う。ガソリンスタンドも交番で聞いても知らないと言う。鞍手町の景観は大好き。「鞍手町バスがいど」広報をじっくり見ると、地形（地勢）が交通網を難しくしているが、きっとこの問題を数理的に解決してくれる人が現れると思う。本当はこのアンケートに答える前にJR鞍手駅から宮田バス停までバスに一度乗ってみようと考えましたが、チャンスを逃してしまいました。私の空想はノンステップバスで、自転車、行商人、手押し車が乗り入れられる車内でイベントの行われるバス。宅配便のようなバス、マイカーを手放したくなるようなバスです。
- ▶ 今のところ、公共交通を利用することはほとんどありません。しかし、この先運転免許を自主返納し、移動を公共交通に依存しなければならなくなる日は必ずやってきます。その時に、バスの利用のしやすさと、手ごろな運賃というのはとてもありがたく感じると思うと思います。鞍手町の高齢化率40%と考えた時、それらの方々が利用しやすい公共交通であってほしいと思います。しっかりとしたターゲットを絞ったサービスの充実を期待します。

## タクシーに関すること

- ▶ もやいタクシーの運行経路の新設（古月線）西日本シティ銀行前に乗降場所設置。
- ▶ もやいタクシーの停車地点を増やして欲しい。
- ▶ スーパー（トライアル鞍手店）にももやいタクシーの停留所を作ってほしい。（1日に2回くらいでも良い。着いて買い物が終わったところに）くらで病院のバス停から遠いので老人には困ります。（町外のスーパー等便利になっています）



- ▶ 神崎に居住している。もやいタクシーの乗り場は2カ所あるが両方とも待つ場所にベンチもなく、高齢者になるとその必要があります。神崎公民館での乗り場にすれば雨よけ、ベンチと両方が備わっている。検討してほしいです。
- ▶ 体調の良い時、時々病院の行きだけでもやいタクシーを使用しています。立林や小部良下、御中山は坂ばかりです。年を重ねますと坂を上がるのは、苦勞しています。もやいタクシーの乗降場所をよろしく願いいたします。一般のタクシーを予約ですが、金曜日、木曜日、町の体操のため、タクシーの時間が役場の予約で何年も（使用するたび）タクシー役場の方に一般の予約が取れません。なんとかなりませんか。
- ▶ タクシーの台数が少ない。鞍手町はMGタクシーの対象のみ、直方等近郊タクシーを利用できるように、帰りは利用できるが行きは利用できない。駅まで早い時間6時頃タクシー利用できない。
- ▶ 私は雨の日は、たまにMGタクシーを利用しています。MGタクシーも台数が少なく不便です。もやいタクシーは知らない人となりたくないです。
- ▶ タクシーが少ない。(夜間)福岡市より帰宅する時、夜10時以降、鞍手駅及び直方PAにタクシーがなく、電話してもタクシーがいない。コロナ渦の影響だろうが、非常に困る。
- ▶ 鞍手町は高齢者が多いですね。いずれ運転免許を返納と思っていますが、病人が出た場合や夜中必要な時の乗り物、タクシーが常時あるといいです。飲酒をした時も助かります。タクシーは遠賀方面を利用してもいいですか？皆に優しい鞍手町になる事を祈ります。
- ▶ 夜間のタクシー運行が少ないため、とても不便。
- ▶ もやいタクシーをもっと詳しく知りたい。
- ▶ 1週間に1度でも良いので、もやいタクシー等が各地区に小回りで走ってほしい。
- ▶ もやいタクシーを1時間前に申し込まないと乗れない不便です。病院行ったら何時に終わるかもわからないので1時間前に予約できない。せめて30分前位に出来たらいいなと思います。トライアル鞍手店にもバス停あったらいいと思います。生活かかっているのでタクシー代大変です。
- ▶ 朝、夕方の中学校、高校生はバスが便利で必要いずれ小学校の統一等で。昼間は年齢が高くなれば、バスの乗り降りが安全ではなくなるのもやいタクシーを利用して1人500円にして町内をいつでも時間内利用できるようにして頂きたいです。
- ▶ お年寄りを中心にタクシー券の配布をするのはいかがでしょうか。→お年寄り+希望者?車の免許を返納した方?昔あった、鞍手駅に終電で帰って来て呼べるタクシーの復活。→知人女性がタクシーがなく、真っ暗な中長距離を歩いて帰ったりしていて、危険だと感じています。ご検討の程、よろしく願いします。
- ▶ トライアルの駐車場内にタクシー常駐場を設置する。

## 鉄道に関すること

- ▶ JR鞍手駅のエレベーター化。高齢者や障がい者が利用している小竹駅を見ると町費負担でエレベーターを設置することで活性化した。鞍手町の発展のためにも、鞍手駅が活かされると、バス便も多くなるし、折尾～直方のJRが生きてくる。それと、くらて大橋⇄香月電車停。
- ▶ 通勤先が駅と駅のほぼ中間地点にあるため、通勤ではマイカーではないと業務量に対応できないため、お出かけでも利用できればいいかなあと考えています。また、車いすでお出かけしている方もいらっしゃるの、鞍手町へお出かけする際に、鞍手駅では乗降出来ない設備なので、その方でも利用できる環境でありたいと思い、ここに記しました。駅設備関係で手すり一部無いのは元気な方ショートカットの障壁になりかねないので設置しないのが良いと感じています。

- ▶ 子どもが電車が好きなので、電車に乗って出かけられたらと思うのですが、エレベーターやスロープがないと難しいのでいつもあきらめて車で出かけてしまいます。駅がもう少し設備が整えば、使用回数も増やしたいです。
- ▶ 無理なお願いです。鞍手駅にエレベーター付けてください。AI 横文字はわかりません。私は西鉄バス、すまいるバスでいいです。
- ▶ 鞍手駅を利用していますが、ホームは草が生えていますし、待合室はいつも少し汚いです。もっと改善して欲しいです。すまいるバスは 200 円という安い料金ありがたいです。IC カード等キャッシュレスの対応を希望。
- ▶ 充分時間があってもかかわらず、券売機の前で若い者 4~5 人分の切符を買うのにもたもたと買い方がわからないのか、ずいぶん時間がかかっていた。一枚ずつしか買う事ができないせいもあり、おつりが出るのを待って 1 枚しか買えない事も原因だと思います。外の駅の券売機は複数枚買えますが鞍手駅は 1 枚ずつその都度お金を入れなおすので時間がかかります。(しかも 1 台しかない) 若者なので自分達は走って電車に乗って行きました。
- ▶ 鞍手駅の駐車券が買いにくい。車に駐車券を張るのが面倒です。

## AI 活用型オンデマンド交通に関すること

- ▶ 現在マイカーがあるので公共協交通は利用していませんが将来のことを考えると利便性の高い公共交通にして頂ければと思います。スマホや AI の導入で利便性が上がるなら活用すべきと考えます。
- ▶ 財政負担を減らし、尚且つ町民が便利に利用できる制度があれば積極的に取り入れるべき。これからの高齢者もスマホ等を使いこなすことができる人が増えてくると思うので、AI 活用型オンデマンド交通の導入は適切である。現在の路線バスを見るにほとんど人が乗っていないこれでは無駄に燃料を使っているし、環境破壊にもつながる。
- ▶ これからもバスの利用はないと思う。使うならタクシー。「AI 活用型オンデマンド交通」みたいな、必要な人が必要な時間に利用出来るのはムダがなくとても便利な手段だと思う。財政負担の金額を知ってビックリしました。鞍手町のために、効率の良い公共交通に変えてほしい。
- ▶ 4,200 万円以上の財政負担があるとは知らなかったが、役場の新設費用は捻出できて公共交通は赤字だといわれるのはおかしい。赤字ではあるけれども生活できなくなるのは困るので、AI 活用型オンデマンドは良さそう。高齢化が進む中、免許返納が気持ちよくできる町であってほしい。生活が成り立たないと返納することもズルズルになり事故につながりかねない。
- ▶ AI に学ばせるためにも試験的に、AI 活用型オンデマンド交通の運用を開始するべきだと思う。
- ▶ 現在マイカーがあるため、不便は感じることはありませんが免許（これから先返納した場合）上記オンデマンド交通を利用出来ると生活がしやすくなると思います。
- ▶ 鞍手町でも高齢化が進んでおり、車の免許を返納した後に、どうしないといけないか、どうすれば一番いいのか考えないといけないと思います。「AI 活用型オンデマンド交通」を一日も早く導入すべきではないでしょうか?一考をお願いします。
- ▶ 利用者は高齢者が多いのだから、新しいことは導入して欲しくない。担当者は当事者意識をもってほしい。鞍手町の高齢者率をしっかりと考えてほしい。
- ▶ もやいタクシーは地域外のため利用したことがない。AI に変わっても、どのように変化するのもかも想像できないが、車のない生活をしているので良くなることを願っています。
- ▶ 登録制の完全オンデマンド型は難しいと思う。シャトルバスと一緒に導入してはどうか?以前の別のアンケートにも回答したが、町の中心部に色々な施設を集中してオールドニュータウン等にシャトルバスを運行、学校の通学時間にもシャトルバス運行、他はオンデマンド型のタク

シーの利用等柔軟に対応してはどうだろうか?型にはまったオンデマンド型のモビリティだけでは失敗してしまうのではないかと思う。鞍手町には駅、IC、高速バス乗り場など近くにあり、また宮田・直方・宗像・遠賀・中間・八幡へ隣接しているので、町外の人でも利用しやすい公共交通にしておかないと今後が難しい。いろいろ書きましたが、応援しています。頑張ってください。鞍手町!!

- 歳を取ればAI とか言われても分かりません。もうバスの時間をきめてそのとおりにバス停にくる様にしてほしいです。
- 利用しないので、現状もよくわからないし、導入した方がいいのかもわからない。
- AI 活用型オンデマンド交通、便利になるとは思うけど高齢者が活用できるのは難しいと思う。
- 現在、マイカーがあるので特に必要としていないがバス停の遠さ、料金の高さ、時間のかかり具合などから、子どもに使わせることも諦めマイカーで送迎していました。AI の導入による効率化、利便性の向上に期待します。そのことで、町の財政負担や運賃の低価格化も実現してほしい。
- AI 活用型オンデマンド交通について、予約時の行き先間違いや、行き先の変更ならびにキャンセルについても、対応の仕方などを含めて考えて頂きたい。
- 正直、今は自分で運転してどこにでも行けるので、ここ何年と公共交通を利用してなく、現状が見えていないのが本音です。ただ、時々見かけるバスはいつもお客さんは乗ってなく、経費だけがかかっているのだなーと感じてはいます。AI 活用型オンデマンド交通が町民全体に知ってもらえ、毎日誰かが利用するような形になれば理想かもしれないが、そのためには仕組みが簡単であることは大切だと思う。通勤・通学の人、まだ家族の送迎があると思うので、一番対象となるのは、高齢者になると思うので。
- 70代母の代わりに書いています。アプリのみになると母のような高齢者は利用できないので、電話サービスは付加してほしいです。新しいサービスが導入されても、そのサービスの利用の仕方をリーフレットなどを見て、理解するのは難しいと思われます。(高齢者) LINEなどで、利用方法の動画を配信していただき、家族が利用方法の動画を高齢者に見せる。または公共施設で利用方法の講習会を行うなど、周知の仕方に工夫が必要かと思ひます。
- 私は現在マイカーを使っていますが、マイカーを使えなくなった時公共交通を利用するには自宅からバス停までの移動をどうするか?(バス停まで10分かかる) タクシー等利用するには(お金)の、、オンデマンド交通の場合、表通りの道路だけ通るのか?裏通りは通らないのか?国道、県道、町道?
- 利用しやすい公共交通にするためには、路線の見直しやAI等の活用の計画だけでなく、鞍手町の魅力向上=人口増加を同時に考えるべきです。人口が増加すれば、公共交通機関の利用者も増え、財政負担も減るはずです。1つの事業だけで解決しようとせず、町全体で改善すべきです。そのために町長さんはじめ議員さんがいらっしゃるのだと思ひます。どの年代の町民にも優しい対応のできる魅力ある町であってほしいと思ひます。
- オンデマンド交通にするなら、若い人には便利なはずだから「すまいるバス」は必要ないと思う。問題は、高齢者だから昼間(9:30~15:00) ぐらいの時間帯は今まで通り全町「もやいたクシー」にした方がいいと思う。「すまいるバス」「もやいたクシー」二本立ては経費のムダでは?
- オンデマンド交通に関して知らないので、広報等でもっと情報を出して欲しい。
- もやいたクシーAI 活用型にしても私は今71歳で買い物はまとめ買いするため、たくさんの量になり家の近くまで来てくれないと利用できない。現在タクシーは1,600円位です。月2~3回行きます。ペットのワンちゃんもいるので、

## 運転免許返納に関すること

- ▶ 10年後は免許返納していると思いますが、どんな世の中になっているのか理解できません。文字で意見を言うのはたいへん。
- ▶ 自動車運転免許返納後がとてもこわい。
- ▶ 今後さらに高齢化が進むことから、交通事故抑止の観点からも高齢者は運転免許を返上すべきだと考えます。その代替ツールとして公共交通の充実、利便性向上は不可欠です。また、人口減少を少しでも抑制するためにも、通勤通学に便利な JR、西鉄バスは維持する必要があります。ただ、これからの施策のために、町がどれだけの財政負担を行っていくか議論が分かれるところであり、難しい問題だとは認識しています。
- ▶ 来年度免許証を返上しようと思っていますが、現在と同じように通院、運動、買い物、趣味等ができるのだろうか心配です。ただ老いていくのはいやです。
- ▶ 今は自分で車の運転が出来ますが、高齢ですのもうすぐ免許証を返納した時、今まで公共の交通を使ったことが無いので、その時は便利な乗り物があると色々外出が出来ますが、なければ家に閉じこもることが多くなると思います。
- ▶ 今は自分の車を運転していますが、免許返納も時間の問題です。交通手段を考えると憂鬱です。人口も減少していますが、財政負担を伴っても高齢者が外出できるようにお願いします。外に出て行けば元気になって、町内でのお店でお金も使うと思います。
- ▶ 田舎に住んでいると車がないと大変不便です。高齢でも乗らなければ病院行きや買物に大変苦労しますので返納するのを拒むのです。毎回事故を起こさないようにと神頼みして外出します。
- ▶ 私は後期高齢者です。病院、買い物行きはマイカーを使用しています。高齢になってなるべく運転を控えるようにしています。早く免許を返納したいと考えますが、現在のもやいタクシーのシステムでは予約時間の制限や復路の時間が未定のため、その時点にならないと予約が出来ません。したがって予約から車到着まで長い時間を要します。一般タクシーの様にいつでも予約が出来、待ち時間の短いシステムに改善されることを期待します。
- ▶ 今は利用することがないが、いずれ免許を返納したら使うことになると思う免許返納の人には、何か特別サービスがあったらなとその流れでこういうシステムを利用する事に進んでくれたら利用者で高齢者は増えないだろうか？この町に来て住んで40年になりますが、川？なのかと思えるところは未だに変わってないしとても残念に思う。このシステムも支えるのもこの街に住んでいる子供達若者ですよね？この街に長く住んでもらうその事がこのシステムもその住民が支えてくれるはずもっと町を見てください。
- ▶ 自宅から鞍手駅まで車で20分弱かかります。タクシーだと数千円かかります。いずれ車の免許を返納した時、近くに子供がいないのでとても不安です!!
- ▶ 先月、高齢のため車を手放しました。今のところ通院するにも買い物に行くにも、役場や農協、郵便局行 etc など困っています。コロナの蔓延後遺症に続き、今年の異常な暑さは運動不足がますますひどくなり、老化が進むことを恐れています。交通の便が良くなると少しは自分のために出かけられる機会が増えるのではないかと期待しております。タクシーを利用するには近すぎ、歩くには遠すぎ、こんな場所への移動にも困っています。勝手なことばかりすみません。
- ▶ もっと高齢になれば、利用したい。便利が悪すぎる。どこに行くにもタクシーが必要になるならいけない。免許返納しやすい様にして欲しい。

## 公共交通全般に関すること

- ▶ 隣接市町の交通の便、特に中間市（恒生、砂山等）くらべて病院に通える様。
- ▶ 主要場所、駅、病院などは維持が必要。他は上手く減らして財政は改善してください。



- 料金を一律にして乗降場所は、バス停以外でもタクシーのように手を挙げれば乗れるようにしてほしい。中間市へ行ける路線を考えてほしい。(西鉄バスの時のように)
- 自宅近くに停留所がなく、かなり離れた所まで歩くことになっている。できれば自宅近く(団地)内に作ってもらえばと思っております。
- バスやタクシー乗り場にベンチの屋根付きがほしいです。
- 普段は自家用車を使用しており、バスや電車を利用するのは飲み会の時ぐらいである。公共ではないものの鞍手町にはタクシーがほとんどなく、予約しようとしても空いていないことがある。金額がある程度かかっても利用したい時がある。現在、鞍手駅と自宅の間を徒歩で往復している。(30分)
- 夜遅くから、朝早くまで運行して欲しいです。
- 交通もっと増やしてほしいです。新延交通少ないので増やしてほしいです。
- まずタクシーが少ない、バスもそうですが車に乗る人には分からないと思う。もやいタクシーと普通のタクシーが一緒だしタクシーがない時がよくある。バスももっと増やしてほしい。
- 高齢になると、買い物と病院へ行くのが大変。そこへ行く便を増設してはどうか。
- JR、高速バスへの乗り継ぎを便利にしてほしい。
- 町内だけで生活に必要な様々なサービスを確保することは無理であり、利用可能(交通機関で移動可能)な町外のサービス提供施設への移動をいかに利用しやすいものにするかがポイントだと思います。そう考えれば、病院に行くとか買い物に行く時間帯に医療機関や商業施設が集中している方面への移動を助けることを考えて欲しい。例えば、鞍手病院への利便性をいくら高めても、どれだけの住民が助かる?病院なんて自分の持病に詳しく、馬の合う医者に診てもらいたいのが人情。町外のサービス施設が集中している地域への移動の利便性を高めることを考えてください。
- 現在、病院、買い物等は家族の自家用車がほとんどと思う。ただ現実に独居の人にとっては本当に不便な生活をされているようなので、もやいタクシーなど気軽にお願いできることがあれば大変助かると思うし、私自身将来車に乗れなくなった時ぜひ利用したい。全く別の事です。高齢者にとっての買物難民が多くおられる移動スーパーがあると聞いていますが、もっと広範囲に対処して頂くように依頼して頂けたらと思います。福祉関係には高齢者の多い鞍手町はこれから多くのお金が必要となっています。今更ながら大きな庁舎は不要!!町民のために税金を使って下さい!!
- 都市に比べると明らかに不便です。今の取り組み(もやいタクシーなど)が分かりにくいのです。私の年代で分かりにくいのですから、高齢者(後期)などはなおさらです。高齢者のみ世帯の実態調査が必要では?若い世代は、自家用車が使えます。公共交通に頼らなくてもなんとかなります。タクシー利用もかなりの負担が伴いますので、病院、クリニック受診、買い物などで高齢者、障がい者等自家用車を運転できない方々への施策を希望します。
- かかりつけの北九州市の病院へ行くことがある。数年前より「めまい」がするので、JRの遠賀川駅か鞍手駅を利用してでかけている。室木線廃止の時に代わりにバスが走ると聞いていたが、今はその通りになっていない。不可能な話とは思いますが、バスが元線路道を遠賀川駅まで走ればとても便利になると前から思っている。人口減と少子高齢化が進む中、赤字運行を止めることは大変だと思います。これまでの繰り返し改善の運行に感謝をし、これからもお年寄りに優しい企画運行に期待しています。ありがとうございます。(室木線で通勤通学→昭和43年まで以降マイカー使用)
- 車のない人は、中間、宗像に行くのが大変不便だし、高速中心の町づくりで買い物等移動に大変不便を感じている。バス等が定時に来るという事はめったにないから、乗車する人が少ないと思う。鞍手は公共交通は全てに不便を感じている。

- 高齢者、学生等交通弱者に寄り添う計画を
- 人口減、町の財政状況など、いろいろ課題はありますが、高齢者や学生などのことを第一に考えてより良い案を実行していただければと思います。
- 将来にわたり持続可能な計画の下で実績を積み重ねて頂きたいです。よろしくお願い致します。
- 財政負担は大変だと思いますが、これから高齢者も増え公共交通機関の必要性は高まってくると思います。公共交通がしっかりあると高齢者も運転免許返納を考えやすくなるし、交通事故も減ると思います。必要なときに、気軽に使える公共交通機関を要望します。
- 鞍手町のみならず、高齢者がマイカーに依存しなければならないこの現状に目を向けるべき。今年のように高温での昼間の運転、私自身、幾度か事故に巻き込まれそうになる経験をしました。なぜ、そうしてまで高齢者が運転しなければならないのか?町がこのような取り組みを真剣になされるのであれば、実現して欲しい。町民への周知、活性化を行い、とくかく開かれた分かりやすいモノ、コトにして欲しい。
- 今は利用しなくても良いが、来年から子供が公共交通を利用することになるため、便利であってほしい。
- 現在はマイカーがほとんどですが、遠賀川駅まで行って駐車して JR を利用して遊びに行ったりしています。時々西鉄バスを利用するときはバスの時刻に合わせて行動しています。ないよりある方がいいというくらいの利用の仕方です。現状維持には大変なのだとことが分かりました。色々考えて下さって高齢者のために良い方向になると良いと思います。
- 高齢者や子供たちにとって暮らしやすい環境を基に考えてほしい！！
- 一極集中で中山小牧等便利が良くなるでしょうが、鞍手町のはずれに住んでいる人達が利用しやすい交通機関を取り入れてほしい。
- 今はマイカーですが、5年度後、10年後を考えての回答でもあります。体が不自由になれば安い料金で利用したいです。それが住みやすい鞍手町になるのでは?目、耳が不自由になっても利用できるシステム作りを希望します。
- 鞍手町は JR の駅、高速バス、西鉄バスが通っており直方、北九州、福岡への利便性は高いと思うが高速バス停への接続バスがない、日曜日のすまいるバスの便数が少ない、タクシーが少ないなど自家用車を持たない私達には不便。自家用車を持たない人達の意見が反映されていないと思う。コンサル任せではない交通体系を考えて欲しい。
- 今後、発展していつている地域、どんどん人が減っていく地域、人口の減少や色々は生活スタイルの変化に応じて「こうあるべき」ではなく流れを見ながらの変化をしながらこの制度が町民にとってのいいことであれば、多少お金がかかっても仕方ないけどある程度の町民がその家族が利用して良かったと思ってもらえるものを考えてください。よろしくお願いします。
- これからも、お年寄りが多くなっていくと思うので、お年寄りの方が使いやすいようにしてほしいと思います。
- 今はまだ自分で自由に外出できていますので不自由は感じてありませんが、すぐに公共交通に頼らねばなくなる日が来ると思われます。その時、うまく利用できるようよろしくお願いします。
- 特に高齢者に配慮した施策が検討されていることを強く感じます。ぜひ前向きにお考えいただきたい。
- 財政負担のかからない公共交通を考えていただきたい（他の自治体の成功例などを参考）
- アンケートから町内人の人達が利用しやすいようにしてほしい。現実的には難しいのではないのでしょうか。色々な事が実現できることを祈ります。

- 車やバイクなどある人は必要ないかもしれないが、なんもない人を考えると、何らかの策を考えなければならない。
- 今後生活がしやすくなればありがたい。
- 無駄を省き利用しやすい様にしてほしい。
- 人口減少、高齢者等が増える中で効率よく、運営していくことが大事だと思う。人口流出を食い止めるためにも導入してほしい。
- 必要がある人が利用しやすく、また急用がある場合にも対応できることが理想であるが、現実には人口減やマイカー等によりはっきりとこうですとは言いがたい。何故、現在車を利用する者にとっては必ずしも必要を思っていないためです。必要としている人しかこの問題はわからないから、難しい問題ですね。
- 現在は、ほとんど利用していないが、自分で運連できなくなれば利用したい。あればありがたい。
- 財政難は理解するが、公共交通期間の減縮は過疎化を促進させるだけで、ますます魅力はなくなります。住みたくなる町づくりには不可欠だと感じています。
- 西鉄バス「直方～鞍手～宗像線」が廃止された為、非常に便利が悪く、台風、雪積の時に仕事へいかなければならないのに、車では行けず何も手段が取れず大変困る。また、高齢者がいる地区の為、バスもなければタクシーもうまく利用できない為、もっと使いやすい、利用者にとって満足できるような対策を考えてほしい。中山地区ばかり発展させるのも分かるが、もっと他の地区にも目をしっかりと向けるべきだと思う。どんなに便利が悪いのか、自分たちの足でしっかりと調べて町民の声や大変さを知るべきだ。※意見や要望で記入となっているが、改善されるという見込みがないと思うし、期待もしていない。
- 今の町の現状（子どもの数、若い世代の数、商業施設等の数、他、）が変わらないのであれば変える必要はないと考えるし、今後町として人口を増やして活性化させていけば、当然公共交通の整備は絶対的に必要と考える。
- ご配慮ありがとうございます。車に乗って行動するより楽になるようお願いいたします。
- よく利用するお年寄りや学生に便利な公共交通になればよいですね。
- 事務局様へ鞍手町の現状の運営（町政）について原資をどのように確保するのが良いのか。これは単に御部署だけの問題や課題ではなく、町政に抜本的終善の構造改革が必死だと思います。これだけ財政赤字な町政でもだれも手を付けず時が過ぎた結果だと思います。欲を言えばキリがありませんが、町民に寄り添えばするほど原資が必要になりますね！無駄と思える経費がある中で、今役場の建設（これは5年前に前町長時代に決定）もっと町民に寄り添い、住民目線で取り組んで欲しいものです。
- 鞍手町在住であればマイカーがないと移動は困難です。今は自家用車を運転し買い物も行けませんが、高齢になるといつまで車の運転ができるのか不安です。まだ先のことなのですが、その時のための移動手段を考えると手軽で効率的なものがあればと思います。財政負担が増えることは増税にもつながるので財政負担額も減らし、効率的に交通機関が利用できればと思います。町民のためのベストな方法をよろしくお願いします。
- 空気を乗せて走るいわゆる乗客ゼロの状態での運行をやめる。通信アプリで効果が出るよう期待したい。
- 今は車でどこでも行くことが出来ますが、先はどうなるか分かりません。運転できなくなったら当然、公共交通に頼るしかありません。大切な公共交通をよりよく維持してください。
- 公共交通のみならず、様々な施策を見て思うことは、一つの交付金等の使い道に一つの項目を充てるという考え方なのかなということ。鞍手町の実態、課題、ニーズをまず区ごとにまとめたものを提示していただきたい。既存のネットワークは活用してほしい。各省庁からこの分野



に関して支援策が提示されているので総合的に取り込む姿勢をみせてほしい。特に日常生活支援事業と切り離せない課題だと私は考えている。社会福祉協議会、医療機関、民間企業をつなぎ包括的支え合いを目指していただきたい。パワーのいることだが期待している。将来の自治体像に夢が持てれば集まると思う。またこの故郷にも誇りが持てる。デジタル化は大いに賛成。「構想」を練ってください。

- ▶ 個人的には公共交通を全く使用していませんが、現行制度が無くなれば生活に支障をきたすことがなくなりますので、財政負担も仕方ないと思います。これからも町民の為頑張ってください。
- ▶ 高齢者が多い町ですし、これからももっと高齢者の数は増えていくと思われます。私も今は自分で運転していきたいところに行くことが出来ますが、運転が自分でできなくなった時、住みやすい町であってほしいと思います。高齢者が独りでも安心して暮らせる鞍手町に！！
- ▶ 現在使用者の時間帯の把握。使用者が多い時間帯のみ定期便。その他はオンデマンドの様な都度の運行。使用している人がどの人なのかを把握し、その人たちの意見を聞くのが良い。車、免許を持っている世代は公共交通は使用しないのでは？公共交通を使用している人は、シニアカーを使用する世代と考える。「シニアカーでそのまま乗れるバス」なども考える必要があるのでは？
- ▶ 自分の年齢だとまだマイカー移動が可能なので利用は少なめですが、今後の事を考えれば、継続していてももらいたいです。
- ▶ 町は老人が多いので、現状維持または多少不便であっても確保してほしい。
- ▶ 公共交通手段の維持費が4,500万と言われていますが、高齢者の多い町内ではなくてはならないものです。交通手段がなくなってくるとお年寄りも引きこもります。それに活気がなくなります（町全体の）今、立派な病院や役場が建設されていますが、あんなにお金をかける必要はないのでは？お年寄りが住みやすい町になってほしいです。バスの存続を希望します。
- ▶ 小・中学校がそれぞれ1校になる（予定）であることから、児童が（保護者含む）が不便を感じない運行計画を立て、それを公表する必要があると思う。いろいろな意見があり大変と思いますが、頑張ってください。
- ▶ 公共交通は移動手段の最後の砦、最終防衛ラインなので死守していただきたい。動物は動くものであり、動けなければ植物になってしまいます。貴重な足を守るお仕事に感謝。
- ▶ 高齢者が住みよい町にしてほしい。高齢者がもっと増え免許返納者も増え、よりどころは公共機関となるので、財政負担となるでしょうが行き届いた交通機関となるようお願いしたい。
- ▶ マイカーの人がほとんどだと思うが、高齢者にとっては大事なものだと思う。財政的に難しい部分もあると思うが、行政の方々頑張ってください。よろしくです。
- ▶ 利用者数の減少で維持費の財政負担だけが増加して他の住民サービスに影響が出ないか心配。公共交通の必要性は理解している。その上で現状維持を望みたいが多少の改善は必要だと思う。
- ▶ 17年前に引っ越しをして、鞍手町に来ましたが、交通の不便さを感じています。現在はマイカー移動をしていますが、高齢となり運転できなくなった時でも、免許の返納はためらう状況です。高齢者に不便な町は、便利なところに引っ越ししかないかもと考えています。高齢者に優しくない町は移住には値しない様に思います。自然以外には特に他市町村より優れている所が分かりません。せめて高齢者には優しく不便を感じさせない町づくりをお願いしたいと思います。田舎だけど便利がいいと言えるまちであれば、移住を含めた人口増加につながると思うのですが。
- ▶ 交通弱者や利便性の悪い地域居住者などを対象にしたアンケート調査も別途必要ではないかと思えます。



- もっと今、公共交通を利用している方にアンケートや現状困っている事などを直接聞いた方がいいと思います。高齢者が集まる施設や、買い物場所などに直接言って、直接意見を聞いてほしい。今、利用していない人に聞いても、なんの参考にもならないと思います。
- 町民の年齢状況を調査または、地域の年配者の状況を調査し年寄り向きの対策を取るべきである。
- 町民に意見を聞いてくれてうれしかったです。通常の仕事もあるだろうに感謝します。応援しています。自分は世代的にまだバスやタクシーは使用しませんが親にとってはとても大事なコンテンツなので続けて欲しいです。ちょっと違うかもしれませんが、公共バスをブドウの季節とかに土日限定で、ぶどう農園めぐりにするとか（鞍手駅発着とかで）観光に使用してみるのもいいのでは?と思います。
- 西鉄バスの遠賀川行は利用者がほとんどいない。鞍手分校も廃止になり学生もいないので、廃止しても反対者は居ないと思います。（すまいるバス、もやいタクシー）共、利用している方は同じ人だと思いますので、この方にアンケートを実施しては。
- すまいるバスやもやいタクシーがあることを知らなかった。家族や知人も、名前は聞いたことある程度で、利用の仕方がわかっていなかった。今のところ自分達には絶対に必要というわけではないため気にしなかっただけかもしれないけど、認知度が低い利用者が少ないのではないかしら、と思った。
- 通院でよくバスを利用しています。すまいるバス→鞍手町役場～古江交差点にかけて乗車する人がほぼいません。（お昼ころ）西鉄バス→くらで病院の周りをくるくる、時間の無駄だと感じます。高齢者マークを付けたお年寄りの車が多く、時々危ない運転の方も見かけます。先日、お散歩中にお話しした近くの高齢者の方が免許返納した後、バスの利用方法も、もやいタクシーの利用方法もわからず困っているとおっしゃっていました。公民館等で講習会でもあれば、そういう方々にも利用してもらえないか感じております。
- 昨年鞍手に引っ越してきて、このサービスを利用したいと家族は言っているが利用登録方法がいまいち分からず先延ばしにしている。例えば、アプリでマイナンバーなど登録したら、一番近くの乗り場をマップで教えてくれたらありがたい。ご高齢の方には手紙や電話でサービスを知らせる方が認知されると思うので今一度どんなサービスか例えば広報くらででお知らせしてほしい。
- すまいるバス、もやいタクシーの事を具体的に周知させる事。今は使う状態でないので運行そのものがわからない?
- 行きたいところに行けない不便。車がないとどうすることもできないが、障害もあるので免許がとれない。就職するときは町を出るつもりなので仕方がない。
- 公共交通を利用しておりませんのでよくわかりません。来年からバスを利用するつもりですので不安です。
- 現在は健康のため、特別不便に思ったことはなく、今後病気になって初めて色々不便なことに気が付くのだと思います。
- バス等は廃止し一般タクシー料金を補填すれば（4200万を充てる）
- 交通機関の利便性を将来的に充実していけば、現在多少赤字が出て進めていけば、福岡市や北九州市、久留米市のように実態が進化して行きます。
- 公共交通機関は、地域のインフラであり、維持するためのコストは道路と同じであり、コストで論じる内容ではないと思います。
- 町内の病院等に行かないので利用していない買い物もなかなか町内でしていないため利用していない。

- 予約しないで、駅まで行ける乗り物があると良いと思います。今利用していないので分かりません。
- 今後自分で運転できなくなる時がきた場合、公共交通はありがたいと思う。
- いつも運転されている運転手の方々お疲れ様です。祖母がお世話になっているので助かっています。その時には「大丈夫？」などの声掛けもしていただいているようです。気にかけていただいております。子供とも利用してみたいと思っています。
- 住民減少が続く限り好い対策は望めない。
- 鞍手から中間に行く公共交通がなくなったので不便ではないか。
- 他の町から引っ越してきて、1年位でまだ自分で運転して自由に移動しているので、よくわかりません。ただし、知り合った高齢者の方から路線バス廃止で移動にタクシーを使っているのが大変不便だと聞いたことがあります。自分が運転できなくなったら今のままだと大変困ると思います。
- マイカー時代にあたり、5年後の身体の衰えが想像つかず、現状維持を保って頂きたい。免許を持たない者また学生、老人に優しく寄り添う交通機関を維持して頂きたい。
- バスとか、もやいタクシーとか、鉄道とかAI活用型オンデマンドバスなどより、地域の互助（つながり）を強化させ、近所でライドシェアをした方が建設的である。ご近所つながりが強くなるし、交通弱者は助けられ、助ける（乗せてあげる）人は、何かしら町の財源より報酬を得る（それこそ100円とか?) 町は車や人も準備しなくよく、無駄な投資もない。ご近所つながりを強くするイベントやライドシェアのシステムを用意すればいい。(知らない人は自分の車に乗せるのは怖いですが、ご近所さんで顔なじみなら問題ない。町でライドシェアが運用できる条例を作れば良いのでは?国の法令ではタクシー業界の利権等で反対勢力が多そうなので。地域の連携を強くして防災にもつながるはず。しっかり鞍手の未来を考えて頂きたい。
- 車中心に考えているからバスや電車を利用している人間の方に寄り添っていない気がします。すまいるバスも大変利用しづらいことを理解していますか?電車と接続していないし、もっと学生とか通勤している人に寄り添うとか。送迎している車のマナーも最低!運転手のマナーも最悪!横断歩道で待っていても止まらない奴ばっか。そんなバスや電車にだれが乗りますか?人が乗らないから減らすではなくて使えないから乗らないんですよ!
- 鞍手町の地域公共交通に対してご尽力いただきありがとうございます。現在、バス、タクシー共に未使用のため満足な解答ができません。申し訳ありません。利用者が少なれば大きなバスを運行せず小型にしてはと思います。(維持費が高いのでは)ただ新しいバス購入も財政負担にはなるとは思いますが、経費を削減し利用者を増やすことも大切な事と思います。AI活用型オンデマンド交通で時間通りに利用でき万人が活用できるか不透明な気がします。
- 車イス利用の人でも利用できる個通手段があれば良い。
- 鞍手町には、地域に見合った法人カー、法人タクシー、法人車両を増やして欲しい。長い距離ではなく、お客様のご要望にこたえる形で実現してください。運賃は町内限定で1回につき、200円であれば良いのではないのでしょうか?生活弱者や高齢者に見合った公共交通にしてください。自動車の免許証について、普通車に適した免許証の所有者につき法人カーや法人タクシーの個人的なお車の許可制にすればいいと思います。よろしくお祈りします
- (鉄道を除いて) これまでの様なシステム(利用する個々人が決められたルートに従って運用する、決められたバス停から決められた時刻に乗車する)で無く、個々人の都合で利用できるシステム(乗降場所も自由、ルートも自由、時刻も自由、ただし利用可能な時間は決めておく)に変えていく。そのためには、車両は小型でどんな道でも利用可能となるようにする。
- ガソリン車ではなく、バイオ燃料や電気などエコエネルギーで動く車を導入してみればと思います。それと、運転手は高齢者を雇用してはいかがかと考えます。

- とにかく、もやいたクシーやバスの区域があり、バラバラという感じ、⑦にも記入したが、主に主要施設を順番に回るシステム（循環）を作ってほしい。町内～駅や役場をスタートにぐるぐる回ると年寄りも助かる。利用しやすくなると思う。
- 駅まで直通で行けない。時間がかかる。足の悪い老人の移動は20分以上はかかるバス停まで行くことができないのでタクシーを使うのみです。料金の補助ができるシステムを作ってもらいたい。

## その他に関すること

- 公共交通以前に鞍手町は道路環境が酷過ぎます。近隣市町村のとの境を見れば一目瞭然ですが、鞍手町内の道路に入った途端に道路の端に草木が生い茂り、歩行者や自転車の通行を阻害しているのが良く分かります。県道にただでさえ狭く、歩道もない場所を前述の巨大な西鉄バスが走るの、非常に危険なことになっています。公共交通以前に鞍手町の道路が危険な場所となっていて、交通弱者がひどい目にあっているという現状をどうにかすべきです。鞍手町の道路がまともになれば、公共交通を使わずとも、自力で動ける高齢者も出てくると思います。公共交通というサービス以前に、交通弱者の町民でも安心して歩ける安全な道路環境を取り戻すべきです。それには税金は不要です。まずは税金で走らせている、巨大で危険な西鉄バスの廃止、または縮小、これだけでも鞍手町の道路環境に安全で円滑なものになります。
- 今のところ、自分で運転もできるので、特に意見は持ち合わせない。
- 中国産EV車やめろ爆弾みたいな物。いつ燃えるか分からないものに税金使って買わないでほしい。いらぬ。
- 鞍手町は便利が悪すぎる。また、判断が遅い。人口が少ないから仕方ないのも分かる。しかし、悪循環になる。
- 町外の方たちが沢山来られる町にしてほしい。公園（老人から赤ちゃんまでが遊べる広い公園など）土地はあるので全国の人が興味をもつ町にしてほしい。
- まずは町の活性化を目指してほしい。
- このアンケート自体ナンセンスと思う！また、電気自動車等の考察は無いのか？交通車輪にも魅力を感じられない！他町、他県から鞍手駅へ降車したら牛フン臭いと声をよく聞きます。
- よろしくお祈りします。有難うございます。
- ①鞍手町若者を住みやすい町へ人口を多くしないと。②空き地が多いのに少し安くして、家を貸すとかみんな車を持っているので、北九州に行く仕事の人たちに住んでもらう。
- 自家用車利用しているので別になし
- 特にないが、財政負担4,000万オーバーということに驚いた。
- 通学路の歩道の白線をちゃんと確認して欲しい。消えていて子供の危険な場が多々ある。AIなどの前に基本から見直して欲しい。
- しばらく公共交通を利用していないので今のところ良く分かりません。
- 新鞍手町役場は中心にあるべきではないか？（何十億も使う必要は？）鞍手病院にしても同じ。鞍手町の中心（誰もが不便のない）は鞍手IC付近なのか？鞍手病院に関しては動線めちゃくちゃで歩行に難がある人の事を考えていない。交通の不便以前に、他地区の住民の事を全く考えていない。地区、地区で不便がない町になって交通の事を考えないと意味がない。中学校、小学校も（統一されるなら）中心にするべきではないか？県道55号線の暴走族、トラックで家が揺れ傾きカギも壊れる、、追い打ちをかけるようにすべてが鞍手IC付近に集まる。不満しかない。今の鞍手町のやり方は無駄な住民の排除と同じ。今の日本のやり方と同じ。AIなんかはまだ先で良い。

- 感謝です。
- 利用していないから分からない。
- 利用される人も少なくなっているし公共の足が少ないことは仕方ないことだと思うので、私自身は特に要望はありません。(4)の事も現在マイカーがあるため、運賃の事も現在利用したことないのでわかりません。
- 車での移動が主なため、利用することはあまりないですが、様々な取り組みをして頂いてありがとうございます。
- 大変かと思いますが、対策頑張られてください。
- 鞍手役場の放送が聞こえない。鞍手町院（もと下の家）
- 住みやすい町づくりを推進して欲しい。
- 足など不自由になった時など最も近い場所で乗降できるようになるとありがたいです。
- 全く利用したことがなく分からない。
- 特に不満はありません。
- 道が狭くガタガタ道が多い。白線が消えていたり、薄くなったりして、特に雨の日は見にくいです。
- 新延区域は中山区域と違い、日々の生活がとても不便です。車を運転できなくなった時とても不安です。くらの郷の近くに、スーパーや病院などあれば、住み続けることも考えますが、このまま何も無い、交通も不便のままでは住み続けることはむりがあると思います。AI活用型オンデマンド交通で、不便が解消できればよいのですが、、
- 鞍手町の中心がすべて中山地区に移動してしまい、その上バスの運行廃止になった地区は買い物にも困っている。スーパー等も室木、古門等には何も無く便利なところに住んでいけばすべてが便利になってきている。役場も病院も交番まで移動してしまっている。
- 出来るだけ無駄のない様に考えて頂けたらと思います。庁舎が建つために壊された石炭資料館の素晴らしい資料などもっと考えて欲しいです。
- 陸の孤島にならないようにする。

### 3. LINE アンケート調査

#### ■ 調査概要

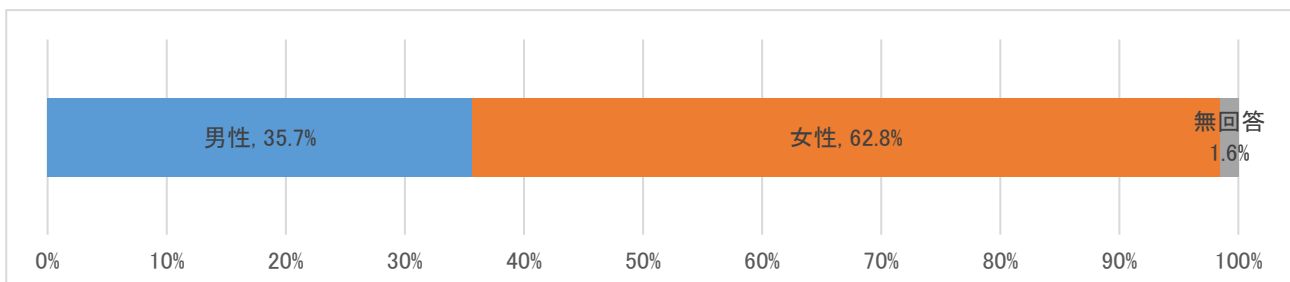
項目	内容
1 調査目的	性別や年代、居住地等によるニーズの違いを把握するため
2 対象者	鞍手町 LINE 公式アカウント登録者（約 2,341 人）※R5.8.2 時点
3 手法	LINE
4 調査期間	令和 5 年 8 月 9 日（水）から令和 5 年 8 月 27 日（日）まで
5 設問内容 （計 17 問）	・ 個人属性（4 問） ・ 現在の公共交通について（8 問） ・ これからの公共交通について（4 問） ・ 意見・要望（1 問）

#### ■ 回収率

友達登録者数 R5.8.2 時点	回答数	割合
2,341	129	5.5%

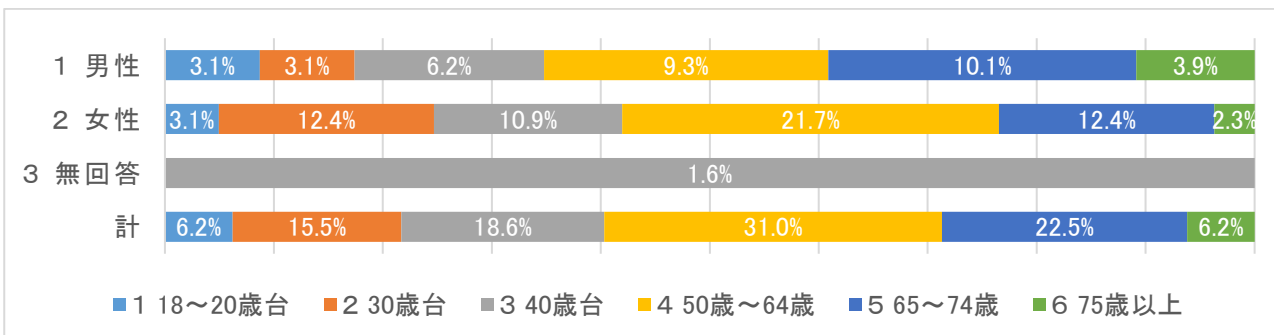
#### （1）性別

- 「男性」35.7%、「女性」62.8%と女性が多くなっている。



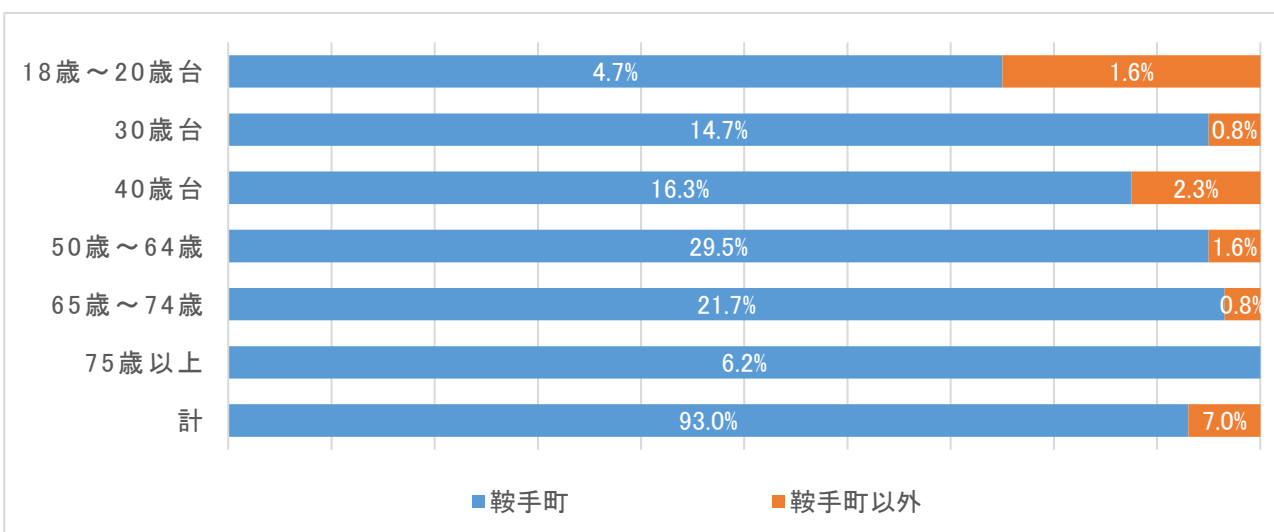
## (2) 年齢

- 「50歳～64歳」が最多の31.0%である。



## (3) お住まいの住所

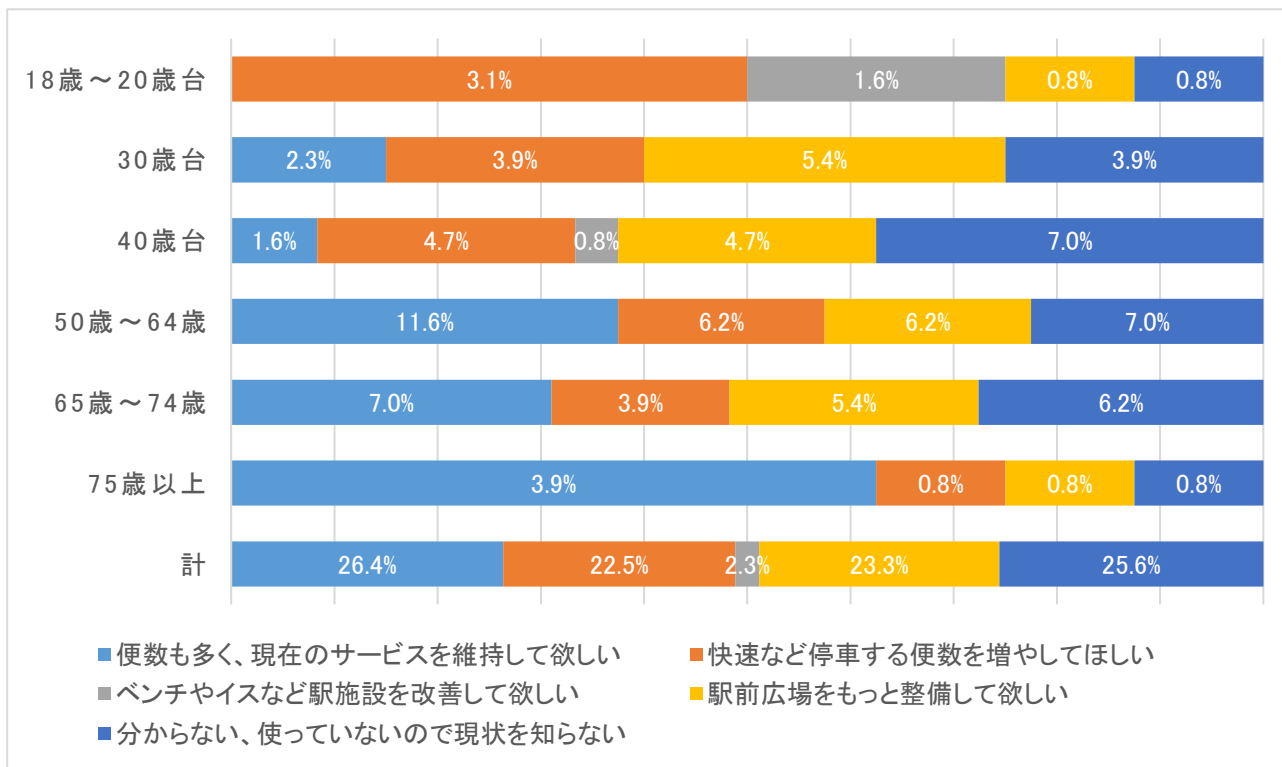
- 「鞍手町」93.0%、「鞍手町以外」7.0%と鞍手町が多くなっている。





#### (4) JR 筑豊本線（福北ゆたか線）の鞍手駅について

- 「ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい」以外の4つの項目が20%を超えており、概ね同等である。

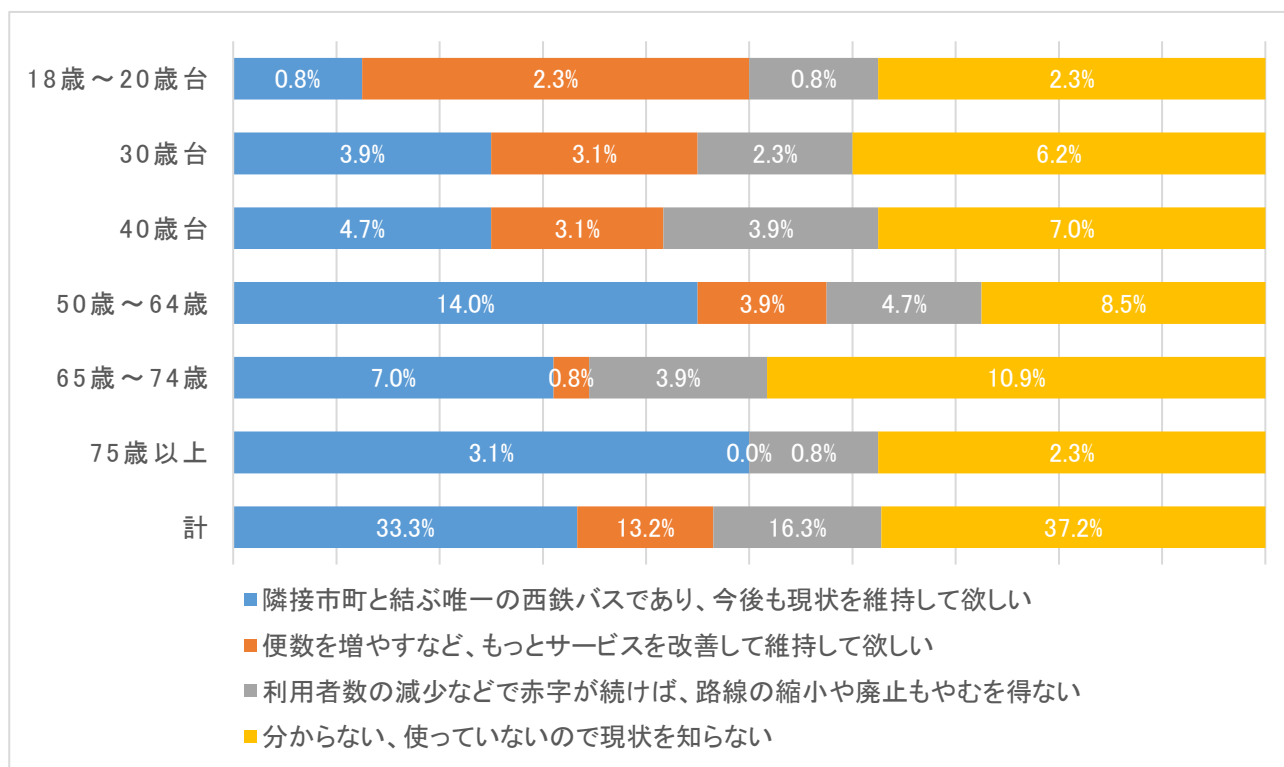


#### ■ 「ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい」具体的な内容

- 段差が多い
- トイレの整備 ベンチ、自販機、日陰 テーブル、植栽等の整備… ちょっとした公園の雰囲気
- 初めて駅に来た方は、切符入れのポストの意味や場所が分からないことが多いようなので、もう少し切符入れを目立たせて欲しい。
- 観光名所の看板をもう少し近代的にして欲しい。街のお店を紹介するポスターやパンフレットがあってもいいと思う。
- 古く劣化している

## (5) 西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線について

- 「分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の37.2%である。
- 「隣接市町と結ぶ唯一の西鉄バスであり、今後も現状を維持して欲しい」が2番目に多く、33.3%である。
- 「便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」の内容においては、増便を要望する声が多。



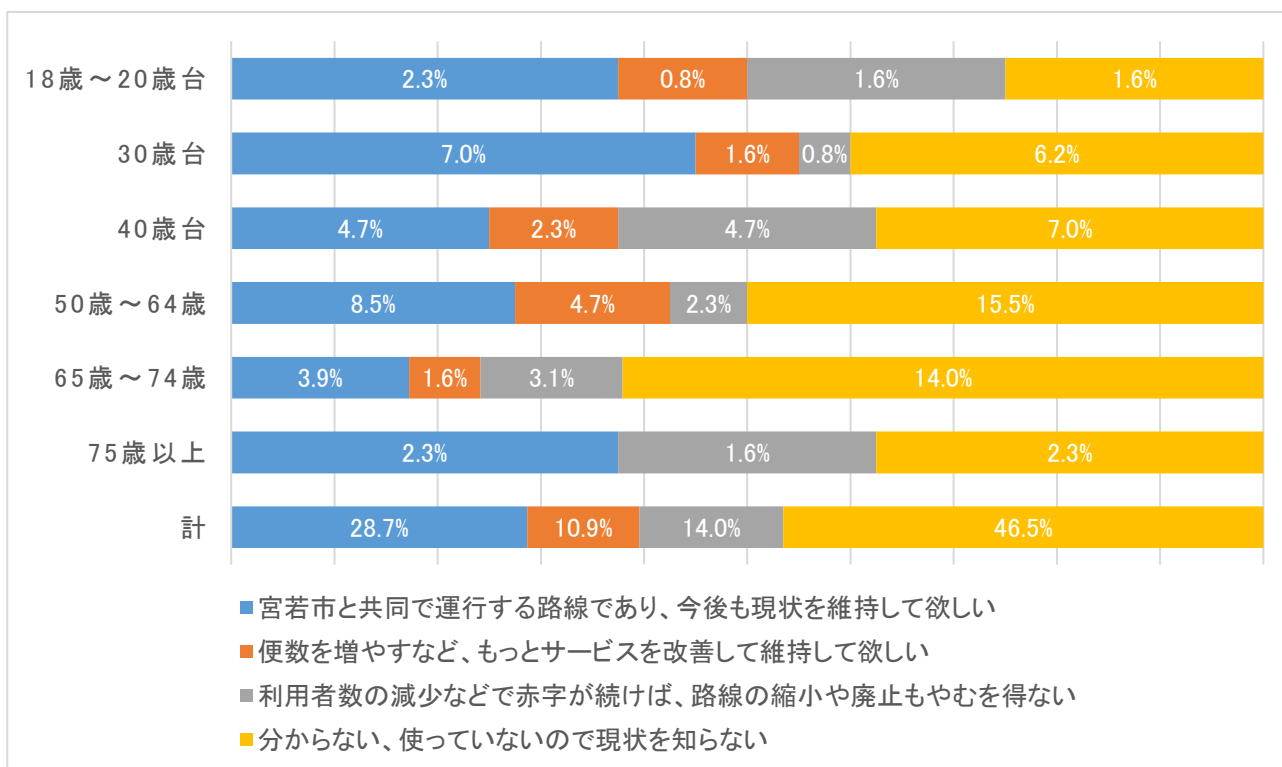
### ■ 「便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」具体的な内容

- 便数を増やしてほしい。(6件)
- 鞍手駅まで行けるようにしてほしい。(3件)
- ベンチを設置してほしい。(1件)
- 最低でも現状維持してほしい。(1件)
- 子どもたちが遊びに行くのに不便なため、中間線を復活してほしい。(1件)
- ドンキのシンクロ側の前の法定速度をきちんと表示して取り締まって欲しい。(1件)
- 駅、病院、買い物店などが巡回できる路線を増やしてほしい。(1件)



## (6) すまいるバス みやわか線について

- 「分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の46.5%である。
- 「宮若市と共同で運行する路線であり、今後も現状を維持して欲しい」が2番目に多く、28.7%である。
- 「便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」の内容においては、増便を要望する声が最も多い。

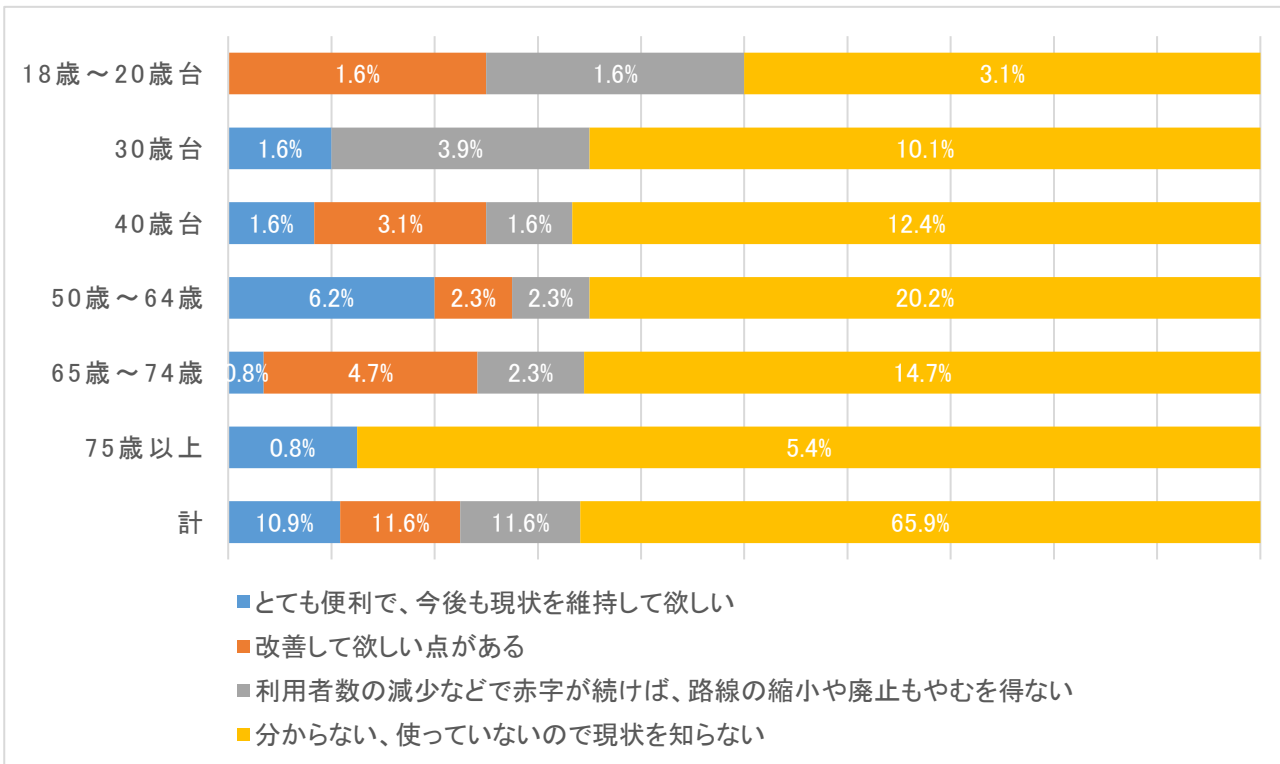


### ■ 「便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」具体的な内容

- 便数を増やしてほしい。(7件)
- バス停を増設してほしい。(2件)
- 最低でも現状維持して欲しい。(2件)
- 今後、町の機能が役場周辺に集積してくること、車村会が続くことを考えると、町外からの移動よりもすまいるバスのサービス向上が必要と考える。(1件)

## (7) もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線について

- 「分からない、使っていないので現状を知らない」が最多の65.9%である。
- 「改善してほしい点がある」の内容においては、予約時間の制限に関する要望、乗降場所の増設に関する要望が最も多い。

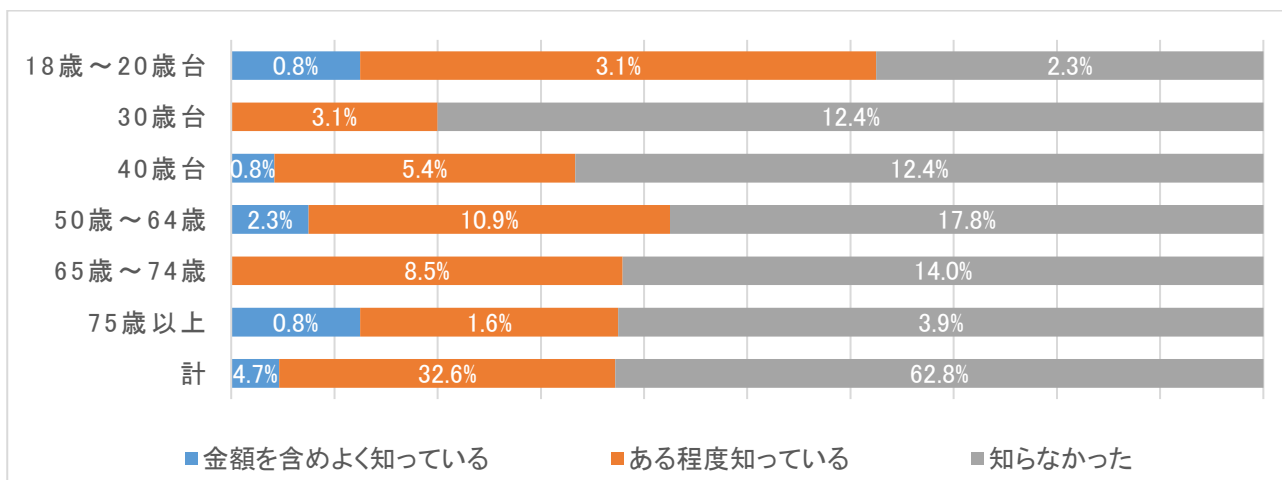


### ■ 「便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい」具体的な内容

- 予約時間の短縮、または制限をなくしてほしい。(3件)
- 乗降場所の増設してほしい。(3件)
- 町民以外の方も利用できるようにしてほしい。(1件)
- 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない。(1件)
- タクシーチケットなどのチケット制にして月に利用する制限をしてほしい。(1件)
- 事前登録のために役場に行くのが大変なので、ネットでも登録手続きができるようにしてほしい。(1件)
- 時間、路線、乗降場所の位置などもっと町民の意見を聞いて改善してほしい。(1件)

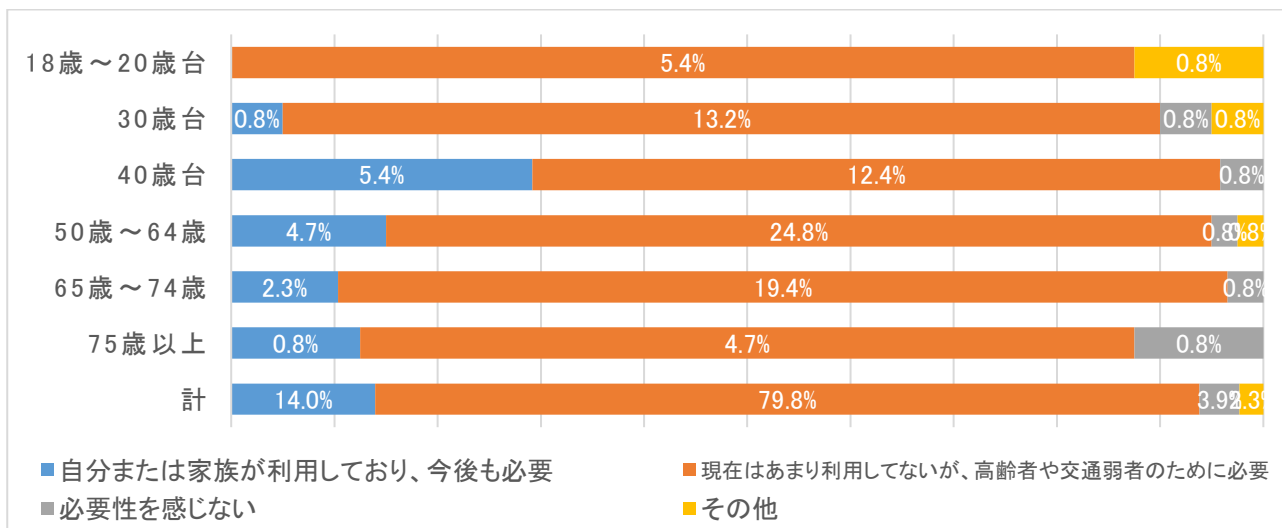
## (8) 公共交通の財政状況の認知度

- 「知らなかった」が最多の62.8%である。



## (9) 公共交通の必要性

- 「現在はあまり利用していないが、高齢者や交通弱者のために必要」が最多の79.8%である。

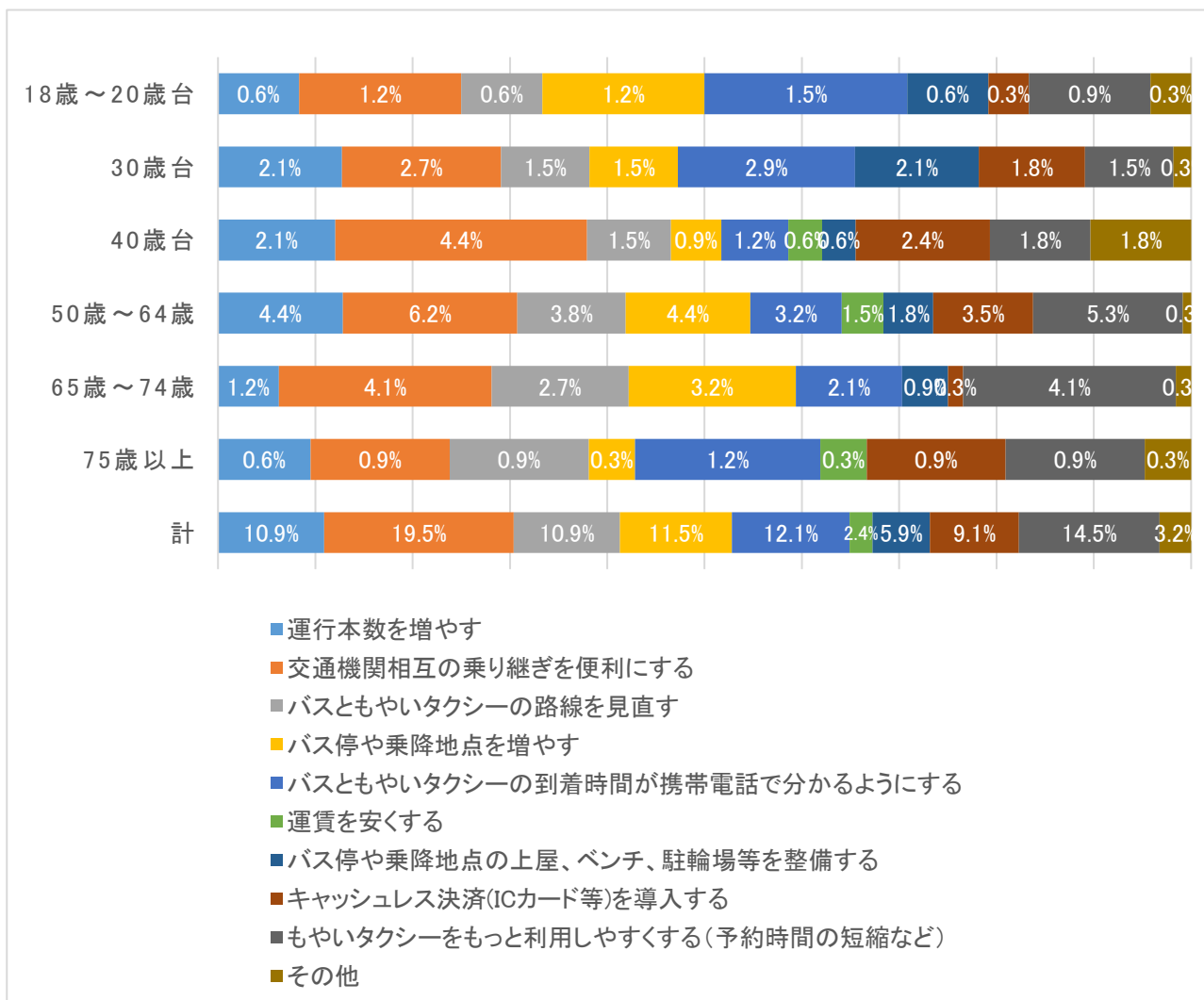


### ■ 「その他」具体的な内容

- 必要性については理解できているが、維持するための財源確保をどの様にするかを考えてからになると思う。何でもかんでもやっていたら財政破綻する。
- 今は子どもが小さくて自分たちで出かけないから必要ないけど、大きくなったときに車以外で大きくなった子どもが動ける手段は残ってないと困る。
- 今は利用していないが、必要な時があるから。

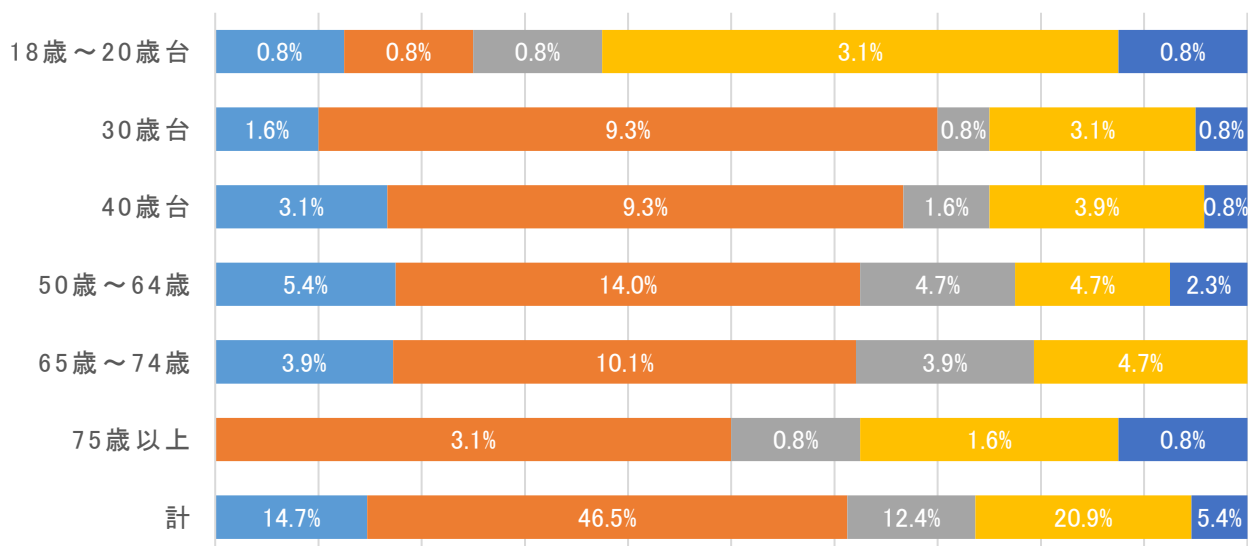
## (10) 公共交通に必要と思われる取組

- 「交通機関相互の乗り継ぎを便利にする」が最多の19.5%である。



## (11) 今後の公共交通の取り組み

- 「2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する」が最多の46.5%である。



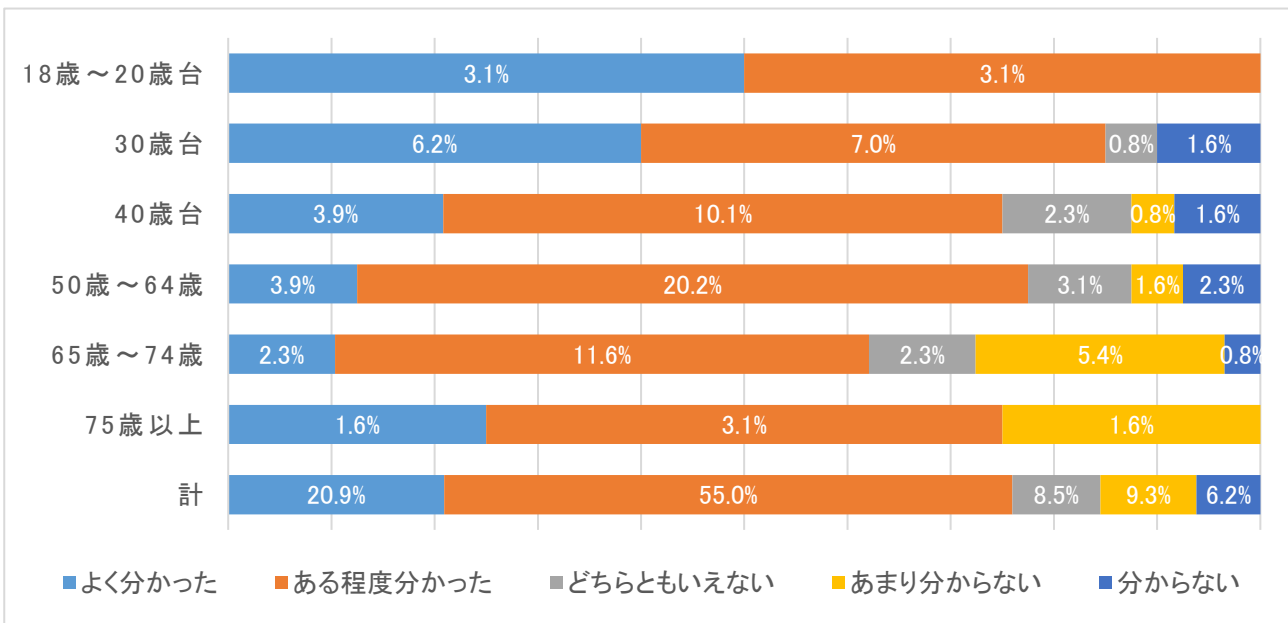
- 町民の利便性や鞍手町の魅力向上のため、さらなる財政負担を伴っても、現状より充実させていく
- 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する
- 財政負担やサービスレベルの現状をできるだけ維持する
- 人口減少や利用者数の減少などにより、公共交通の縮小はやむを得ない
- その他

### ■ 「その他」具体的な内容

- 鞍手町内のタクシー料金を安くし、利用しやすくする。
- 不必要な部分に財をかけないでください。
- JR 鞍手駅と新町役場、くらて病院等のエリアへのアクセスに特化する。
- 利用者数が少ない様子なので、運行本数を無間矢鱈に増やすのではなく、利用者ごとに特化した交通公共機関の運用を行うといいと思う（例：福岡県古賀市のオンデマンドバスなど）
- 利用者が少ないのは利用しにくいからで、利用しやすいための工夫をすべき。

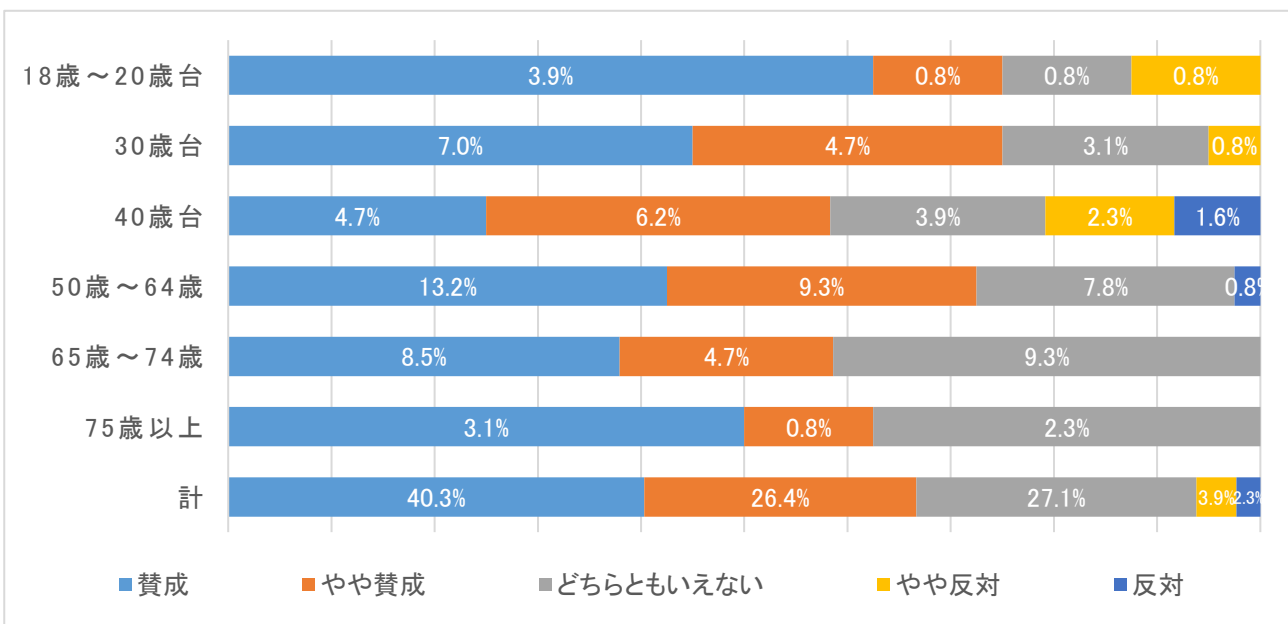
## (12) AI 活用型オンデマンド交通の理解度

- 「ある程度分かった」が最多の 55.0%である。



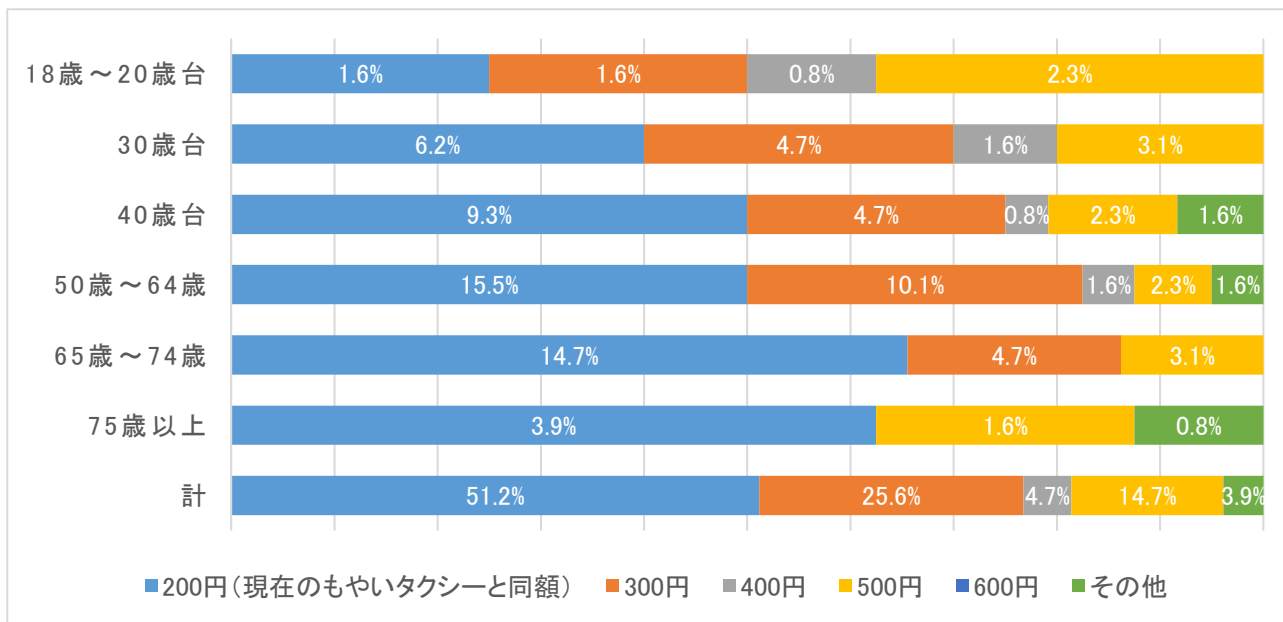
## (13) AI 活用型オンデマンド交通の導入の賛否

- 「賛成」が最多の 40.3%である。



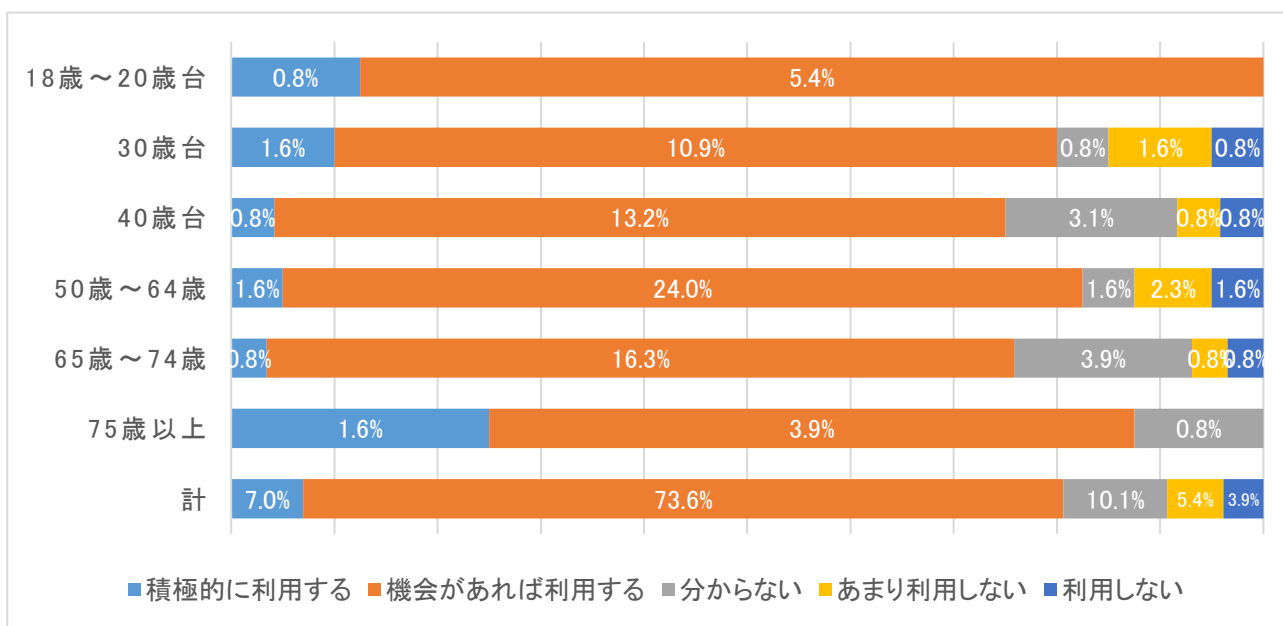
## (14) AI 活用型オンデマンド交通を導入した場合の運賃

- 現在のすまいるバス、もやいタクシーと同額の「200円」が最多の51.2%である。
- 「600円」は0件である。



## (15) AI 活用型オンデマンド交通のを希望する運賃で運行した場合の利用頻度

- 「機会があれば利用する」が最多の73.6%である。





## 公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 現状のままではやがて破綻する可能性大。まずは空バスを無くす工夫が必要ではないか
- 普段は自家用車で移動しています。私の住んでいる地域は駅までの直通バスはありません。駅まで行くことが出来れば利用してみたいです。他の地域で駐車場を探すのが大変なこともあるので、家まで簡単に行き帰りが出来るのなら超便利だと思います。
- 弥生区にも中学生います。バスで通学出来るようにしていただきたいです。

### タクシーに関すること

- 最終電車で帰った場合のタクシーがありません。飲み会に参加できないので、鞍手に住まなければ…と、月1くらい思います。もし娘が最終電車から家まで歩くといっても駅周りが暗いので反対します。タクシーの時間の見直しを検討できればお願いしたいです。
- いつもお世話になります。ご近所の方は、もやいタクシーも、上手に利用していらっしゃるようですが、私の母親は、家族がいる事もありますが、タクシーの停留所まで、歩くのが、ちょっと遠くくらはて病院に通院する時は、普通のタクシーを利用しています。今上手に活用していらっしゃる方にとっては、大切な足となりますので、大変だと思いますが、より良い方向に改善して頂きたいと思います。

### 公共交通全般に関すること

- せめて、現状を維持して欲しい
- 増便と乗り継ぎ
- 赤字路線ではあるが、負担の少ない西鉄バスの現行路線を基幹路線として維持し、JR 鞍手駅との連携を改善したり、主要バス停(鞍手車庫など)からもやいタクシーが繋がる連携をすべきと思う。
- 高齢化が進みタクシーも減っているので、公共交通は必要 いかにも利用しやすいかが重要だと思う
- 高齢者が多いので、役場や駅、スーパー病院へのルートは必ず必要。しかしながら、オンデマンド交通のような利用の仕方で、解決するのであれば燃料費だけでもかなりの節約になる。今後、小学校が統合するとスクールバスの検討もしなければならないとおもう。大型の乗り物はJRと西鉄だけで良いのかもしれない。

## 4. アンケート調査（町内在住の高校生等）

### ■調査概要

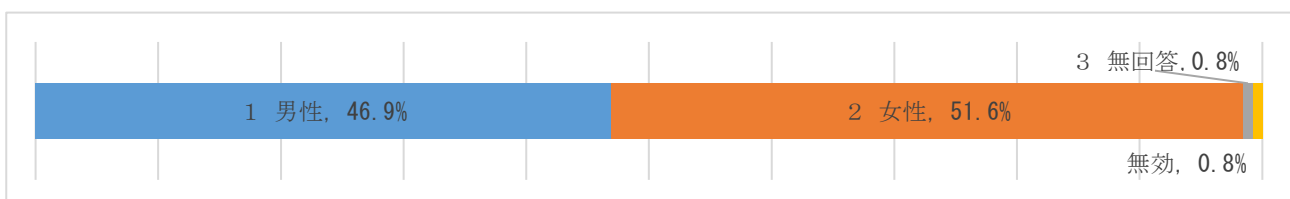
項目	内容
1 調査目的	高校別の移動ニーズの違いを把握し、公共交通でカバーすべき対象者を見出すため
2 対象者	平成17年4月2日～平成20年4月1日に生まれた町内在住の人 378人 ※回答率を約3割と想定、回収見込数120人
3 手法	配布・回収（郵送）
4 調査期間	令和5年7月31日（月）から令和5年9月5日（火）まで
5 設問内容 （計19問）	<p>【回答者：高校生等の方】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個人属性（4問）</li> <li>・通学先や通学手段について（8問） ※高校生の場合のみ回答</li> <li>・意見・要望（1問）</li> </ul> <p>【回答者：保護者の方】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・お子様が通学する時のマイカーによる送迎について（5問） ※お子様が高校生の場合のみ回答</li> <li>・意見・要望（1問）</li> </ul>

### ■回収率

配布枚数	回収枚数	割合
378	128	33.9%

### 高校生等の方【問1】①性別

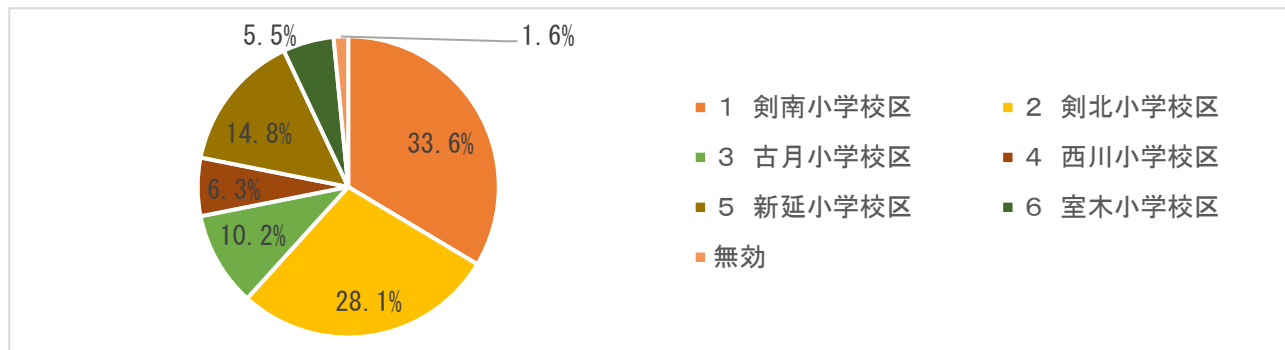
- 男性46.9%、女性51.6%と女性が若干多くなっている。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問1】② お住まいの小学校区

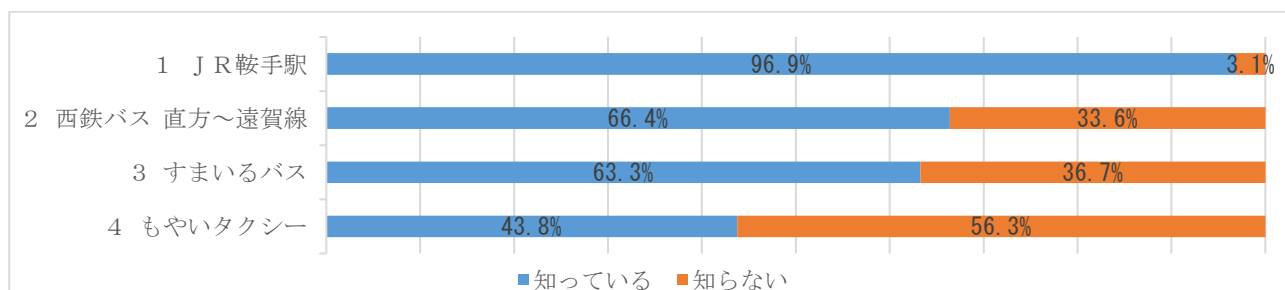
- 「1 剣南小学校区」が最多の33.6%である。
- 2番目に多いのが「2 剣北小学校区」の28.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

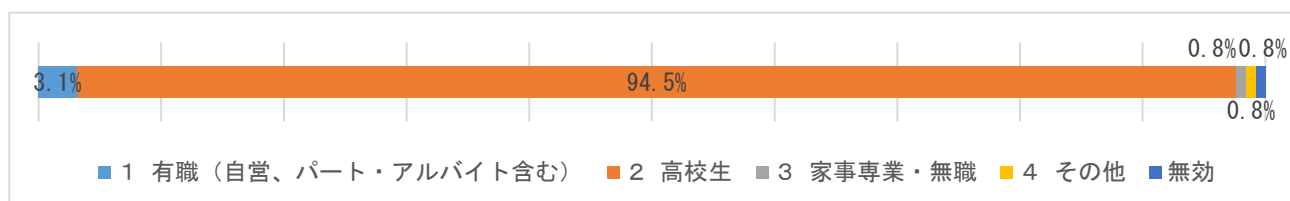
## 高校生等の方【問1】③ 鞍手町を走る公共交通の認知状況

- 認知度が1番高いのは「1 JR鞍手駅」の96.9%である。
- 認知度が1番低いのは「4 もやいたクシー」の43.8%である。



## 高校生等の方【問1】④ 職業等

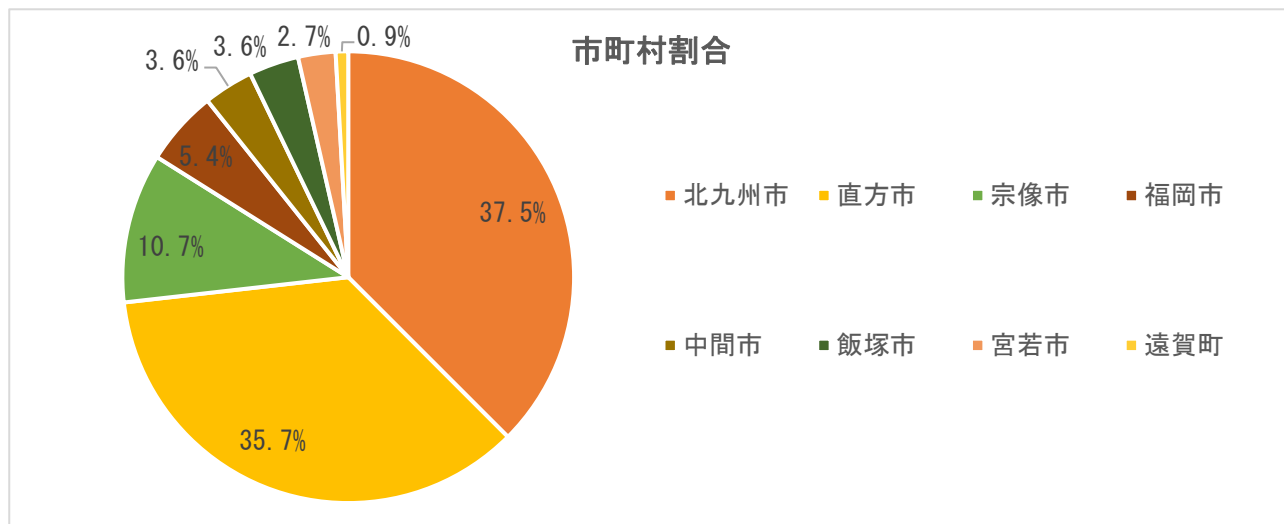
- 「2 高校生」が最多の94.5%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問2】（1）通学先

- 市町村別で比較すると、最も多いのが「北九州市」、次いで「直方市」であり、どちらの割合も35%を超えている。

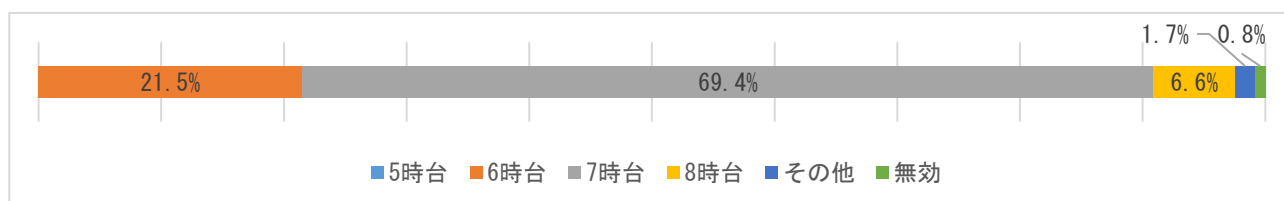


### ■ 5人以上の回答があった高校

高校名	市町村	件数
福岡県立鞍手高等学校	直方市	17
学校法人大和学園大和青藍高等学校	直方市	12
東海大学附属福岡高等学校	宗像市	12
福岡県立東筑高等学校	北九州市	10
学校法人福原学園自由ヶ丘高等高校	北九州市	9
福岡県立筑豊高等学校	直方市	7
私立九州国際大学附属高等高校	北九州市	6

## 高校生等の方【問2】（2）平日の朝の出発時間

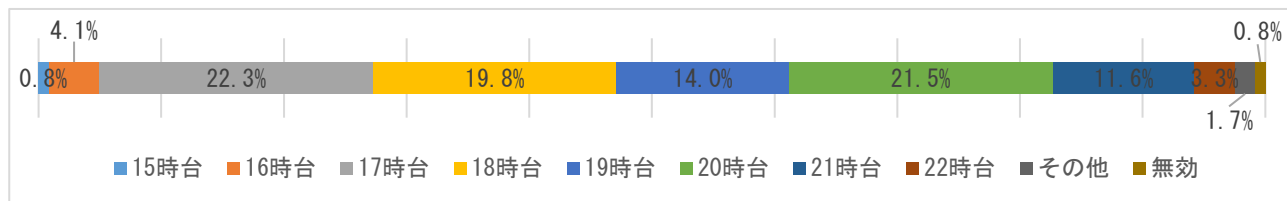
- 「7時台」が最多の69.4%である。
- 「5時台」は0件である。
- 「その他」は2件あり、内容は9時台である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問2】(3) 平日の午後の帰宅時間

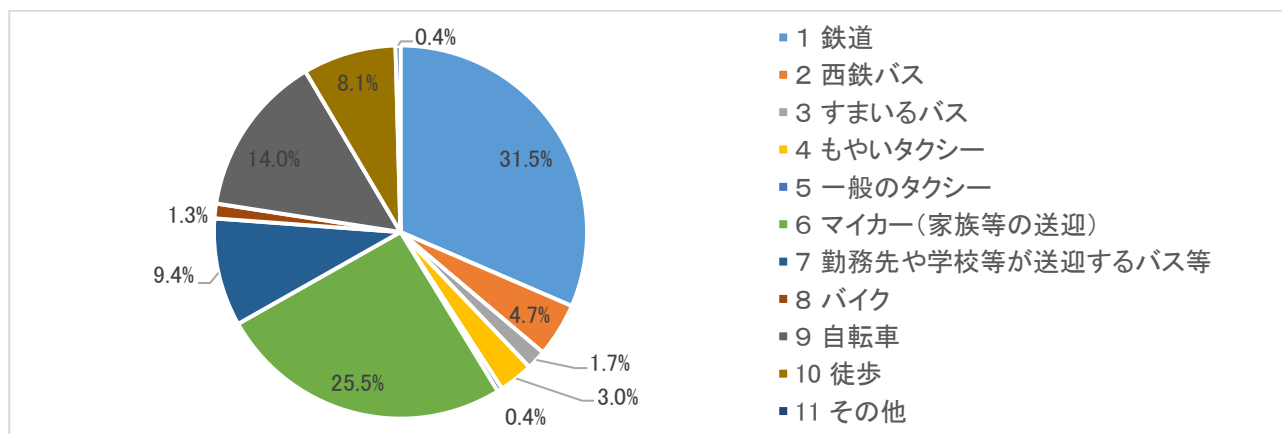
- 「17時台」が最多の22.3%である。
- 「その他」は2件あり、内容は「24時台」と「不規則」である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

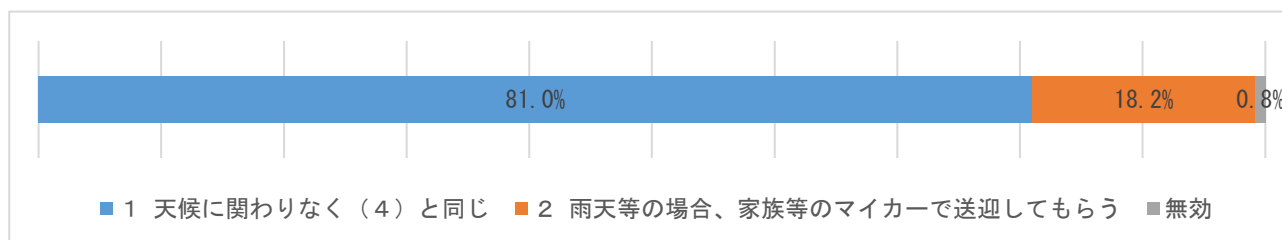
## 高校生等の方【問2】(4) 晴天日に通学で利用している交通手段

- 「1 鉄道」が最多の31.5%である。



## 高校生等の方【問2】(5) 雨天時等の通学の交通手段

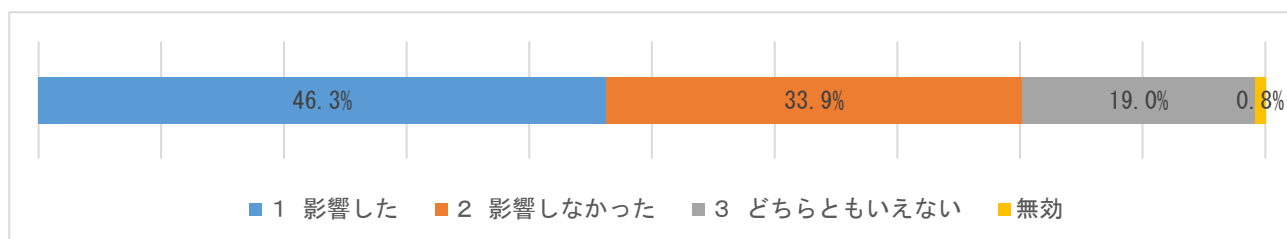
- 「1 天候に関わりなく(4)と同じ」が最多の81.0%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問2】(6) 進路決定時の通学手段の影響

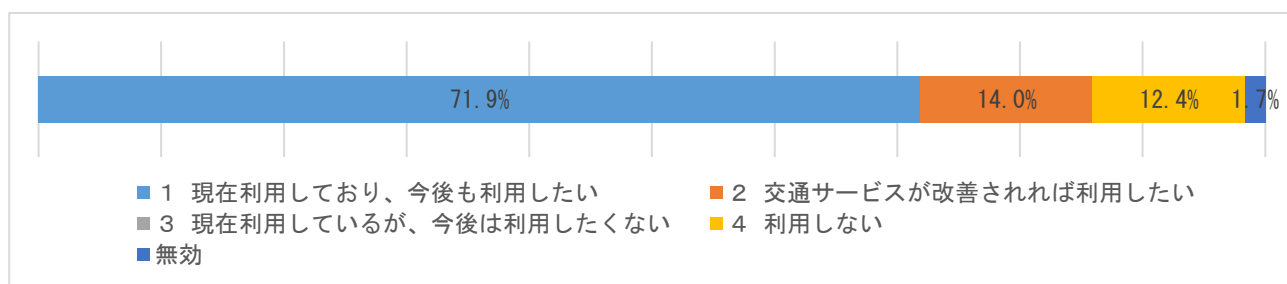
- 「1 影響した」が最多の46.3%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問2】(7) 通学における公共交通の利用意向

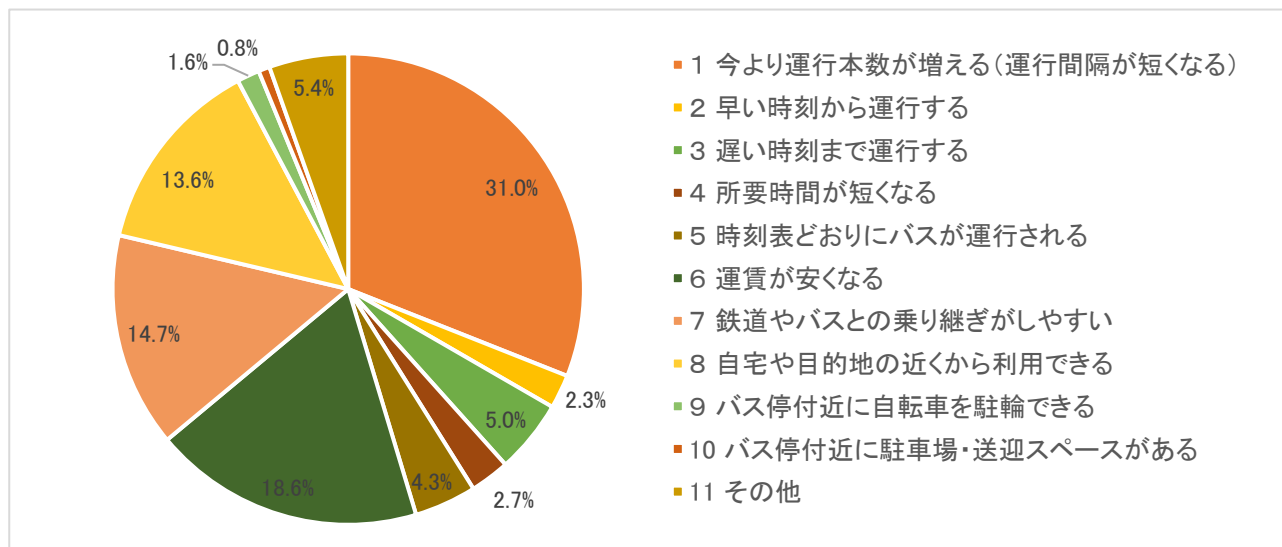
- 「1 現在利用しており、今後も利用したい」が最多の71.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 高校生等の方【問2】(8) 通学で公共交通を利用するための重要なサービス

- 「1 今より運行本数が増える」が最多の31.0%である。



### ■ 「2 早い時刻から運行する」

- 4時頃から (1件)
- 6時頃から (4件)
- 7時頃から (1件)
- 9時頃から (1件)

### ■ 「3 遅い時刻まで運行する」

- 20時頃まで (1件)
- 21時頃まで (2件)
- 22時頃まで (5件)
- 23時頃まで (1件)
- 1時頃まで (1件)

### ■ 「11 その他」自由記載

- 通勤通学者が多い時間等に車両を増やして欲しい。(6件)
- 全地域にバスが通ること。(1件)
- 鞍手駅から町中にバスがあると助かる。(1件)
- もやいタクシーの事前予約の廃止。(1件)
- 駅がきれいである(リフォーム)車両を増やして欲しい。(1件)
- 日曜日の本数が少ない。(1件)
- 朝と夕方だけでも鞍手駅までJRの時間に合わせたバスがあってほしい。(1件)
- 今のままでいいと思います。(1件)
- タクシーチケットなどの補助。(1件)



## 高校生等の方【問3】 公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 場所によっては、すまいるバスや西鉄バスが通っておらず不便な所があるのでせめてどちらかを通してほしい。
- 家の近くからのれるバスがないから、遊びに行く時送り迎えが必要だけど仕事とかがあるから平日とかもスクールバスに乗り遅れたら、次の便がないから鞍手駅まで帰ってもそのあと歩きで1時間位かかるから新延までバスを出してほしいです。
- 街灯が少ない。多くしてほしい。バスが通っていない。全地域に通るようにしてほしい。
- 自宅付近にバス停がないため車で駅に送迎しているが自分も仕事をしているため帰りに迎えに行けない時は駅から歩いて帰るのですごく不便に思う。
- メイン通りのトライアル前にバス停を作してほしい鞍手病院からでは少し不便である（病院前のバス停はそのまま）バスの時間を均等にしてほしい（1時間に0本のときもあれば2本のときもあるから）
- 鞍手駅までのバスの本数（時間帯によって）少ない。
- 家の近くから駅までのバスの本数が少ないと思う。
- 駅までのバスが増えてほしい。
- 鞍手駅行きへのバスを増やしてほしい。
- 鞍手駅まで行くバスの本数を増やしてほしい。学生の間は利用しやすい安価なもやいたクシーをもっと利用できるようにしてほしい。駅まで行くにはほぼ送迎してもらわないといけいのもっと利用しやすい乗り物があればいい。
- 6時台のバスを増便してほしい。
- 西鉄バスが平日が21時台、休日が19時台までしかないので夜の時間を少し遅い分を増やしてほしいです。
- バスの本数を増やしてほしいです。鞍手駅に7:30台の電車に間に合うバスがあればいいです。朝課外だとその時間のバスがない。
- すまいるバスの最終便が夕方なので、夜まで運行してほしい。塾や部活帰りに利用しやすくなる。また、現在下校ですまいるバスを利用するとき、便数が少ないのでバスにあわせて学校を出て、電車に乗る必要があり面倒に思うことがよくある。本数を増やしてほしい。
- 以前のようにすまいるバスを復活させるべきだと思う。
- 鞍手駅までのルート巡回バスがあると良い。運行本数も朝の通学時、帰宅に多く運行させる。
- バスが古い。時々ゴミが落ちている。汚いと乗りたくなくなる。
- 通学するバスが全然ない。
- 西鉄バスに、鞍手駅行きを作してほしいです。理由は通学の際には電車で行く生徒が居て、バスが駅まで行かないので不便だと思うからです。私も、休日に鞍手駅を利用するとき、西鉄バスが鞍手駅まで行かないので困っています。すまいるバスは最寄りのバス停がないし、もやいたクシーは毎回電話で電話代もかかってしまうので西鉄バスに鞍手駅のバス停を作ってくれたらうれしいですし、利用する方も増えると思います。あと、鞍手駅に改札がないのも不便なので作っていただけるとありがたいです。

## タクシーに関すること

- ▶ いつももやいタクシーを利用させてもらっています。運転手のみなさんがいつも優しく接してくださり乗車する度、楽しい気持ちにさせてもらっています。ですが、改善を希望する点として「→鞍手駅」までの便を20時台「鞍手駅→」の便を22時台（目安）まで運行していただければ、今よりももっと使いやすく、利用者も増えていくと思います。私自身、20時以降のJRを利用する事が多くあるため、その時間帯（20～22時）の便が増えたら大変うれしく思います。ぜひ前向きなご検討をお願いします!!
- ▶ 現在もやいタクシーを利用するにあたり、1時間前の予約が必須となるが、学校の下校時間が不明なため、1時間前の予約が困難。事前予約していても、急な下校時間の変更等により1時間前にキャンセルの電話をすることが困難。（学校内での携帯の使用が禁止されているため）改善して欲しい所はネット予約（即時予約可）、増便。
- ▶ もやいタクシーの夜9時までの予約、1時間前までの予約は電車の本数が少ない鞍手町にとって時間のロスが激しく利用しづらい。また、電車の本数だけに限らず、1時間前にはできない時があるからせめて15分～30分前くらいにして欲しい。もやいタクシーは、数分の遅れもゆるされないのに5～10分前には来て欲しいなどメチャクチャ。永谷、七ヶ谷の方面にも鞍手駅に行くバスを出して欲しい。

## 鉄道に関すること

- ▶ JRの本数を増やして欲しいです。
- ▶ 車両を増やしてほしい。運行本数を増やしてほしい。
- ▶ いつも登校時の電車2～3車両で満席です。コロナの時代でもあるので、1～2車両増やして欲しいです。
- ▶ 電車の本数を増やしてほしい。駅まで行く交通手段がない。駅が暑い。
- ▶ 朝と夕方の人が多い時間に来る電車が2両編成だから、毎朝満員でとても不快。駅のツバメの巣やふんが放置されていて汚い。駅にたまっている人がうるさい。公共交通ではないが、道路がぼこぼこすぎる。
- ▶ 朝の課外事業に登校する際、JRの本数が少ないため、自家用車での送迎になってしまいます。早朝のJRの本数を増やすか7時ぐらいの直方行きがあれば助かります。各学校の課外事業の開始時間を調査して検討してもらえれば助かります。
- ▶ 昼間のJRの本数が少ない。鞍手駅の鳥の巣をどうにかして欲しい。道路の舗装工事にお金などかけなくて良い。そのお金を別にあてて欲しい。
- ▶ 牛舎の臭いがつらいです。
- ▶ 鞍手駅を降りると牛のフンの臭いがすごい。
- ▶ 鞍手駅の治安が悪いので警察などがもっと巡回してほしい。
- ▶ 鞍手駅の駐輪スペースに屋根をつけてほしい。つばめのフンの処理をしてほしい。
- ▶ 鞍手駅を全体的にきれいにしてほしい。ずっと置かれっぱなしの自転車を回収してほしい。自転車が盗まれたりしないように防犯カメラを付けるなどの対策をしてほしい。トイレをきれいにしてほしい。コンビニをおいてほしい。鞍手駅でも定期を更新できるようにしてほしい。
- ▶ 鞍手駅がいつも臭い。鞍手駅前やトイレの中、駅のホームでのたばこの臭いが臭い。ちゃんと喫煙所を作ってほしい。駐輪場を整備してほしい。自転車盗難されそう。
- ▶ 駅が臭い。駅のバリアフリー設備を増やした方がいいと思う。
- ▶ 駅に冷暖房を付けてほしい。

## 公共交通全般に対するご意見・ご要望

- 塾や部活があるから平日だけでなく、休日も運行本数を増やしてほしい！本当に!!
- 鞍手駅までの公共交通手段があると嬉しいです。
- バス、JRの運行本数が少ない。
- もっと電車やバスの本数を増やすべき。
- 公共交通の運行を増やして欲しい。
- 通学に不便なので本数増やして欲しい。
- すまいるバスやもやいたクシーは普段お年寄りの方々が多く使われていて便利なので負担はあると思いますが、なくさないでほしいです。もっと通学の時間や帰りの時間に合わせてバスがあると親の迎えの負担を減らせるのでバスを利用したいと思います。近所の近くにバス停があるので便利だと思います。
- もやいたクシーの使い方があまりよく分かっていないため、つかいづらい。西鉄バスの停留所が鞍手駅にないため、別の遠賀川駅や直方駅を利用せざるを得なくなっているような気がする。
- 道路の整備、車両の増量。

## その他に関すること

- 公共交通ではなく大変恐縮なのですが、中学校のスクールバスをどの小学校区の生徒も乗車できたらよかったと思っています。
- あまり利用していないのでよく分かりません。
- スクールバスが出ているので特に不満はありません。

## 保護者の方【問4】（1）家族のマイカーによる送迎

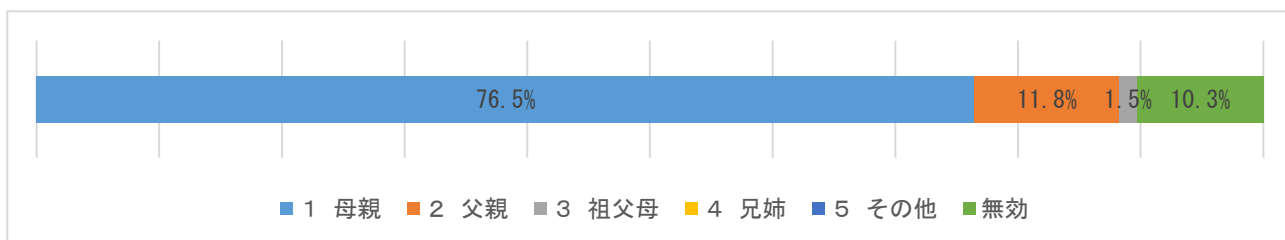
- 「1 行き、帰りとも日常的に送迎する」が最多の 43.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 保護者の方【問4】（2）送迎する人の続柄

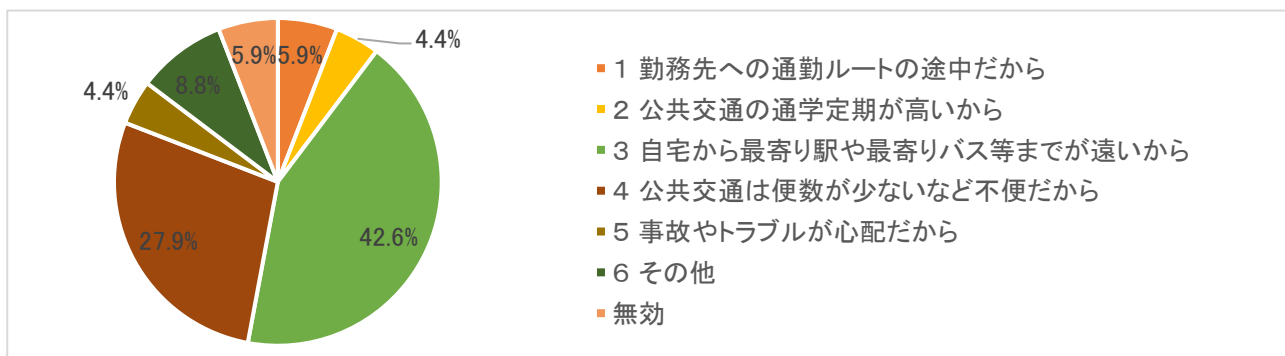
- 「1 母親」が最多の 76.5%である。
- 「4 兄姉」「5 その他」は 0 件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 保護者の方【問4】（3）日常的に送迎している理由

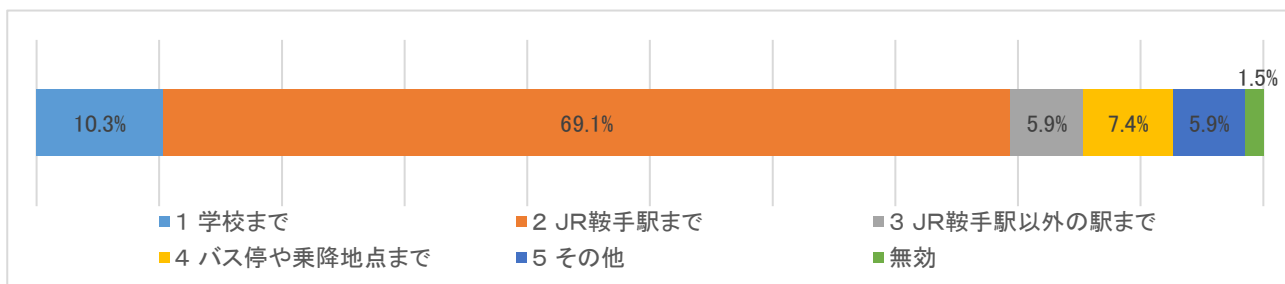
- 「3 自宅から最寄り駅や最寄りバス等までが遠いから」が最多の 42.6%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 保護者の方【問4】(4) 送迎先

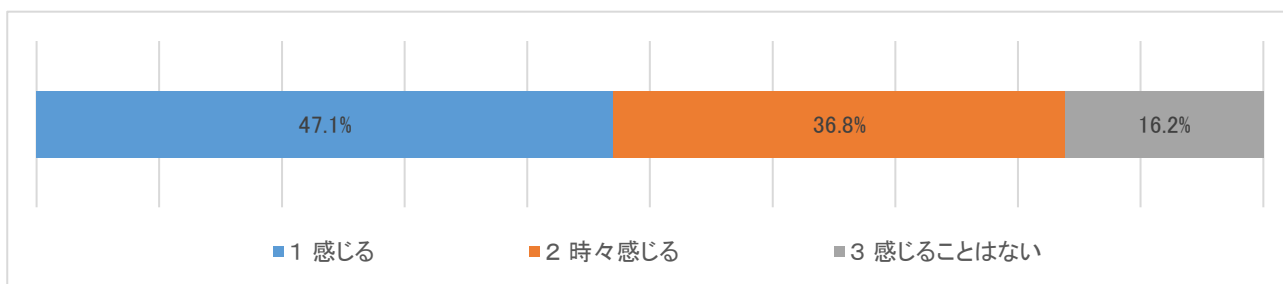
- 「JR鞍手駅」までが最多の69.1%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 保護者の方【問4】(5) 送迎の負担感

- 「感じる」が最多の47.1%である。



## 保護者の方【問5】 公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 最寄りバス停から JR 鞍手駅直通の便がない。そのために保護者の送迎が必須となる。西鉄バスの運賃が高い。積雪時バスが運行しない。
- 直方～赤間の路線がなくなってしまったのが残念です。車を運転できる私達には支障はないのですが、免許のない方達は鞍手町外への移動手段がなく困っています。町外へちょっとお買い物などの楽しみがなくなってしまっています。JRはありますが、JRまでの交通手段、時間を考えると「動かない選択」になってしまうようです。気軽に移動できる手段がなくなってしまったように思えます。高齢者が増えつつあります。元気に過ごせる（自分で動ける）工夫がほしいなと思います。
- 自宅から最寄りのバス停までが少し離れているため、夜遅い時間だとバス停まで送迎したほうがよいと思いますが、JRが遅れたりするとちゃんと帰ってこられるのかな..と不安になったりもします。これから先、高齢者が増えると自分で車の運転をしなくなる方が増え、まだまだ

バスを必要とする方がいらっしゃるのではないかと思います。新延からだ自宅に送迎できる大人がだれも居ない時はバスの時刻が合わず自転車で駅まで向かう子供（特に中高生）が案外いますのでバスの本数が多いとバスに乗って行けるのに..と思うこともあります。利用者があまりいないと赤字になってしまいますが、便利になればもう少し利用する方も増えるような気がします。

- 鞍手駅までのバスがトライアル前からあると良い。15分～30分置きくらいであると助かる。
- 自宅から駅まで遠く、バスの本数も少ないため不便。引っ越してきたばかりで町の事がよくわからないため、自分でも詳しく調べようと思う。
- 鞍手駅に向かうバスの本数が多くなると送迎せずにバスを利用できる。
- 仕事等で送迎出来ないこともあります。バスを使いたくても良い時間がないので利用できません。便数も少なし、バス停までも近いとは言えません。通学で利用したくても一度も利用できていないのが現状です。もやいたクシーも使えない地域なので意味がありません。
- とにかくバスの本数が少なすぎる。鞍手駅に行く公共交通が不便すぎる。西鉄バスを鞍手駅まで通すようにしろ！！
- 車がないので雨の日6時のバスに乗り遅れたら歩くしかない学校の遅刻となる。夜も帰りが遅いためバスがなく雨の日なんか濡れて歩いて帰ってくる。朝、夕のバスの便がほしい。鞍手駅に自転車をとめたらとられてしまう（カギをこわして）防犯カメラをつけてもらいたい。
- 朝課外に合わせて、朝早くのバスがもう少しあれば助かります。
- 学校からバスが出ているため、普段は公共交通は使っていない。学校のバスがなければ公共交通を使おうと思っていましたが、便数、時間の都合で自家用車での送迎になっていたと思う。
- 通勤、通学時はJR（他の交通機関）の乗り継ぎを考えたバスの時間で増便してほしい。
- 通学に利用できるバスがあればいいと思います。
- 17時以降は1時間に1本しかバスがない為（遠賀川線）結局直方まで迎えに行きます。
- バスは本数が少なく、悪天候時に心配があっても自転車で行かせるしかないということが多いです。帰りもタイミングよくバスがないため、1時間以上徒歩で帰らなければならないなど不便を感じ、自転車を使用することが多いです。この時期、熱中症の心配もあるため、駅までの本数もう少し多ければ選択肢が増えていいのになと思うことがよくあります。ちなみに最寄りには昭和通りですが、通学時間帯スキップになっているので、必要な時間帯（7、8時台16、17時台）に利用ができません。利用者の時間帯調査と時刻表の設定を再度行っていただくと利用者増と経費削減が行えるのでは?と思います。
- 自宅近くよりすまいるバスを利用することがあるが、本数が少なく利便性が低い。結局、駅から1時間程かけて自宅に帰ってくることも少なくない。年をとれば不便な生活が容易に想像できるため、子の成長および進路によっては移住も検討している。
- 子供が書いている様にトライアル前バス停がほしい。母もそう言っている高齢の方は、病院からトライアルに歩くことになる。高齢者のためにもっと手軽にいつでも乗れるような町内巡回バスの様なものと助かる。好きな場所で乗ってすきな場所で降りられるような。月極にして月3,000円とかで乗り放題。証明書みたいなものを見せる事で、スキに乗り降りできて乗り放題。事前支払いなど。メイン通りにしか何もない。
- 学生用にバスの運行をしてほしい。（小、中、高校生、鞍手町内を統一して）
- 鞍手駅までのバスがないため、自宅から駅までは毎日マイカーでの送迎をしないといけないので鞍手駅方面へ循環するバスがあればJRを利用される方にも便利が良くなるのではないかと思います。鞍手駅周辺は、人通りも少なく暗くて危険。



- 現在スクールバスが出ているので安心ですが、天候が不安定な時には少し不安です。結局バスもなければ保護者が迎えに行かなければいけない。我が家は母子家庭なので頼る人もいません。でも、鞍手町の状況も分かっています。スクールバスに頼るしかないのか？と思います。
- これから学生向けにバスを準備してほしい。(駅まで)
- 私は車があるので今はいいです。車のない人やお年寄りの方は不便だと思います。誰も乗っていないバスが走っているのもどうなのか。難しいところです。
- 今の時代車を利用される方が多いので、特に鞍手町は不便な所なので、車を利用される方が多いため、バスの利用者が少なくバスの本数が少なくなることは分かりますが、お年寄りの方とか車皆さんが利用されているわけではないと思います。学生の方とか若い方でも利用されている方(バス)いるので、”もやいたクシー”ではなく、バスを運行して欲しいです。

## タクシーに関すること

- いつも息子がお世話になっています。MG タクシーでも名前を覚えてくださって電話から聞ける会話にほんわかしています。運転手の方も良くして下さると聞いています。ただ、自宅から近いすまいるバスの時間が合わなく、もやいたクシーを使っていますがそれでも JR までの時間が長いです。この時期だと熱中症なども気になります。それ以外はなんの問題もありません。最近では利用できていませんが、また使う時があればよろしくお願ひします。
- もやいたクシーは前日までに予約をしていないと利用できないので不便だと思います。足のないお年寄りの方等急用の際、大変困るだろうと思います。それともやいたクシーは町内のみしか利用できないので広域にしてほしい。六反田の通学路を車が通り抜けする(ものすごいスピード)のでとても危険。私も小学生の頃、実際に車が突っ込んできそうになったことがある。

## 鉄道に関すること

- 無人駅の為、特に夜は防犯面が不安だ。
- 鞍手駅周辺の治安が悪いので暗い時間帯は子どもの送迎をしないと不安です。きちんと取締りをしてほしいです。
- 鞍手駅で SUGOCA などを買える様にしてほしい。
- 電車の本数の変更などは難しいですが、駅前を発展させて欲しい。他の駅に比べてあまりにも何もなさすぎる。
- 鞍手駅(トイレも含む)を新しく立て替えてほしい(老朽化)送迎時の車の渋滞(順番待ちの列)どうかにならないか。このご時世、有人駅にしてほしい。
- 駅前に商業施設があると便利だと思う。
- 鞍手駅に送迎する際、帰りは時間によって停められないことがあるので、駐車場が満車になることはそんなにならぬと思うので線路側(1番手前)だけでも送迎用の駐車場としてほしいです。
- 鞍手駅に自転車を置いて、電車に乗る時自転車が盗まれる。カメラ等設置してほしい。公共交通ではないですが、、中央グラウンドの駐車場の白線をきちんと引いてほしい。白線がなくなると車が停めづらいです。
- 駅に人を配置して欲しい。(キセル多すぎ!!) 学生、社会人問わずひどすぎます!!どこまで把握されていますか?待合室の鳥の巣をどうかして欲しい。衛生的によくない。フンがすごい。送迎車のマナーがわるい。バスの迷惑になる位置への停車、駐車。私たちが学生時代はきれいな鞍手駅でしたよ!!



- ▶ 公共交通の不満ではないですが、鞍手駅の近くの横断歩道は、夜車で迎えに行くのですが歩行者、自転車が分かりづらいので街灯を付けてもらえたらと思います。よろしくお願いします。

## 公共交通全般に関すること

- ▶ 通勤、通学時間帯の増便を希望します。
- ▶ 駅まで行く交通の便がすごく不便なので常に送迎しないとイケない。高校生も荷物が多くて迎えの時間（試験等）が合わない時は重たい荷物をかかえて徒歩で帰るには負担が大きい。雨が降っている時等はすごく大変。剣地区に住んでいても不便を感じる。送迎しないとイケないので仕事面でもそれに合わせて働く時間を決めないとイケない。結構負担が大きい。不審者も多々聞くのでつい過保護になりがちになる。利用しやすい便があると助かります。
- ▶ 鞍手町中心地だけでなく高校生が通いやすい時間帯の交通の便を考えてほしい。
- ▶ 通学時間帯に駅への交通手段があると助かる。
- ▶ とにかくバス、電車ともに場所が遠くて不便です。電車の時間も待ち時間が長いので、雨天時などの時は不便に思います。もう少し本数を増やすなど工夫していただくと助かります。夜間も、もう少し遅くまで、バス、電車を運行していただくと、子供も助かると思います。よろしくお願いします。
- ▶ JR・バスの朝、夕方の本数が少ない気がします。通勤時間や登校時間の統計をとって変更してもらえたら助かります。
- ▶ 交通手段がなさすぎる。鞍手駅からも、迎えに行かないと帰ってこられない。タクシーも時間制限もあり利用することがままならない。車の送迎がないと身動きがとれない。
- ▶ バスに乗せたくても利便性が悪い。駅は送迎する車が多く駅で待つことができない。鞍手町は車がないと生活出来ないで、バス停を増やしたり（通学時）本数を増やすなどの対策をとって欲しい。人口が（住民）が多い場所にばかりバス停がある。実際、住民の少ない場所ほどバス停は必要ではないかと思う。住民を増やしたいのか減らしたいのか方向性が分からない。鞍手駅はとてくさい。においの対策をお願いしたい。アンケートをとる前に自分たちで実際現状を見て欲しい。
- ▶ 運行している時間帯の移動では有難く利用させていただいています。しかし、一番運行してほしい時間帯に動いておらずとても残念です。
- ▶ 登校時、朝課外（7：30まで登校）がある日では、公共交通がちょうど良い時間のバスがない。朝課外がない場合（8：30）はすまいるバス宮若まわりがあるが、出発時間、到着時間はかなり早くなってしまふ。しかし、朝課外には間に合わない。福北ゆたか線は本数があるが、バスがないので行きも帰りも利用できない。通勤ルートとは正反対であるが、毎日早い時間7時頃に送っていくしかない状況。通学路線をしばれないので定期を購入できないと思う。昼頃に学校が終わった場合、鞍手駅（福北ゆたか線）からタクシーを利用して帰ることもある。自転車を考えたが、今は利用していない。（危険性もあるため）学生が困らないようにバスの本数を増やす、タクシーチケットの補助など何らかの支援があると助かります。子供もルートが定まらないので混乱しています。いつも悩まされています。
- ▶ 高校を考えた時に、直方行きバスもないし、鞍手駅までは、自転車だとすごく時間がかかるし雨だと送り迎えになる。永谷はすごく不便。しかたなく市立のバスで迎えに来てくれる学校にした。多分、下の子もそうなる。この地区に未来はない。公園もない。孫が生まれても、鞍手はすすめない。中山だけ栄えても…。
- ▶ 駅の自転車置き場に屋根があればいいと思います。もやいタクシーを好きな時間に好きな場所に来てもらえるようにしてほしい。町内循環バスでお年寄りの方の買い物や病院などの手助けになるようなバスがほしい。1時間に1本あれば助かります。

- “高校生にとって、もやいたクシーは事前予約（1時間前）があり利用しづらい。ネット予約や状況に応じて即時予約可などもう少し利用しやすい環境にしてほしい。”
- 鞍手駅の待合室に冷房を設置してほしい。
- 路線バスを廃止し、赤字補填分を町内巡回型のバスにする事。町民が利用しやすい環境にしてほしい。”
- これ以上不便になると町内に住むことが出来ませんあと2人子供がいます。高校進学時の交通手段に対して非常に不安です。環境をととのえてください。この事業に税金を使うのは当たり前です。住めなくなれば納税者も減ります。
- 学校に関してはスクールバスが近くに来るため不便とは感じない。全般としてお年寄りの方々が運転免許返納等あり日常品のお買い物が大変不自由だと感じています。トライアル付近に集中となり、遠方の方々が気になります。私の家計（親せき関係）は送迎には問題ありませんがお一人でくらしでいらっしゃる方は大丈夫なのか？心配になります。
- 車がないと生活ができません。老後の事を考えると引越するしかないなと思います。
- 特に思いつきません。日頃、車なのであまりピンツときませんが、高齢者等の方からするとどうなのでしょう？バスは小型タクシーのようなのでいいので、本数や経路が多くあったほうがよいのかなと思います。
- 先日くらの郷に地域振興券を受け取りに行きました。玄関先で90歳のおばあちゃんが、警備員の方にタクシーかバスがないか聞いていました。車を運転されない方にとって（高齢者）真夏にくらの郷での受け取りは難しいと思いました。結局私は声をかけ直方まで乗せてあげました。改善してあげてほしいです。
- 自家用車がないと生活できない。
- バス停や駅までが遠いので、小さい子供を連れてまで使用しようとは思わない。駅前、トイレなど他学生の喫煙が気になる。JRから降りてくる人を待つ車の列が外まで出ているので、車が待機できる場所を広くしてほしい。
- 仕事の都合で鞍手駅まで送れない時があり、駅まで徒歩の時もあるが、雨や暑い日はかわいそうに思う時があるので公共交通機関があると良いと思います。



## 5-1. 公共交通利用者実態調査（すまいるバス）

### ■調査概要

項目	内容
1 調査目的	すまいるバスの満足度などの利用者の声を収集するため
2 対象者	すまいるバス利用者
3 手法	車両乗込調査（平日の始発～終着まで）2日間
4 調査日	令和5年9月5日（火）、令和5年9月7日（木）
5 設問内容 （計11問）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・すまいるバスの利用者属性（3問）</li> <li>・今日のすまいるバスの利用実態（5問）</li> <li>・すまいるバスの満足度・必要なサービス改善について（2問）</li> <li>・意見・要望（1問）</li> </ul>

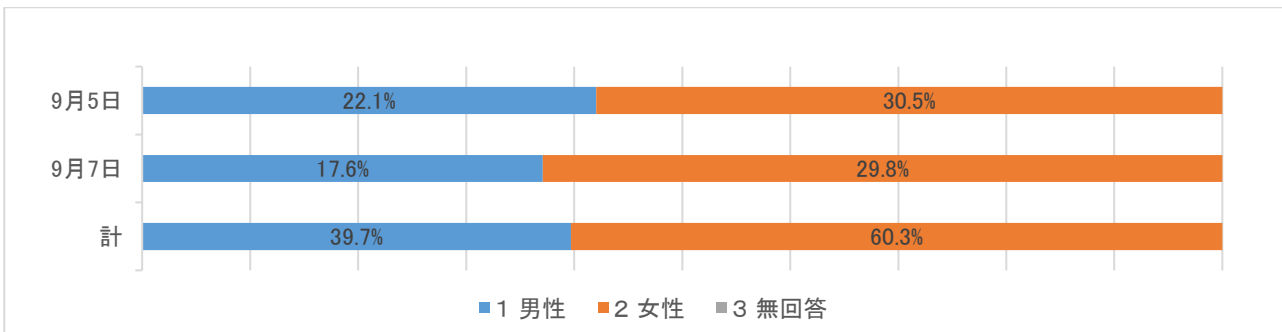
### ■調査人数

- 2日間で131人に調査を実施している。
- 9月7日（2回目）の15人は、9月5日に調査した人と同一人物である。

	利用者数	調査人数	回収率
令和5年9月5日（火）	97人	69人	71.1%
令和5年9月7日（木）	95人	62人 （うち2回目15人）	65.2%
計	192人	131人	68.2%

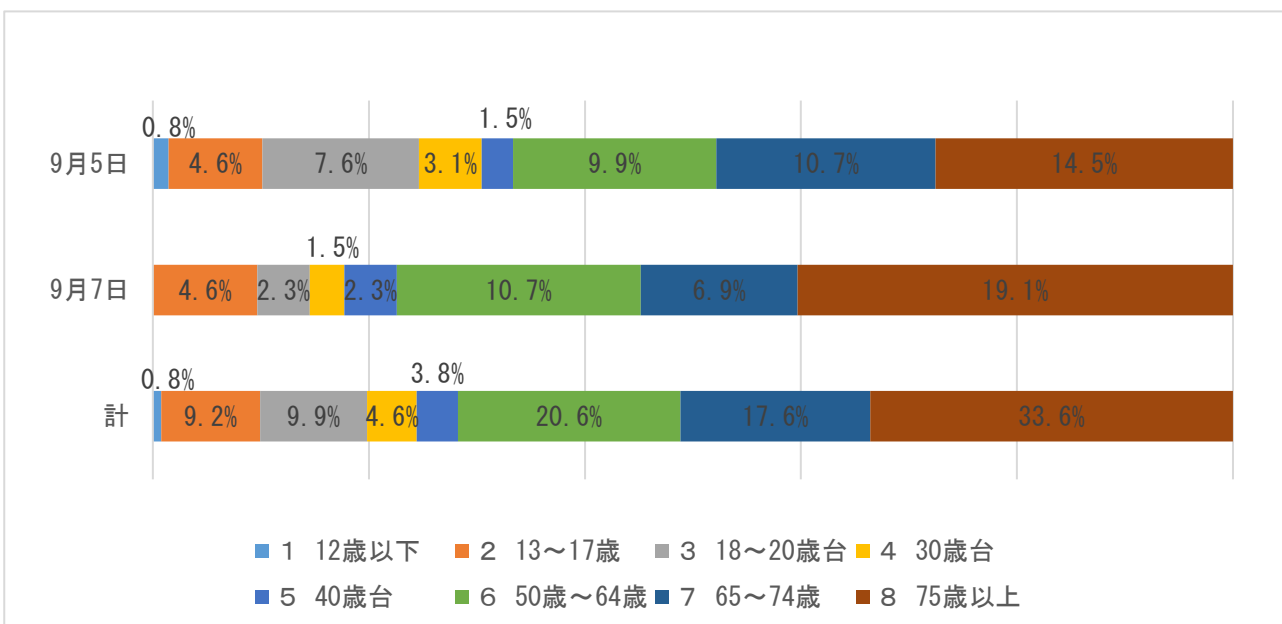
## (1) 性別

- 2日間とも「2 女性」の割合が最も多く、60.3%である。
- 「3 無回答」は2日間とも0件である。



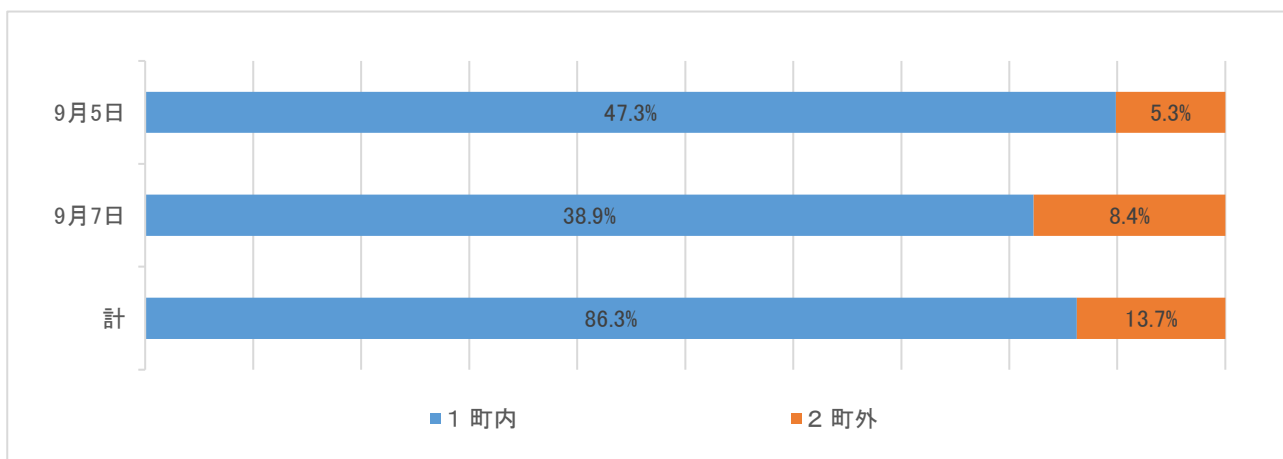
## (2) 年齢

- 2日間とも「8 75歳以上」の割合が最も多く、33.6%である。

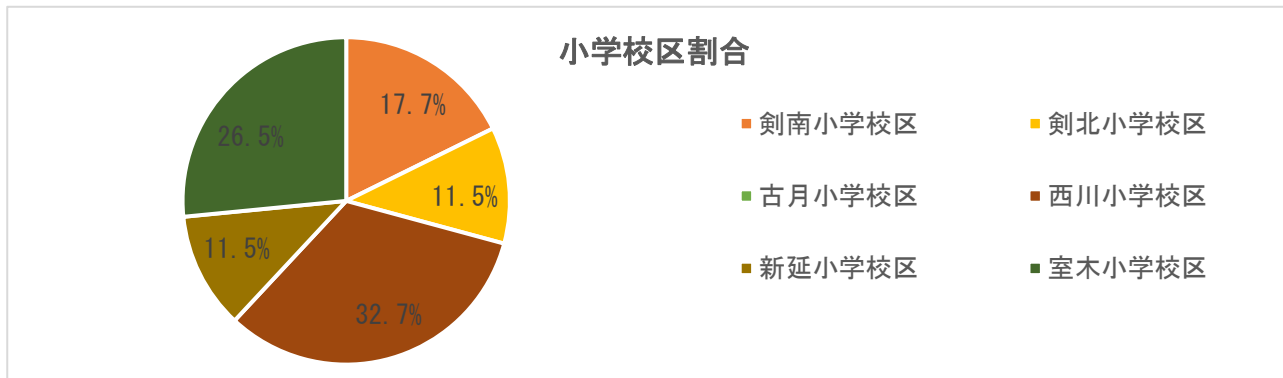


### (3) 居住地

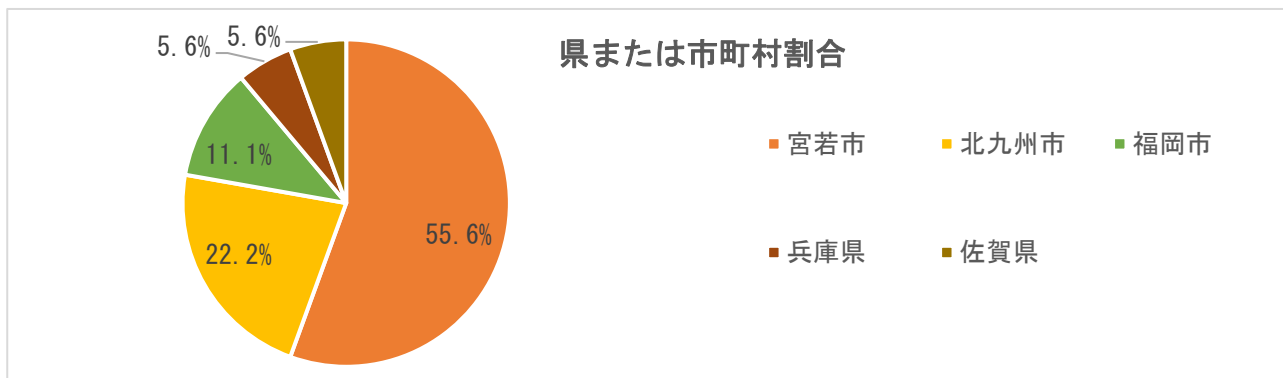
- 2日間とも「1 町内」が最も多く、86.3%である。
- 町内利用者で最も多いのは、「新延小学校区」の32.7%である。また、古月小学校区は0件である。
- 町外利用者で最も多いのは、「宮若市」の55.6%である。また、県外利用者の用途は帰省である。



#### ■町内利用者の内訳

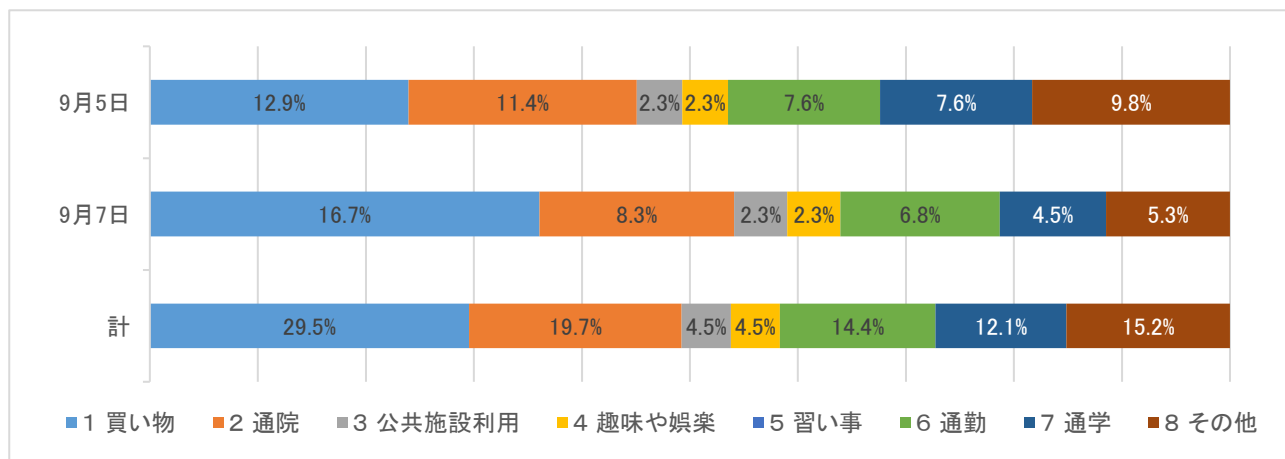


#### ■町外利用者の内訳



#### (4) 今日の外出目的

- 2日間とも「1 買い物」が最も多く、29.5%である。
- 「5 習い事」は0件である。



#### (5) 外出の目的地

- 町内は「くらの郷」が最も多く、町外は「ルミエール宮田店」が最も多い。

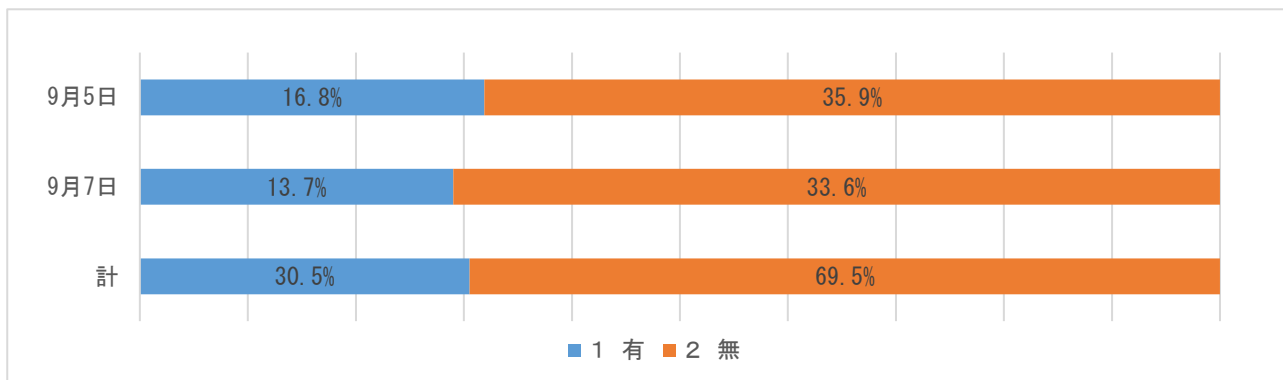
##### ■複数の回答があった目的地

町内	件数	町外	市町村名	件数
くらの郷	10	ルミエール宮田店	宮若市	16
(独)くらの郷病院	9	(医)相生会宮田病院	宮若市	6
トライアル鞍手店	5	福岡県立鞍手高等学校	直方市	4
鞍手郵便局	3	希望が丘高等学校	中間市	3
町内自宅	4	こだま作業所	宮若市	2
JA サングリーン鞍手	3	とり坊主	宮若市	2
鞍手町役場	2	八幡の学校	北九州市	2
コスモス鞍手店	2	直方市	直方市	2
中本町付近の店	2	博多	福岡市	2
食彩館 KAWASHOKU 鞍手店	2	友人宅 (宮若市)	宮若市	2
鞍手町立鞍手中学校	2	宮田コンクリート工業 (株)	宮若市	2
		福岡県立東筑高等学校	北九州市	2
		黒崎	北九州市	2
		ナフコ宮田店	宮若市	2
		フェイス 700 宮田本城	宮若市	2



## (6) 鉄道との乗継

- 「1 無」が最多の69.5%である。
- 鞍手駅を除き最も多く利用されている駅は「直方駅」である

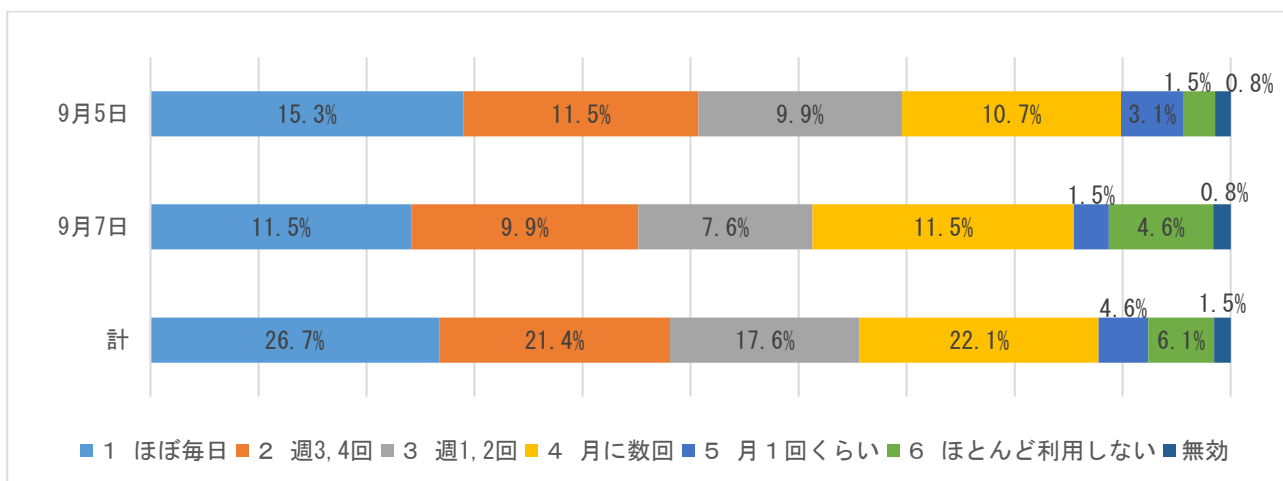


### ■ 「1 有」と回答された方が利用している駅

駅名	件数	駅名	件数	駅名	件数	駅名	件数
鞍手	40	折尾	3	新飯塚	2	飯塚	1
直方	10	戸畑	2	八幡	2	吉塚	1
博多	7	新入	2	スペースワールド	2	小倉	1
黒崎	4	筑前垣生	2	中間	1	二島	1

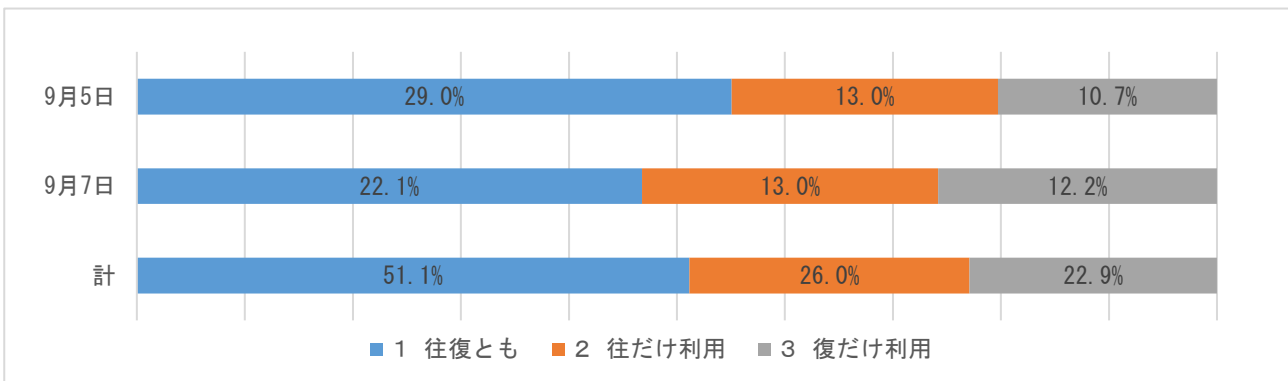
## (7) すまいるバスとの利用頻度

- 2日間とも「1 ほぼ毎日」が最も多く、26.7%である。



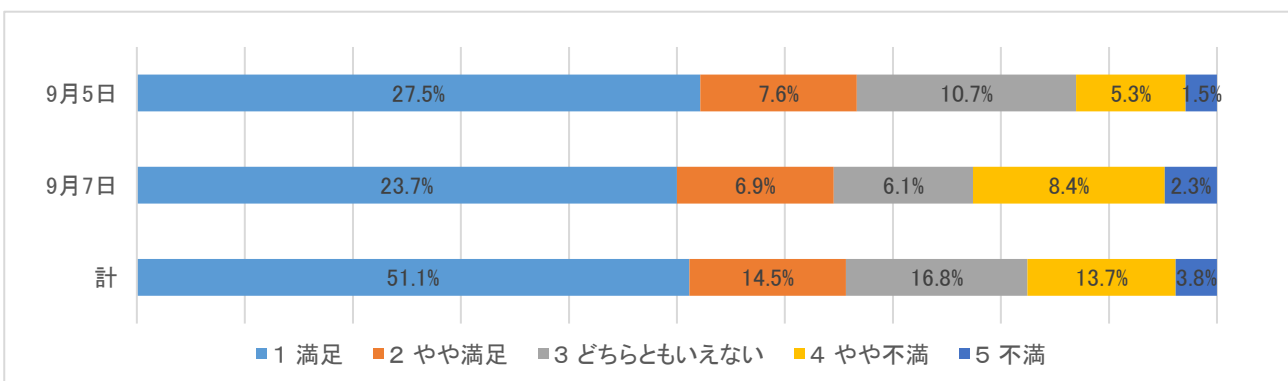
## (8) すまいるバスの今日の利用形態

- 2日間とも「1 往復とも」が最も多く、51.1%である。



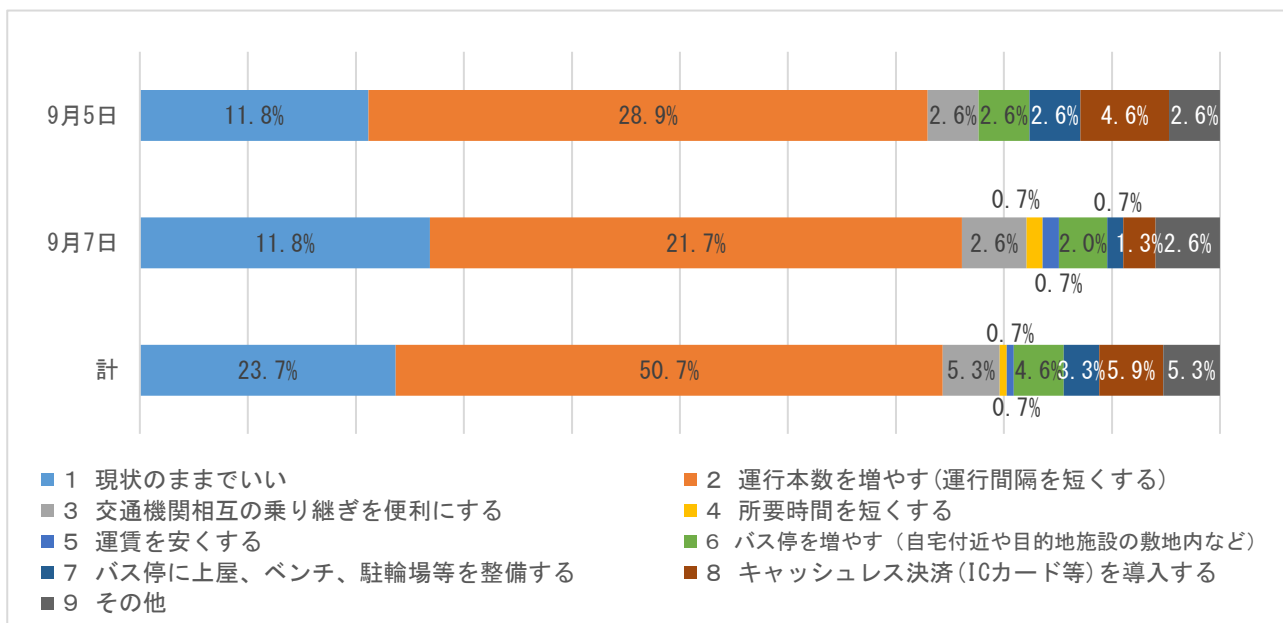
## (9) すまいるバスの満足度

- 2日間とも「1 満足」が最も多く、51.1%である。



## (10) すまいるバスに必要なサービス改善

- 2日間とも「2 運行本数を増やす」が最も多く、50.7%である。



### ■ 「11 その他」自由記載

- 復路の第1便が宮田バス停に行ってほしい。
- 土、日の運行を遅くまでしてほしい。
- 席の間が狭い。
- 予約したらどこでも行ける。
- 行ける場所が少ない。

## (11) 公共交通に対するご意見

### バスに関すること

- 送迎がないときに利用（隣に住む子が用事がある時）復路 8.9 便のくらの郷行きを宮田バス停行きにしてほしい。
- 泉水線がなくなり（西鉄も）不便。
- くらの郷で終点の便を無くす。
- 新延方面のバスがなく不便。役場まで 20 分歩き。そこからバスに乗っている。
- くらの郷終着が不便。
- 宮田病院までの便を宮田まで来て欲しい。
- バス停が自宅近くに欲しい。
- 上屋やベンチは不満はないが、あるに越したことはない。帰りの便がない。無くなったら困る。
- 雨の日の上屋
- 自宅からバス停が遠い。
- 最終便が早い。鞍手と宮若は必須。
- 一般のタクシーが 10 : 30 までしかダメと言われたのももう少し遅くまで運行してほしい。
- 朝学生が通学するのに都合のいい時間の便が欲しい。最終便の時間が早い。学生用の回数券を作してほしい。
- せめて 1 時間に 1 本バスが欲しい。夜 7 : 30 くらいめでバスを走らせてほしい。（往路）
- 学生のため 16 時発くらいのバスがあればいい。（往路）
- 運行時間を長くしてほしい。6~7 時まで。
- 包括支援センター主催の運動教室（14 : 00~）に合うバスがない。
- 午前 10 時台のバスが欲しい。
- 12 時前後のバスを増やして欲しい。
- 午前 8 : 30 台のバスが欲しい。
- 朝の通勤時間の電車を増やして欲しい。
- 最終便の時間が最もおそければよい。
- 遅い時間の運行。
- 午前中の便が増えるといい。
- 昼の便がない。くらの郷に通うにも 11 時台に乗らなければならない。（14 時開始の運動教室）西鉄に乗り継いで行くにも合う時間がない。バスがなくなるというウワサを聞いたが、なくなると困る。
- 平日と休日の時刻を近づけて欲しい。
- 通学の時、電車に合わせた時間のバス（6 : 30 台）が欲しい。土日のバスの本数を増やして欲しい。
- 宮若行きが少ない。日曜日は特に少ない。運転手さんが優しい。ちょっと待ってくれる。足が悪いからありがたい。
- 朝の運行便を増やして欲しい。西鉄バスとすまいるバスの乗り継ぎに時間の空き時間があるため。

- 日中のバスの本数を増やして欲しい。一日中増やして欲しい。
- 朝の運行本数を増やして欲しい。
- 1時間に1本は欲しい。
- 1時間に1本はバスが欲しい。
- 土日の本数を増やして欲しい。西鉄バスへの乗り換えが不便。
- 雨降りで濡れる。特に土日の本数が少なくて不便。1本逃したら終わり。アンケート応えても何も変わらない。
- 土曜、日曜の本数を増やして欲しい。
- 土日の運行本数を増やして欲しい。夜にもう一便増やして欲しい。
- 朝の通学時間（6～7時）のバスの本数を増やして欲しい。駅に防犯カメラを付けて欲しい。
- 昼からの便を増す。川食バス停座れるように（桃の木がある）
- くらて祭り等イベント時にバスを増やして欲しい。
- 鞍手側から宮若の方のバスが少ない。
- 日曜日のバスの本数を増やして欲しい。
- 日曜日に本数が増えたらいい。
- バスの座席の間隔を広くしてほしい。
- 中型バスは乗りやすく安全ではないため、ポンチョサイズのバスを増やして欲しい。西鉄バスでケガした（乗る時に運転手がスイッチを入れたので揺れて右足をけが→4ヵ月通院している。毎月10万円の医療費がかかる→いずれ西鉄から取り返す。）
- 土日便をJRの時間帯と合わせて欲しい。朝の便は課外に行く時に乗るので必要。
- JRに遅れが生じると乗り継ぎがきびしい。乗り遅れたら次の便まで待ち時間が長いため、本数が増えると助かる。
- 行きは良いが帰りの乗継が悪い。
- 6:30から厳しい。無くなると困る。1人の時もある。何人か乗る時もある。
- バスの運転手がとても親切。
- すまいるバスがなくなるとあしがなくなる。
- 可能な限り、バスを残して欲しい。
- 青バスが大好き。運転手さんも。
- 運転士さんが優しい（バスに乗り遅れそうな時に「ゆっくりでいいですよ」と言ってくれるのが助かる）
- すまいるバスを運行してくれるだけありがたい。
- すまいるバスがないと困る。
- すまいるバスを残して欲しい。JRとの接続をもっと良くして欲しい。

## 公共交通全般に関すること

- もやいタクシーの予約が不便（1時間前）泉水線の廃止でバス停が自宅から遠くなった。雨の日のバス停上屋があればよい。
- 交通の便をもっとよくしてほしい。



## 5-2. 公共交通利用者実態調査（もやいたクシー）

### ■調査概要

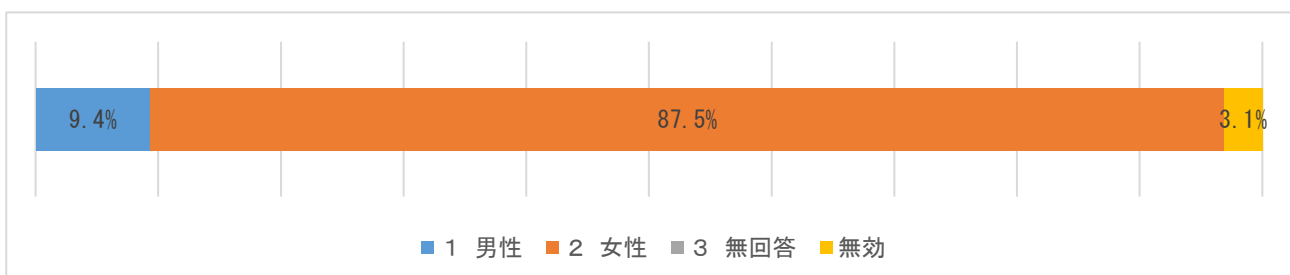
項目	内容
1 調査目的	もやいたクシーの満足度などの利用者の声を収集するため
2 対象者	もやいたクシー利用者
3 手法	交通事業者による配布、郵送による回収
4 調査期間	令和5年9月4日（月）から令和5年9月20日（水）まで
5 設問内容	・もやいたクシーの利用者属性（4問） ・もやいたクシーの利用状況（10問） ・今後の新しい公共交通について（5問） ・意見・要望（1問）

### ■回収率

配布枚数	回収枚数	割合
90	32	35.6%

### 【問1】（1）性別

- 「1 女性」が最多の87.5%である。
- 「0 無回答」は0件である。

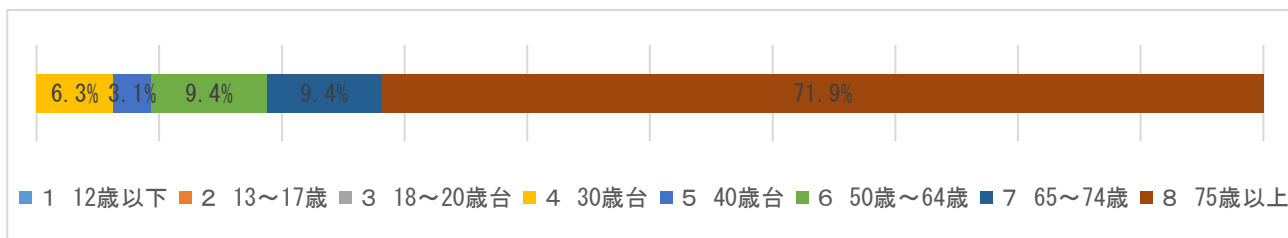


※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答



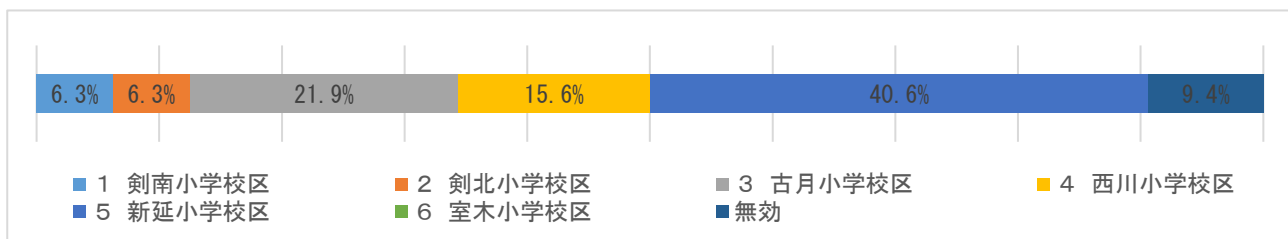
## 【問1】(2) 年齢

- 「75歳以上」が最多の71.9%である。
- 「1 12歳以下」「2 13～17歳」「3 18～20歳台」は0件である。



## 【問1】(3) お住まいの小学校区

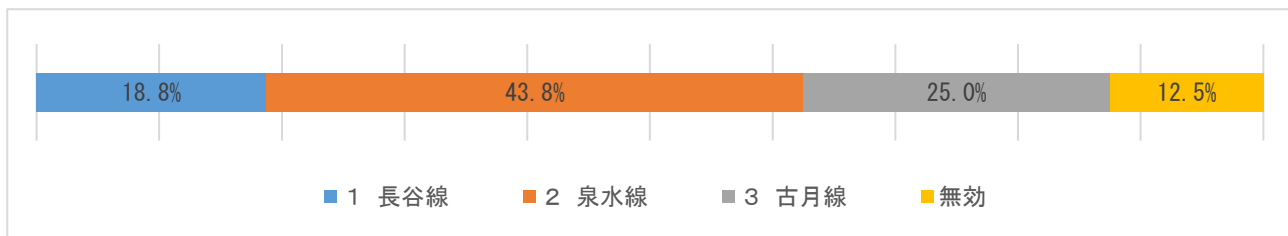
- 「5 新延小学校区」が最多の40.6%である。
- 「6 室木小学校区」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問1】(4) 主に利用する路線

- 「2 泉水線」が最多の43.8%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】（1）利用する際の乗降場所

- 回答のあった乗降場所を多い順に並べると以下のとおりである。

### ■乗車場所

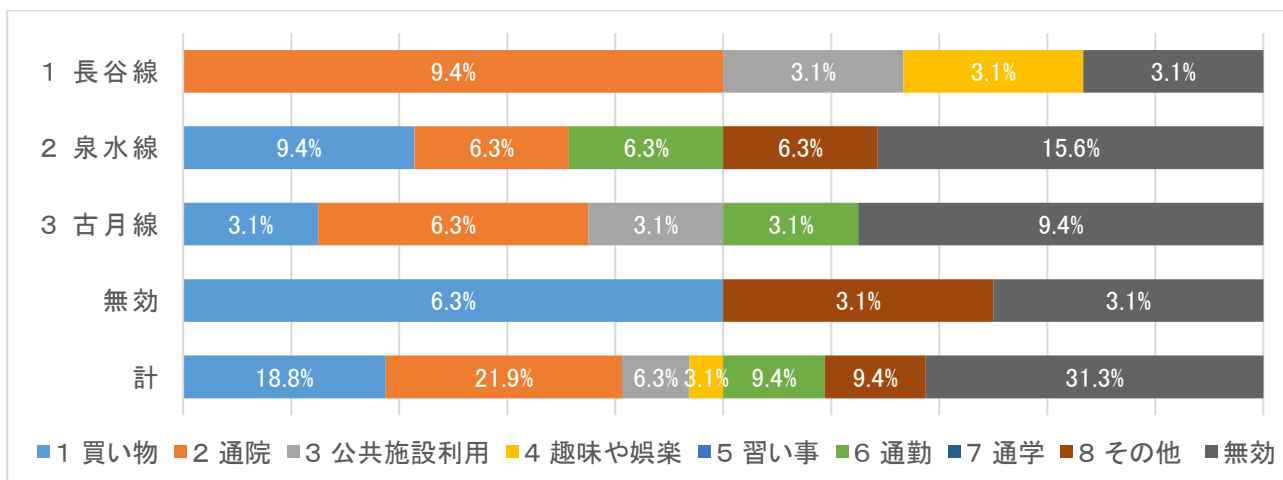
区間	乗降場所名	件数
古月線	松隈	3
泉水線	高見団地	3
泉水線	六反田集会所	3
泉水線	別当谷入口	2
長谷線	新北栄町	1
長谷線	県営八尋団地	1
長谷線	本司	1
長谷線	田頭	1
長谷線	椿手	1
長谷線	い牟田	1
古月線	倉坂	1
古月線	木月	1
古月線	上木月公民館	1
古月線	猪倉	1
古月線	弥生3丁目	1
古月線	大池	1
古月線	大池東	1
泉水線	永谷公民館	1
泉水線	七ヶ谷集会所	1
泉水線	打木原池前	1
泉水線	新延本村公民館	1
泉水線	泉水	1
泉水線	泉水団地	1

### ■降車場所

区間	乗降場所名	件数
まちなか区間	くらて病院	15
まちなか区間	くらの郷	4
まちなか区間	鞍手町役場	3
まちなか区間	鞍手駅	3
まちなか区間	鞍手車庫	1
まちなか区間	鞍手局	1
まちなか区間	城ヶ崎	1
まちなか区間	中本町	1

## 【問2】（2）利用する主な目的

- 「無効」を除くと「2 通院」が最多の21.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】（3）利用してよく行く場所（目的地）

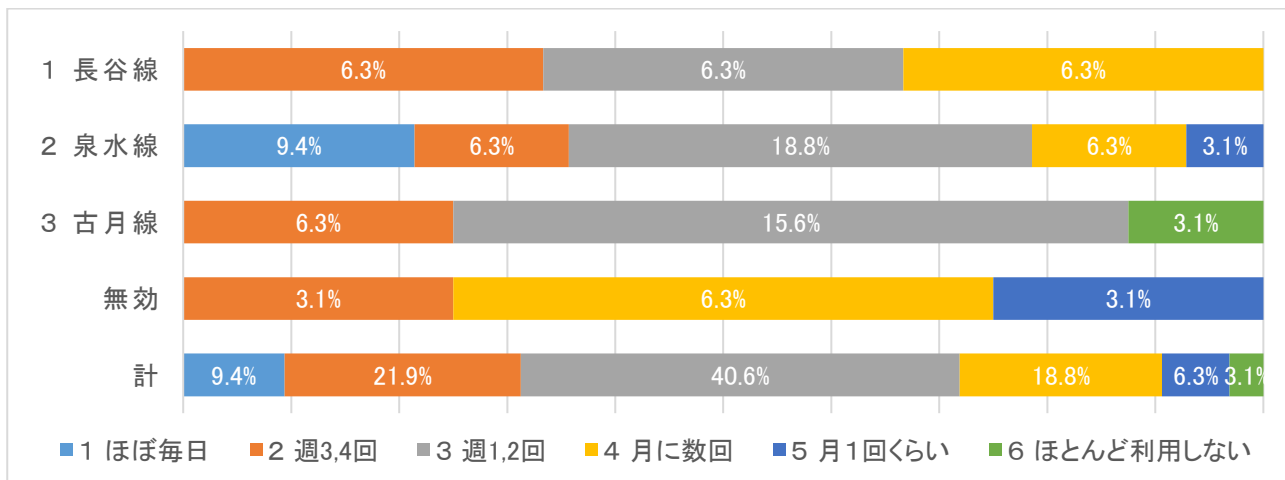
- 「くらて病院」が最も多く、次いで「トライアル鞍手店」である。

### ■複数人の回答があった行先

よく行く施設	件数
くらて病院	19
トライアル鞍手店	11
コスモス鞍手店	8
くらじの郷	7
食彩館 KAWASHOKU 鞍手店	3
鞍手郵便局	3
鞍手町役場	2
鞍手駅	2

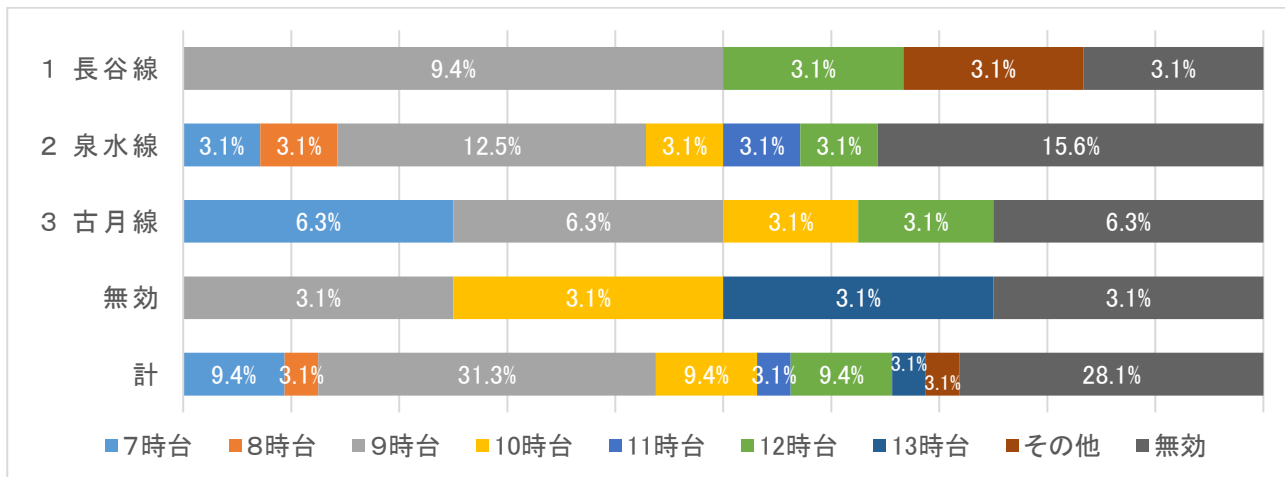
## 【問2】（4）利用頻度

- 「4月に数回」が最多の40.6%である。



## 【問2】（5）利用する主な時間帯

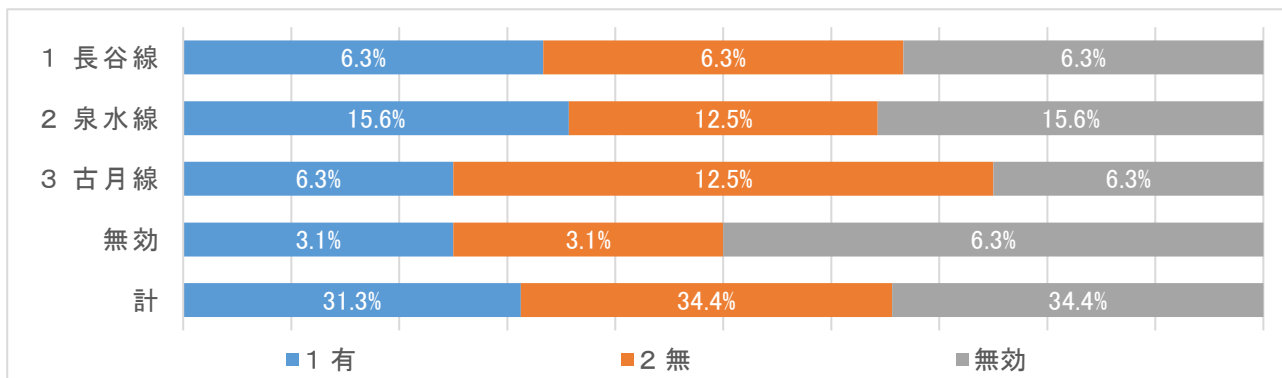
- 「9時台」が最多の31.3%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】(6) 鉄道との乗継状況

- 「1 有」が最多の34.4%である。
- 降車場所で最も多かった駅は、「直方駅」である。



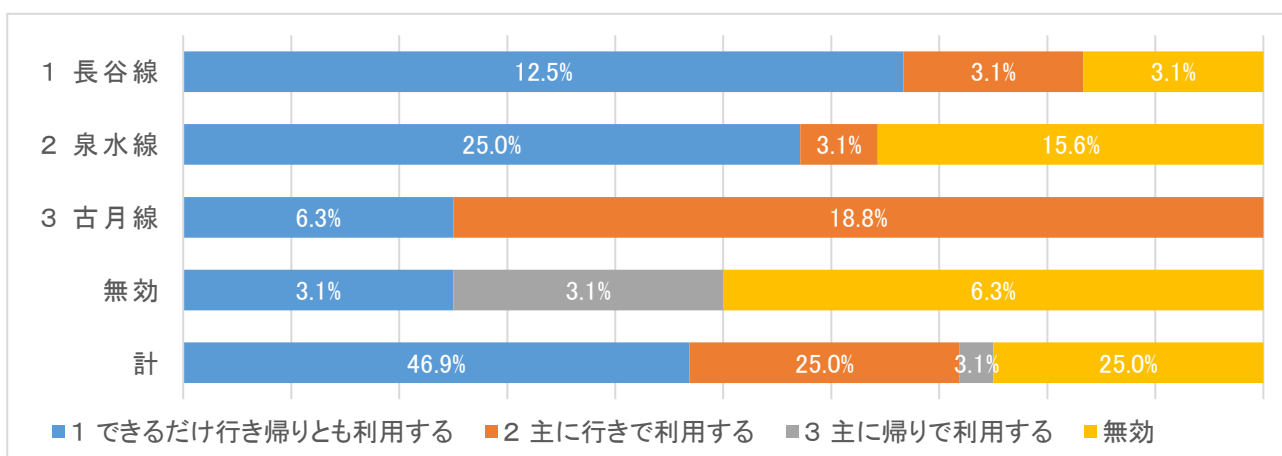
※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### ■ 「1 有」の降車場所の内訳

駅名	件数	駅名	件数	駅名	件数
直方	3	黒崎	1	筑前垣生	1
新飯塚	2	陣原	1	戸畑	1

## 【問2】(7) 利用パターン

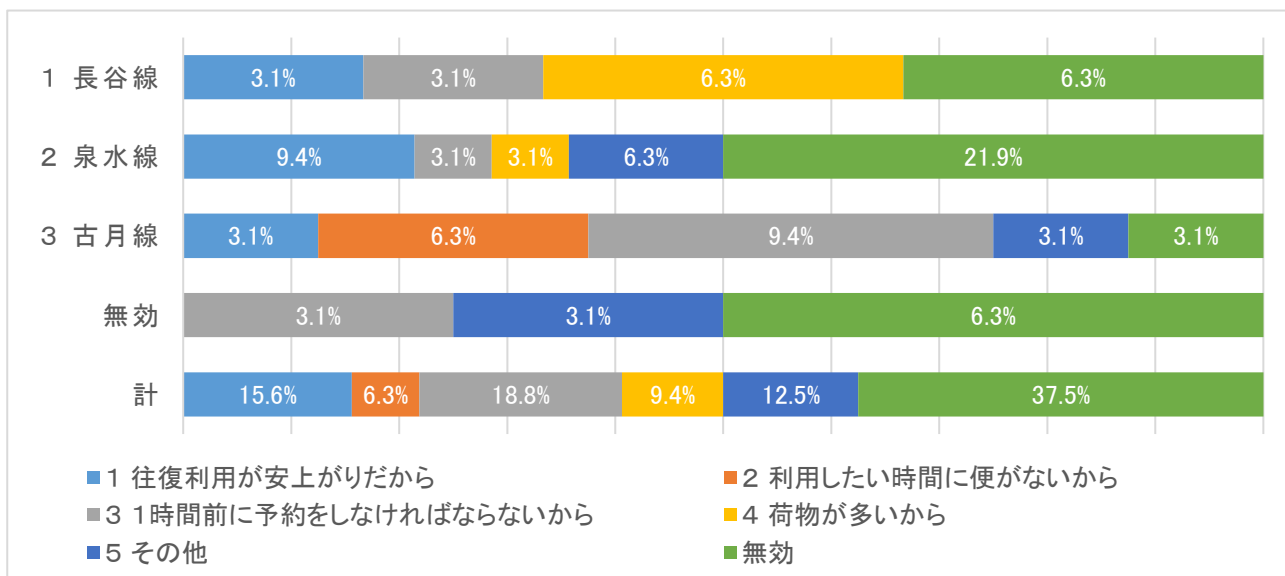
- 「1 できるだけ行き帰りとも利用する」が最多の46.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】(8) <【問2】(7)>の理由

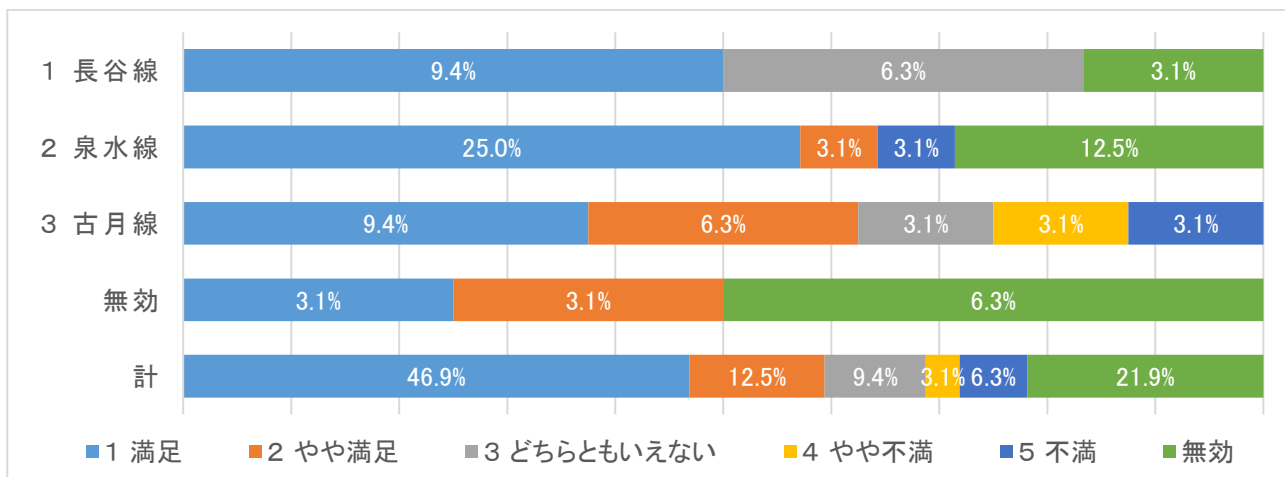
- 「3 1時間前に予約をしなければならないから」が最多の18.8%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問2】(9) 利用満足度

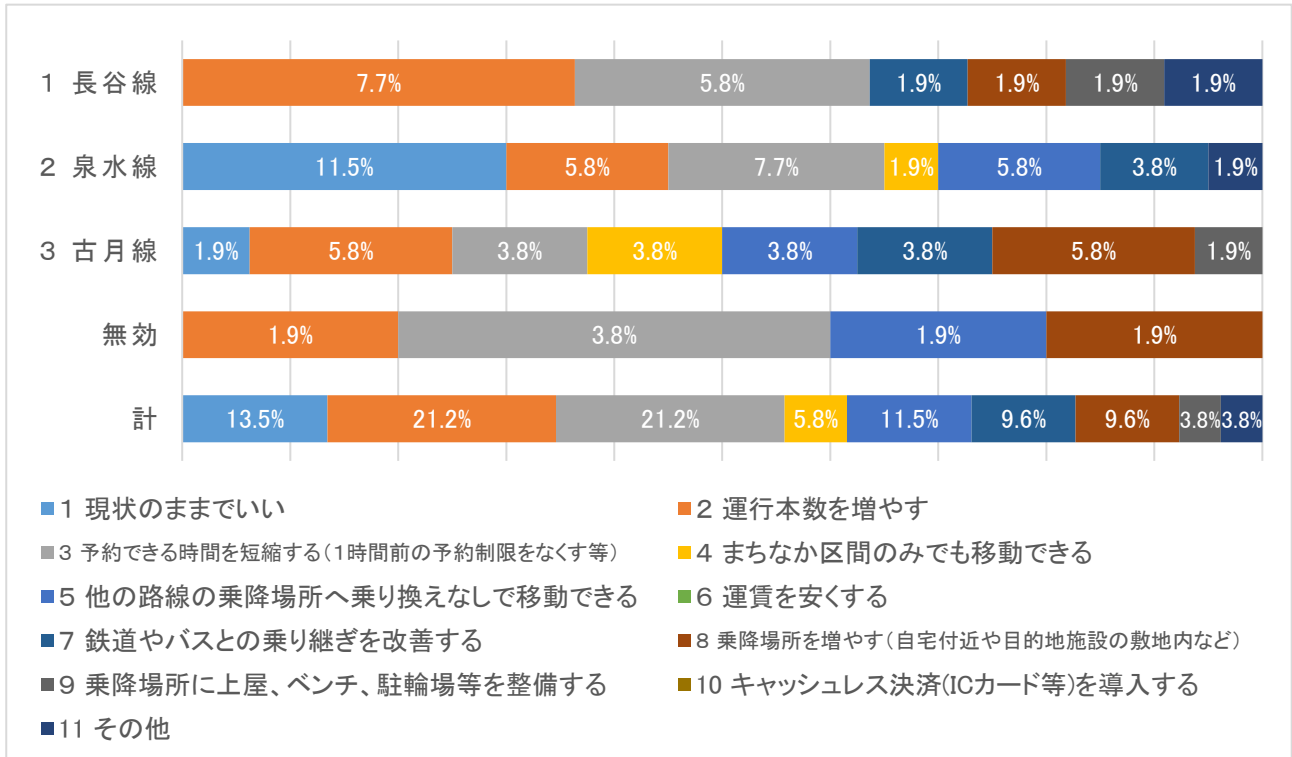
- 「1 満足」が最多の46.9%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

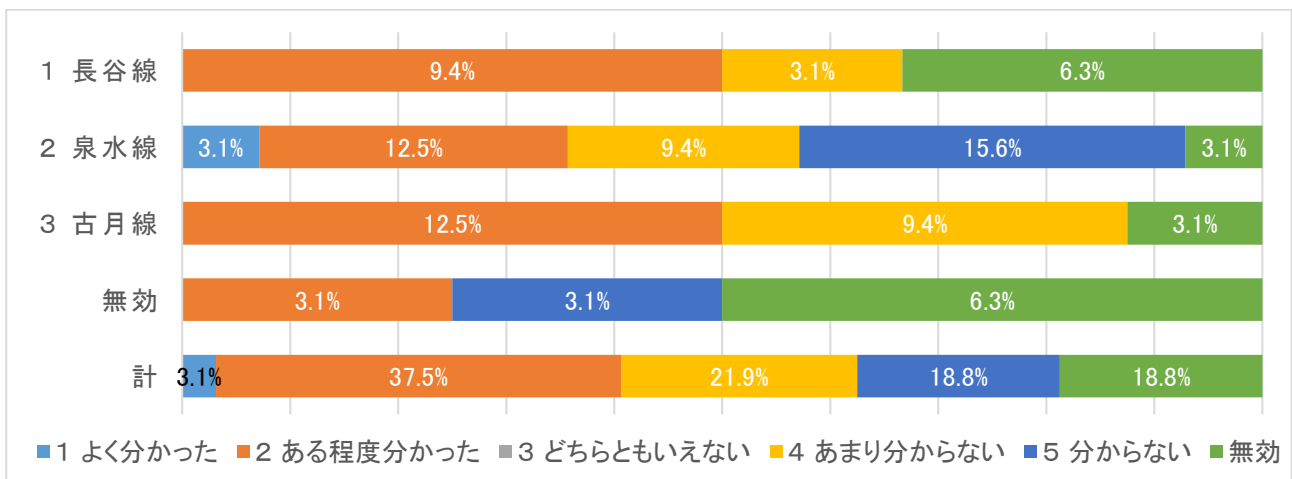
## 【問2】(10) 改善点

- 「2 運行本数を増やす」、「3 予約できる時間を短縮する」が最多の21.2%である。
- 「6 運賃を安くする」、「10 キャッシュレス決済(ICカード等)を導入する」は0件である。



## 【問3】(1) AI 活用型オンデマンド交通の理解度

- 「2 ある程度わかった」が最多の37.5%である。
- 「3 どちらともいえない」は0件である。

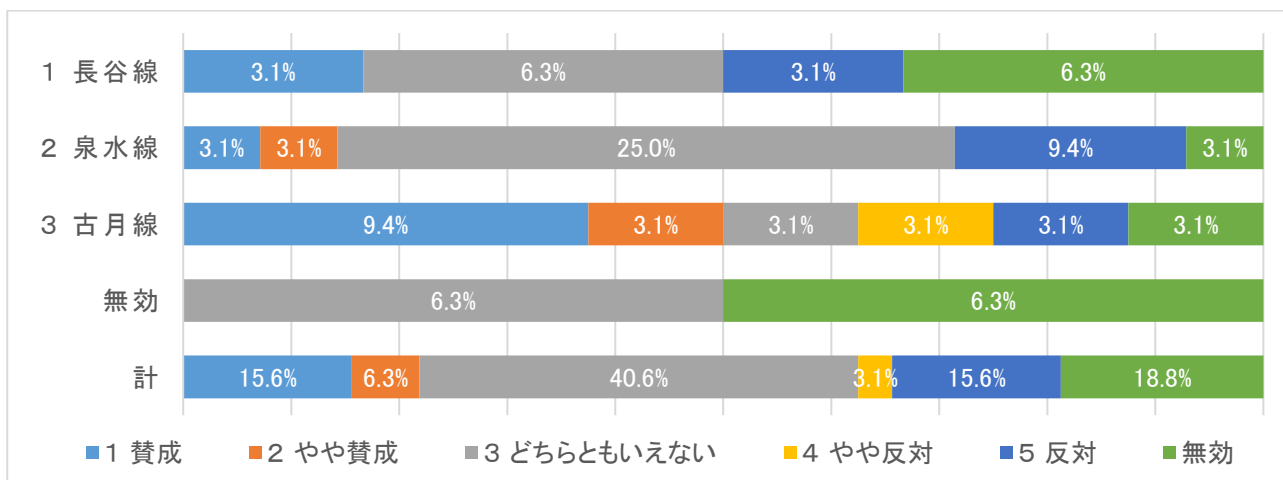


※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答



### 【問3】(2) AI活用型オンデマンド交通の導入の賛否

- 「3 どちらともいえない」が最多の40.6%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### 【問3】(3) <【問3】(2)>のように考えた理由

- 【問3 (2)】の回答別の意見は以下のとおりである。

#### 「1 賛成」「2 やや賛成」と回答された方

- 利用者の要望に応じて速やかにサービスが受けられる。
- アプリだと時間を気にせず予約を入れられるから
- リアルタイムで予約出来る点
- 高齢者で免許証を返納したら利用する回数が増えると思います。家族が遠方に住んでいるため、必ずタクシーを使います。
- 予約時間を気にせず、タクシーが利用できることは大変うれしいことです。

#### 「3 どちらともいえない」と回答された方

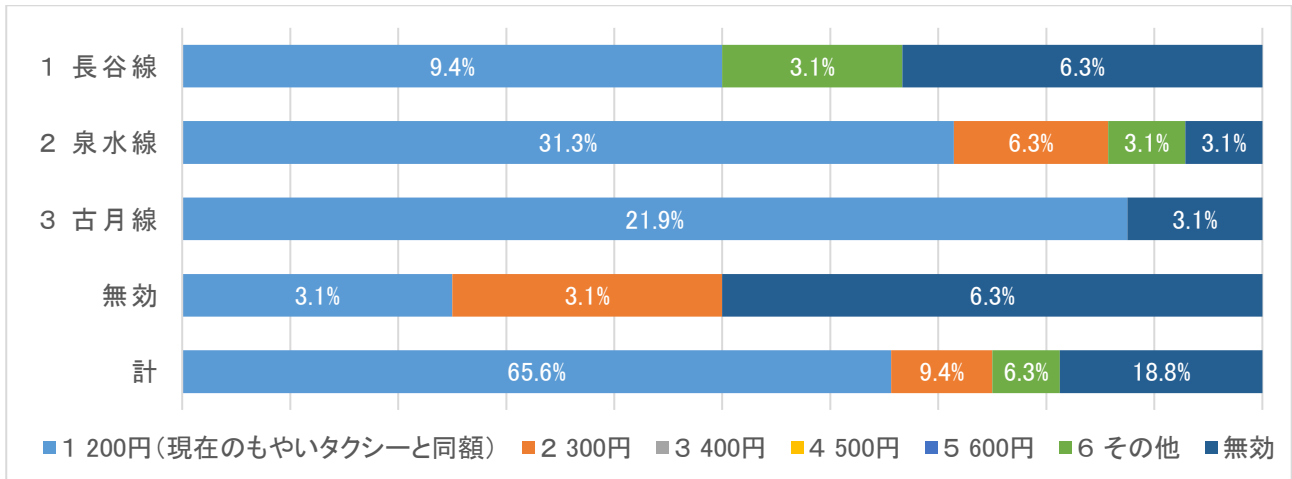
- アプリでの予約など便利そうだけど運賃が高くなりそうと思いました。

#### 「4 やや反対」「5 反対」と回答された方

- 今まで通り電話で予約のほうが安心感がある。アプリだとタクシーがくるかわからない。
- AI活用型を導入する前にもっと責任があるでしょう。乗務員も役場も何を考えているんだ。
- 運転手が横着になるから。
- 常に路線・時刻が変更

### 【問3】(4) AI活用型オンデマンド交通を導入した場合の運賃

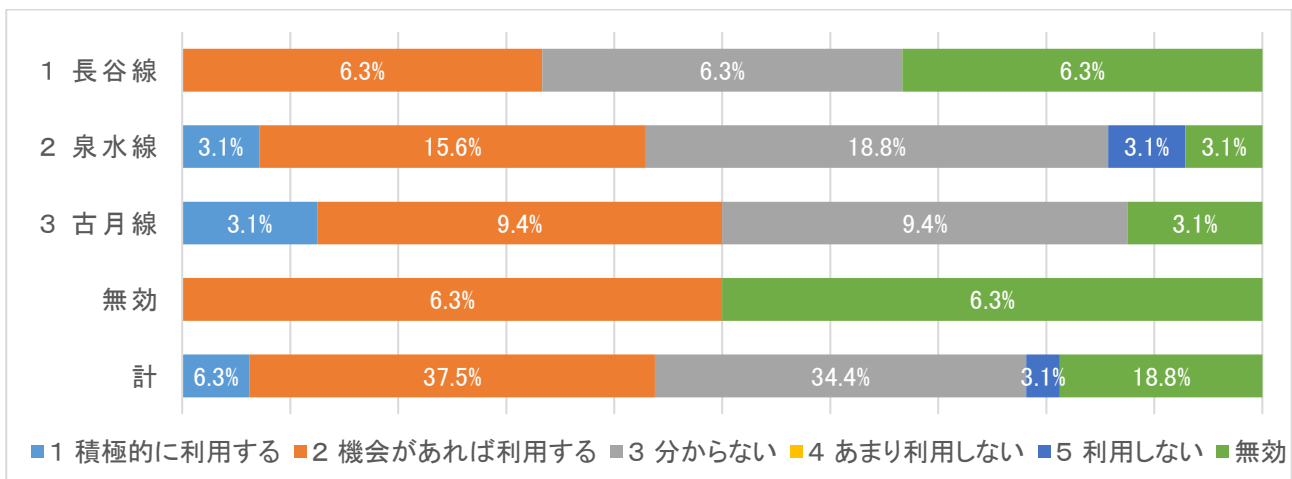
- 現在のもやいタクシーと同額の「1 200円」が最多の65.6%である。
- 「3 400円」、「4 500円」、「5 600円」は0件である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

### 【問3】(5) AI活用型オンデマンド交通を希望する運賃で運行した場合の利用頻度

- 「2 機会があれば利用する」が最多の37.5%である。



※無効は、未記入や複数回答など読み取ることができない回答

## 【問 4】公共交通に対するご意見・ご要望

### バスに関すること

- 私は、くらの郷以外は不便を感じたことはないが、くらの郷までのバスの回数、乗りたい時刻にすぐ利用できるようなればいい。決まった時刻表があるといい。
- 前項にも記入しましたが道中の友人がバスを利用したいけど?何とか考えてあげてください。9月20日木原医院からの帰りこの調査用紙を頂きましたので、早速記入し投函致します。

### タクシーに関すること

- MG タクシーの運転手さんも凄く親切で利用者の事も考えてくれているので、もやいタクシーは現状維持のままにしてほしい。変わると非常に困ります。時間帯も今のままの方が助かるので変わると非常に困ります。宗像に行くのが不便なので、せめて赤間営業所まで行く乗合タクシーも考えて欲しいです。
- いつもありがとうございます。乗降場所が増えて、本数が増えるともっと便利になります。検討いただけると有難いです。宜しくお願い致します。
- 私は、94歳になります。現在外出には何とか出来ていますが、自動車の運転免許証を返納してから、特に病院行き、また買い物等が近くにないので今は、もやいタクシーを利用しています。運行本数も少なく、1時間前の予約に不便を感じています。日常生活をよくするために交通の便が良くなることだと思います。運行本数を増やし、小型バスで良いから時間の予約をなくすようにしてもらいたい。
- 1時間に1本だけを運行本数を増やして欲しいです。1時間前の予約制限をなくして予約できる時間を短縮して欲しいです。
- もやいタクシーの本数を増やしてほしい。JRを利用するのでもやいタクシーで帰宅できません。徒歩で帰宅になります。1時間2本あれば帰宅できるのですが。
- もやいタクシーをよく利用させてもらっていますが、料金が安くて助かっています。加齢と共に、足も弱ってくると思うのでタクシー利用が増える事と思いますので、タクシーの数が1台でも増える様に望みます。全国的に運転手さん不足の様ですが、大変でしょうがよろしく願います。※タクシー代が安くて大変助かっています。(回数券利用者です。)※教室を休む日の前日位までに連絡したら良いと思いますが、以前2,3日前に連絡したら、タクシーの運転手さんに連絡なかったようで、休むことをTELしたのに迎えに来られて気の毒に思いました。
- JR、鞍手駅を使用したいが、もやいタクシーが少ない。別にタクシーを呼んでも、すぐに間に合わない。タクシー会社が1件しかないのが不便。JR降りて、帰りのタクシー呼んだら「30分~1時間待って下さい」と本当に不便です。遠賀川までバス乗り、小倉方面に出ているが、時間がかかりすぎます。鞍手町独自の駅までの小型バスを出してください。職員の方が運転してはどうですか。
- 私はくらの郷で体操を1ヶ月4回している者です。10時から12時までなので、12時発のもやいタクシーには乗れません。時間を12時5分~7分になれば利用出来て大変うれしいのですが、時間の変更は出来ないのでしょうか。
- 車内を私物化している運転手さんがいる。営業車であることを意識していただきたいと思いません。三人乗れるはずですが、助手席が汚いです。あいさつがないような気がします。
- 運転手に横着な人が多い。

## 鉄道に関すること

- 鞍手駅にエレベーターを取り付けてほしい。階段が上り下りしやすい様にして下さい。

## 公共交通全般に関すること

- 高齢者が使いやすい方法であればよい。予約方法は、電話のやり方とアプリのやり方両方でやってもらうとよい。すまいるバスは小型化すべき。今の大きなバスに客がたった一人しか乗っていないということがよくあり、でもバス路線をなくってもらうのは困るから。
- 自分の気持ちが通じないので口頭でやりとりしたい！バスを出してください。バスが出ている時はこんなにストレスは溜まりませんでした。
- 赤間-直方線を復活させて欲しい。もやいタクシーにやっとなれてまた変わるのは歳をとっているものは困ります。

## 6. 調査票様式

### 1. アンケート調査（区長、連絡員、民生委員・児童委員）

#### ◆アンケート回答票のチェックフロー

##### 【本調査にでてくる言葉の定義】

- ・公共交通 「鞍手駅-JR九州 筑豊本線（福北ゆたか線）」  
「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」  
「すまいるバス みやわか線」  
「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」

問	設 問												
【問1】 あなたご自身について	<table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>現役職の担当区</td></tr> <tr><td>(2)</td><td>現役職への就任期間</td></tr> <tr><td>(3)</td><td>居住年数</td></tr> </table>	(1)	現役職の担当区	(2)	現役職への就任期間	(3)	居住年数						
(1)	現役職の担当区												
(2)	現役職への就任期間												
(3)	居住年数												
【問2】 区の実態について	<table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>公共交通の話題</td></tr> <tr><td>(2)</td><td>公共交通の満足度</td></tr> <tr><td>(3)</td><td>交通弱者の有無</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">↓ 有の場合</p> <table border="1"> <tr><td>(3-1)</td><td>交通弱者の人数</td></tr> <tr><td>(3-2)</td><td>交通弱者の詳細</td></tr> <tr><td>(3-3)</td><td>交通弱者が困っていること</td></tr> </table> <p style="text-align: right;">↓ 無の場合</p>	(1)	公共交通の話題	(2)	公共交通の満足度	(3)	交通弱者の有無	(3-1)	交通弱者の人数	(3-2)	交通弱者の詳細	(3-3)	交通弱者が困っていること
(1)	公共交通の話題												
(2)	公共交通の満足度												
(3)	交通弱者の有無												
(3-1)	交通弱者の人数												
(3-2)	交通弱者の詳細												
(3-3)	交通弱者が困っていること												
【問3】 町の交通施策について	<table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>公共交通の必要性</td></tr> <tr><td>(2)</td><td>交通施策の方向性</td></tr> </table>	(1)	公共交通の必要性	(2)	交通施策の方向性								
(1)	公共交通の必要性												
(2)	交通施策の方向性												
【問4】 今後の新しい公共交通について	<table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>理解度</td></tr> <tr><td>(2)</td><td>導入の賛否</td></tr> <tr><td>(3)</td><td>(2) のように考えた理由</td></tr> <tr><td>(4)</td><td>導入した場合の運賃</td></tr> <tr><td>(5)</td><td>希望する運賃で運行した場合の利用頻度</td></tr> </table>	(1)	理解度	(2)	導入の賛否	(3)	(2) のように考えた理由	(4)	導入した場合の運賃	(5)	希望する運賃で運行した場合の利用頻度		
(1)	理解度												
(2)	導入の賛否												
(3)	(2) のように考えた理由												
(4)	導入した場合の運賃												
(5)	希望する運賃で運行した場合の利用頻度												
【問5】 ご意見・ご要望	<table border="1"> <tr><td>公共交通に対するご意見・ご要望</td></tr> </table>	公共交通に対するご意見・ご要望											
公共交通に対するご意見・ご要望													

## アンケート回答票

### 【問1】あなたご自身について

(1) あなたの現役職の担当区を《区コード表》からお選びになり、該当する番号をご記入ください。

--	--

※民生委員・児童委員の方で担当地区を複数お持ちの方は、該当する全ての番号をご記入ください。

#### 《区コード表》

番号	区名
1	新北
2	長谷
3	八尋
4	八尋神田
5	神田
6	室木
7	泉水
8	新延本村
9	新延南区
10	新延新塚
11	新延舟川
12	室井
13	永谷
14	七ヶ谷

番号	区名
15	本村
16	立林
17	幸町
18	上新橋
19	中本町
20	本町
21	山ヶ崎
22	唐ヶ崎
23	昭和通り
24	東区
25	城ヶ崎
26	南区
27	北区
28	西区

番号	区名
29	い牟田
30	猪倉
31	弥生
32	今村
33	小牧
34	大池
35	新中山
36	上木月
37	木月
38	古門
39	神崎
40	古門北区
41	倉坂
42	八尋中央区

番号	区名
43	旭ヶ丘1
44	旭ヶ丘2
45	長崎団地
46	三好村
47	新町西
48	大正寺
49	裏田団地
50	高見団地
51	大池区外
52	弥生促進
53	八尋県営1
54	八尋県営2
55	八尋県営3

(2) 現役職への就任期間をお教えてください。

就任して、約  年

(3) 鞍手町の居住年数をお教えてください。

鞍手町に居住して、約  年

**【問2】区の実態について**

(1) あなたの区の会合や日常会話で、外出時の困りごとや、公共交通の問題点などが話題に上がることがありますか？(該当する番号1つに○)

- 1 よくある      2 たまにある      3 ない      4 分からない

(2) あなたの区の公共交通の利便性をどのように評価されていますか？(該当する番号1つに○)

- 1 十分便利      2 まあ便利      3 普通      4 少し不便      5 とても不便

(3) あなたの区に「自家用車や運転免許を持っておらず、車を自由に運転できない方々」(以下「交通弱者」と表現します。)がいらっしゃいますか？(該当する番号1つに○)

- 1 いる      2 今はないが、近い将来は出てくると思う  
3 今も近い将来もないと思う      4 分からない

⇒「1」「2」を選んだ方は、このまま回答をお続けください。

⇒「3」「4」を選んだ方は、**【問3】(3ページ)**にお進みください。

(3-1) あなたの区の交通弱者の世帯数・人数をお分かりの範囲でお答えください。(数字を記入)

およそ

世帯

およそ

人

(3-2) あなたの区の「交通弱者」の方々は、具体的にはどんな方ですか？お分かりの範囲でお答えください。(該当するものすべてに○)

- 1 高齢のため運転を控えている、または運転免許証を返納した方  
2 18歳以上で車や免許を持たない方      3 18歳未満の未成年(児童・生徒)  
4 心身に障がいをお持ちの方  
5 その他(具体的: \_\_\_\_\_ )

(3-3) あなたの区の「交通弱者」の方々が外出するにあたり「困っていること」がございましたら、できるだけ具体的にお答えください。(自由記入)



### 【問3】町の交通施策について

(1) あなたの区の公共交通の必要性について、どのようにお考えですか？(該当する番号1つに○)

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| 1 今も将来も必要である | 2 今は必要ないが、将来的には必要である |
| 3 今も将来も必要ない  |                      |

(2) 町内の公共交通について、鞍手町は今後どのような方向性で取り組む必要があるとお考えですか？(該当する番号1つに○)

- |   |
|---|
| 1 町民の利便性や鞍手町の魅力向上のため、さらなる財政負担を伴っても、現状より充実させていく                                |
| 2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する |
| 3 財政負担やサービスレベルの現状をできるだけ維持する   |
| 4 人口減少や利用者数の減少などにより、公共交通の縮小はやむを得ない  |
| 5 その他(具体的に： <input type="text"/> )  |

### 【問4】今後の新しい公共交通について

鞍手町では、別紙資料のような「AI活用型オンデマンド交通」を今後の新しい公共交通の選択肢の一つとして考えています。資料をご覧ください、以下の問いにお答えください。

(1) 「AI活用型オンデマンド交通」がどのようなものか、お分かりいただけましたか？(該当する番号1つに○)

- |            |            |             |
|------------|------------|-------------|
| 1 よく分かった   | 2 ある程度分かった | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり分からない | 5 分からない    |             |

(2) 「AI活用型オンデマンド交通」を鞍手町に導入することについて、どのようにお考えですか？(該当する番号1つに○)

- |        |        |             |
|--------|--------|-------------|
| 1 賛成   | 2 やや賛成 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや反対 | 5 反対   |             |

(3) (2) のようにお考えになる理由をご記入ください。

(4) 「A I 活用型オンデマンド交通」を導入した場合、1人あたりの運賃はどのくらいが妥当だとお考えですか？（該当する番号1つに○）

1 200円（現在のもやいタクシーと同額）	2 300円	3 400円	4 500円
5 600円	6 その他（具体的に：_____）		

(5) あなたの希望する運賃で「A I 活用型オンデマンド交通」が導入された場合、その利用についてどのようにお考えですか？（該当する番号1つに○）

1 積極的に利用する	2 機会があれば利用する	3 分からない
4 あまり利用しない	5 利用しない	

**【問5】 鞍手町の公共交通に対するご意見・ご要望があればご記入ください。**

【ご自由にお書きください】

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました回答票は、**令和5年8月25日（金）**までに  
同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご投函ください。

## 2. アンケート調査（18歳以上）

### ◆アンケート回答票のチェックフロー

#### 【本調査にでてくる言葉の定義】

- ・公共交通 「鞍手駅-」R九州 筑豊本線（福北ゆたか線）  
「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」、「すまいるバス みやわか線」  
「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」
- ・バス停 「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」、「すまいるバス みやわか線」の停留所
- ・乗降場所 「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」の乗降できる場所

#### 問1 あなたご自身について

(1)	性別
(2)	年齢
(3)	お住まいの小学校区
(4)	現住所での居住年数
(5)	職業
(6)	普通自動車運転免許の保有状況
(7)	マイカーの所有状況
(8)	送迎を頼める人の有無
(9)	自宅の最寄バス停と徒歩時間
(10)	もやいたクシーの認知・利用状況

#### 問2 日常的な交通実態について

問2-1 通勤や通学をしている方（パート・アルバイト含む）	問2-2 自営業や家事専業・無職、その他の方
(1) 通勤・通学先	(1) 外出の回数
(2) 通勤・通学で日常的に利用する移動手段	(2) 買い物、通院、私用の回数順位
(3) 通勤・通学の回数	(3) 外出時間
(4) 通勤・通学をしない日（休日）の過ごし方	(4) 行動パターン
(5) 通勤・通学での公共交通の利用意向	(5) 外出をする際の利用交通手段
(6) 通勤・通学で公共交通を利用するために必要なサービス	(6) 外出時の移動で困っていること
	(7) 最もよく出かける外出先
	(8) 外出時の公共交通の利用意向
	(9) 外出時に公共交通を利用するための重要なサービス

#### 問3 町の交通施策について

問3-1 公共交通に対する認知、必要性
(1) JR筑豊本線（福北ゆたか線）の鞍手駅の改善点
(2) 西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線の改善点
(3) すまいるバス みやわか線の改善点
(4) もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線の改善点
(5) 西鉄バス、すまいるバス、もやいたクシーの財政状況の認知度
(6) 公共交通の必要性
(7) 公共交通に必要と思われる取組
(8) 今後の公共交通の取り組み
問3-2 AI活用型オンデマンド交通について
(1) 理解度
(2) 導入の賛否
(3) (2) により考えた理由
(4) 導入した場合の運賃
(5) 希望する運賃で運行した場合の利用頻度
問3-3 AI活用型オンデマンド交通について
公共交通に対するご意見・ご要望

## アンケート回答票

**【問1】 あなたご自身について各項目にお答えください。(該当する番号1つに○)**

(1) 性別	1 男性    2 女性    3 無回答
(2) 年齢	1 18～20 歳台            2 30 歳台            3 40 歳台 4 50 歳～64 歳            5 65～74 歳            6 75 歳以上
(3) お住まいの小校区	1 剣南小校区    2 剣北小校区    3 古月小校区 4 西川小校区    5 新延小校区    6 室木小校区
(4) 現住所での居住年数	約 (                      ) 年
(5) 職業	1 有職(自営、パート・アルバイト含む)    2 学生等 3 家事専業・無職    4 その他 (                      )
(6) 普通自動車運転免許の保有状況	1 現在免許を保有しており、返納する予定はない 2 現在免許を保有しているが、近い将来返納するつもりである 3 運転免許を保有していたが、すでに返納した 4 運転免許を一度も保有したことがない
(7) マイカー、バイクの所有状況	1 いつでも自由に使える車がある 2 ある程度は自由に使える車がある 3 いつでも自由に使えるバイクがある 4 ある程度は自由に使えるバイクがある 5 自由に使える車やバイクはない
(8) 日常生活で送迎を頼める人がいますか	1 家族内に送迎を頼める人がいる 2 ご近所などに送迎を頼める人がいる 3 送迎を頼める人がいない 4 送迎を頼む必要がない
(9) 自宅の最寄バス停・乗降地点と徒歩時間 ※わからなければ空欄で結構です	<u>バス停・乗降地点名</u> (                      )  <u>そこまでの徒歩時間</u> 1 約5分以内    2 約10分以内    3 それ以上
(10) もやいタクシーの認知・利用状況	1 利用登録し、利用している 2 利用登録したが、利用したことはない 3 知っているが、利用登録していない 4 知らない

## 【問2】 日常的な交通実態について

- ※ 通勤や通学をしている方（パート・アルバイト含む）⇒【問2-1】へ
- ※ 自営業や家事専業・無職、その他の方 ⇒【問2-2】（3ページ）へ

### 【問2-1】 通勤や通学をしている方（パート・アルバイト含む）にお尋ねします。

#### （1）通勤・通学先の住所をご記入ください。

1 鞍手町内（地名：\_\_\_\_\_）

※以下から該当する地名をご記入ください。

「猪倉」「上木月」「木月」「永谷」「新延」「古門」「室木」「八尋」

「小牧」「中山」「新北」「長谷」「弥生」

2 町外（市区町村名：\_\_\_\_\_）

例：「直方市」「遠賀町」「北九州市八幡西区」

#### （2）通勤・通学で日常的に利用している移動手段をお選びください。（該当する番号すべてに○）

- 1 鉄道      2 西鉄バス      3 すまいるバス      4 もやいタクシー  
5 一般のタクシー      6 マイカー（自分で運転）      7 マイカー（家族等の送迎）  
8 勤務先や学校等が送迎するバス等      9 バイク      10 自転車      11 徒歩  
12 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

#### （3）通勤や通学の回数をお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 平日を中心に週5日程度      2 曜日に関係なく週5日程度  
3 平日を中心に週3日程度      4 曜日に関係なく週3日程度  
5 その他（具体的に：\_\_\_\_\_）

#### （4）通勤や通学がお休みの日の過ごし方についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 買い物、通院、私用などのため、休みの日も外出することが多い  
2 買い物、通院、私用など外出が必要になれば、休みの日も外出する  
3 休みの日は、基本的に外出しない

#### （5）通勤・通学での公共交通の利用についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 現在利用しており、今後も利用したい      2 交通サービスが改善されれば利用したい  
3 現在利用しているが、今後は利用したくない      4 利用しない

(6) 通勤・通学で公共交通を利用するためにはどのようなサービスが重要だとお考えですか？（該当する番号最大3つまでに○）

1 今より運行本数が増える（運行間隔が短くなる）	
2 早い時刻から運行する →（ ）時頃から	
3 遅い時刻まで運行する →（ ）時頃まで	
4 所要時間が短くなる	5 時刻表どおりにバスが運行される
6 運賃が安くなる	7 鉄道やバスとの乗り継ぎがしやすい
8 自宅や目的地の近くから利用できる	
9 バス停付近に自転車を駐輪できる	
10 バス停付近に駐車場・送迎スペースがある	
11 その他（具体的に： _____）	

⇒ 次は、【問3】（5ページ）にお進みください。

【問2-2】自営業、家事専業・無職、その他の方に、買い物や通院、私用の外出についてお尋ねします。

※1 通院とは、受診・治療・リハビリなどの外出です。

※2 私用とは、買い物、通院以外のすべての外出（食事・娯楽・習い事など）です。

(1) 買い物、通院、私用で外出する回数を教えてください。（該当する番号1つに○）

1 ほぼ毎日	2 週3, 4回	3 週1, 2回	4 月に数回
5 月1回くらい	6 ほとんど外出しない		

(2) 買い物、通院、私用の外出目的を、回数の多い順番にお並べください。

（例 買い物が一番多く、次いで私用、最後が通院の場合：買い物>私用>通院）

1番多い	2番目に多い	3番目に多い

(3) 外出する最も多い時間をご記入ください。（午前・午後に○をし、時間を記入）

平日		土・日・祝日	
午前・午後	時頃	午前・午後	時頃

(4) あなたの外出の行動パターンをお選びください。（該当する番号1つに○）

1 買い物、通院、私用などは、できるだけ一度の外出でまとめて行う
2 買い物、通院、私用などが必要になったら、そのつど外出する
3 特に決めていない

(5) 外出する際に利用している交通手段をお選びください。(該当する番号すべてに○)

1 鉄道	2 西鉄バス	3 すまいるバス	4 もやいタクシー
5 一般のタクシー	6 マイカー (自分で運転)	7 マイカー (家族等の送迎)	
8 勤務先や学校等が送迎するバス等	9 バイク	10 自転車	11 徒歩
12 その他 (具体的に: _____)			

(6) 外出時の移動で困っていることや不安なことはございますか? (該当する番号最大3つまでに○)

1 特に問題はない	2 外出が体力的にきつい	3 移動に時間がかかりすぎる
4 運転や駐車が負担である、面倒である	5 送迎をしてもらうのは、気を遣う	
6 行きたい時、行きたい場所に利用する公共交通機関がない	7 交通費がかかりすぎる	
8 その他 (具体的に: _____)		

(7) 最もよく出かける買い物、通院、私用の外出先をご記入ください。

外出目的	町内/町外	よく行く外出先 (具体的な施設名などを記入)
<b>買い物</b> 記入例 ・ トライアル鞍手店 ・ ドンキホーテ鞍手店 ・ イオンモール直方 ・ ◇◇ショッピングモール	町内 2 か所	
	町外 2 か所	
<b>通院</b> 記入例 ・ くらて病院 ・ ○○クリニック	町内外問わず 2 か所	
<b>私用</b> 記入例 ・ 鞍手公園 ・ △△文化施設	町内外問わず 2 か所	



(8) 今後の買い物、通院、私用の外出において、公共交通の利用意向をお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 現在利用しており、今後も利用したい      2 交通サービスが改善されれば利用したい  
3 現在は利用しているが、今後は利用したくない      4 今後も利用しない

⇒「1」または「2」を選んだ方は、このまま回答をお続けください。

⇒「3」または「4」を選んだ方は、【問3】にお進みください。

(9) 公共交通を利用するためにはどのようなサービスが重要だとお考えですか？(該当する番号最大3つまでに○)

- 1 今より運行本数が増える(運行間隔が短くなる)  
2 早い時刻から運行する → (      ) 時頃から  
3 遅い時刻まで運行する → (      ) 時頃まで  
4 所要時間が短くなる      5 時刻表どおりにバスが運行される  
6 運賃が安くなる      7 鉄道やバスとの乗り継ぎがしやすい  
8 自宅や目的地の近くから利用できる  
9 バス停付近に自転車を駐輪できる  
10 バス停付近に駐車場・送迎スペースがある  
11 その他(具体的に:      )

### 【問3】 鞍手町の公共交通施策についてお答えください。

【問3-1】公共交通に対する以下の問いにお答えください。

(1) JR九州 筑豊本線(福北ゆたか線)の鞍手駅についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 便数も多く、現在のサービスを維持して欲しい  
2 快速など停車する便数を増やしてほしい  
3 ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい  
(具体的に:      )  
4 駅前広場をもっと整備して欲しい  
5 分からない、使っていないので現状を知らない

(2) 西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 隣接市町と結ぶ唯一の西鉄バスであり、今後も現状を維持して欲しい
- 2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい  
(具体的に: \_\_\_\_\_ )
- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(3) すまいるバス みやわか線についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 宮宮市と共同で運行する路線であり、今後も現状を維持して欲しい
- 2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい  
(具体的に: \_\_\_\_\_ )
- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(4) もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 とても便利で、今後も現状を維持して欲しい
- 2 改善して欲しい点がある  
(具体的に: \_\_\_\_\_ )
- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(5) 西鉄バス、すまいるバス、もやいたクシーの運営はいずれも赤字で、維持のために鞍手町は、令和4年度で年間4200万円以上の財政負担を行っています。このことをご存知ですか？(該当する番号1つに○)

- 1 金額を含めよく知っている      2 ある程度知っている      3 知らなかった

(6) 公共交通の必要性についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 自分または家族が利用しており、今後も必要
- 2 現在はあまり利用していないが、高齢者や交通弱者のために必要
- 3 必要性を感じない
- 4 その他(具体的に: \_\_\_\_\_ )

(7) 鞍手町の公共交通に必要と思われる取組をお選びください。(該当する番号最大3つまでに○)

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| 1 運行本数を増やす                       | 2 交通機関相互の乗り継ぎを便利にする |
| 3 バスともやいタクシーの路線を見直す              | 4 バス停や乗降地点を増やす      |
| 5 バスともやいタクシーの到着時間が携帯電話で分かるようにする  | 6 運賃を安くする           |
| 7 バス停や乗降地点の上屋、ベンチ、駐輪場等を整備する      |                     |
| 8 キャッシュレス決済(ICカード等)を導入する         |                     |
| 9 もやいタクシーをもっと利用しやすくする(予約時間の短縮など) |                     |
| 10 その他(具体的に: _____)              |                     |

(8) 町内の公共交通について、鞍手町は今後どのような方向性で取り組む必要があるとお考えですか?(該当する番号1つに○)

- |   |
|---|
| 1 町民の利便性や鞍手町の魅力向上のため、さらなる財政負担を伴っても、現状より充実させていく                                |
| 2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する |
| 3 財政負担やサービスレベルの現状をできるだけ維持する   |
| 4 人口減少や利用者数の減少などにより、公共交通の縮小はやむを得ない  |
| 5 その他(具体的に: _____)  |

### 【問3-2】今後の新しい公共交通について

鞍手町では、別紙資料のような「AI活用型オンデマンド交通」を今後の新しい公共交通の選択肢の一つとして考えています。資料をご覧ください、以下の問いにお答えください。

(1) 「AI活用型オンデマンド交通」がどのようなものか、お分かりいただけましたか?(該当する番号1つに○)

- |            |            |             |
|------------|------------|-------------|
| 1 よく分かった   | 2 ある程度分かった | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり分からない | 5 分からない    |             |

(2) 「AI活用型オンデマンド交通」を鞍手町に導入することについて、どのようにお考えですか?(該当する番号1つに○)

- |        |        |             |
|--------|--------|-------------|
| 1 賛成   | 2 やや賛成 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや反対 | 5 反対   |             |

(3) (2) のようにお考えになる理由をご記入ください。

(4) 「A I 活用型オンデマンド交通」を導入した場合、1人あたりの運賃はどのくらいが妥当だとお考えですか？（該当する番号1つに○）

1 200円（現在のもやいタクシーと同額）	2 300円	3 400円	4 500円
5 600円	6 その他（具体的に：_____）		

(5) あなたの希望する運賃で「A I 活用型オンデマンド交通」が導入された場合、その利用についてどのようにお考えですか？（該当する番号1つに○）

1 積極的に利用する	2 機会があれば利用する	3 分からない
4 あまり利用しない	5 利用しない	

**【問3-3】 鞍手町の公共交通に対するご意見・ご要望があればご記入ください。**

【ご自由にお書きください】

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました回答票は、**令和5年9月5日（火）**までに  
同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご投函ください。

### 3. LINE アンケート調査

#### ◆LINEアンケート チェックフロー

##### あなたご自身について

(1)	他アンケート対象者 ※18歳以上アンケート対象者は(2)以降の回答はできない
(2)	性別
(3)	年齢
(4)	お住まいの住所

##### 現在の公共交通について

(5)	JR筑豊本線（福北ゆたか線）の鞍手駅について
(6)	西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線について
(7)	すまいるバス みやわか線について
(8)	もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線について
(9)	西鉄バス、すまいるバス、もやいたクシーの財政状況の認知度
(10)	公共交通の必要性
(11)	公共交通に必要と思われる取組
(12)	今後の公共交通の取り組み

##### これからの公共交通について

(13)	理解度
(14)	導入の賛否
(15)	導入した場合の運賃
(16)	希望する運賃で運行した場合の利用頻度

公共交通に対するご意見・ご要望

「鞍手町地域公共交通計画」策定に向けたLINE アンケート ※別添①を添付

(1) 鞍手町地域公共交通会議では、LINE アンケートを除き3つのアンケート調査を実施しております。ご自宅に届いているアンケートの種類をお選びください。(該当する番号最大1つに○)

- 1 区長、連絡員、民生委員・児童委員
- 2 町内在住の18歳以上を無作為に抽出した1,500人
- 3 高校生等(生まれた日が、平成17年4月2日から平成20年4月1日までの人)
- 4 郵送で届いていない

(1) の設問で、「2 町内在住の18歳以上を無作為に抽出した1,500人」を選択された方のみ、(2) 以降の回答ができないようにし、以下文が送信される。

【LINE 送信文】

LINE アンケートの回答は以上となります。ご自宅に届いているアンケートへのご協力をお願いします。

(2) あなたの性別をお選びください。(該当する番号1つに○)

- 1 男性
- 2 女性
- 3 無回答

(3) あなたの年齢をお選びください。(該当する番号1つに○)

- |           |          |         |
|-----------|----------|---------|
| 1 18～20歳台 | 2 30歳台   | 3 40歳台  |
| 4 50歳～64歳 | 5 65～74歳 | 6 75歳以上 |

(4) あなたのお住まいの住所をお選びください。(該当する番号1つに○)

- 1 鞍手町
- 2 鞍手町以外

鞍手町の現状の公共交通についてお答えください。※別添②を添付

(5) JR九州 筑豊本線（福北ゆたか線）の鞍手駅についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 便数も多く、現在のサービスを維持して欲しい
- 2 快速など停車する便数を増やしてほしい
- 3 ベンチやイスなど駅施設を改善して欲しい

（具体的に： \_\_\_\_\_ ）

- 4 駅前広場をもっと整備して欲しい
- 5 分からない、使っていないので現状を知らない

(6) 西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 隣接市町と結ぶ唯一の西鉄バスであり、今後も現状を維持して欲しい
- 2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい

（具体的に： \_\_\_\_\_ ）

- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(7) すまいるバス みやわか線についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 宮若市と共同で運行する路線であり、今後も現状を維持して欲しい
- 2 便数を増やすなど、もっとサービスを改善して維持して欲しい

（具体的に： \_\_\_\_\_ ）

- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(8) もやいたクシー長谷線、古月線、泉水線についてお答えください。（該当する番号1つに○）

- 1 とても便利で、今後も現状を維持して欲しい
- 2 改善して欲しい点がある

（具体的に： \_\_\_\_\_ ）

- 3 利用者数の減少などで赤字が続けば、路線の縮小や廃止もやむを得ない
- 4 分からない、使っていないので現状を知らない

(9) 西鉄バス、すまいるバス、もやいタクシーの運営はいずれも赤字で、維持のために鞍手町は、令和4年度で年間4200万円以上の財政負担を行っています。このことをご存知ですか？(該当する番号1つに○)

- 1 金額を含めよく知っている      2 ある程度知っている      3 知らなかった

(10) 公共交通の必要性についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 自分または家族が利用しており、今後も必要  
2 現在はあまり利用していないが、高齢者や交通弱者のために必要  
3 必要性を感じない  
4 その他(具体的に: \_\_\_\_\_ )

(11) 鞍手町の公共交通に必要と思われる取組をお選びください。(該当する番号最大3つまでに○)

- 1 運行本数を増やす      2 交通機関相互の乗り継ぎを便利にする  
3 バスともやいタクシーの路線を見直す      4 バス停や乗降地点を増やす  
5 バスともやいタクシーの到着時間が携帯電話で分かるようにする      6 運賃を安くする  
7 バス停や乗降地点の上屋、ベンチ、駐輪場等を整備する  
8 キャッシュレス決済(ICカード等)を導入する  
9 もやいタクシーをもっと利用しやすくする(予約時間の短縮など)  
10 その他(具体的に: \_\_\_\_\_ )

(12) 町内の公共交通について、鞍手町は今後どのような方向性で取り組む必要があるとお考えですか？(該当する番号1つに○)

- 1 町民の利便性や鞍手町の魅力向上のため、さらなる財政負担を伴っても、現状より充実させていく  
2 高齢者や学生などにターゲットを絞って公共交通を確保・維持する一方、利用者が少ない路線や時間帯はサービスを削減するなどして、現状なみの財政負担を維持する  
3 財政負担やサービスレベルの現状をできるだけ維持する  
4 人口減少や利用者数の減少などにより、公共交通の縮小はやむを得ない  
5 その他(具体的に: \_\_\_\_\_ )



これからの公共交通についてお答えください。※別添③を添付

鞍手町では、別添資料のような「A I 活用型オンデマンド交通」を今後の新しい公共交通の選択肢の一つとして考えています。資料をご覧いただき、次の問いにお答えください。

(13) 「A I 活用型オンデマンド交通」がどのようなものか、お分かりいただけましたか？（該当する番号1つに○）

- |            |            |             |
|------------|------------|-------------|
| 1 よく分かった   | 2 ある程度分かった | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり分からない | 5 分からない    |             |

(14) 「A I 活用型オンデマンド交通」を鞍手町に導入することについて、どのようにお考えですか？（該当する番号1つに○）

- |        |        |             |
|--------|--------|-------------|
| 1 賛成   | 2 やや賛成 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや反対 | 5 反対   |             |

(15) 「A I 活用型オンデマンド交通」を導入した場合、1人あたりの運賃はどのくらいが妥当だとお考えですか？（該当する番号1つに○）

- |                       |                   |        |        |
|-----------------------|-------------------|--------|--------|
| 1 200円（現在のもやいタクシーと同額） | 2 300円            | 3 400円 | 4 500円 |
| 5 600円                | 6 その他（具体的に：_____） |        |        |

(16) あなたの希望する運賃で「A I 活用型オンデマンド交通」が導入された場合、その利用についてどのようにお考えですか？（該当する番号1つに○）

- |            |              |         |
|------------|--------------|---------|
| 1 積極的に利用する | 2 機会があれば利用する | 3 分からない |
| 4 あまり利用しない | 5 利用しない      |         |

鞍手町の公共交通に対するご意見・ご要望があればご記入ください。

--

## 4. アンケート調査（高校生等）

### ◆アンケート回答票のチェックフロー

**【本調査にててくる言葉の定義】**

- ・公共交通 「鞍手駅-JR九州 筑豊本線（福北ゆたか線）」  
「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」、「すまいるバス みやわか線」  
「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」
- ・バス停 「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」、「すまいるバス みやわか線」の停留所
- ・乗降場所 「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」の乗降できる場所

回答者	問	設 問															
高校生等の方	【問1】 ご自身について	<table border="1"> <tr><td>①</td><td>性別</td></tr> <tr><td>②</td><td>お住まいの小中学校区</td></tr> <tr><td>③</td><td>公共交通の認知状況</td></tr> <tr><td>④</td><td>職業</td></tr> </table>	①	性別	②	お住まいの小中学校区	③	公共交通の認知状況	④	職業							
	①	性別															
	②	お住まいの小中学校区															
③	公共交通の認知状況																
④	職業																
【問2】 通学先や通学手段について (※高校生の場合のみ回答)	<p>※【問1】「④職業」が「2 高校生」の方 ⇒ 【問2】【問3】へ それ以外の方 ⇒ 【問3】（3ページ）へ</p> <p style="text-align: center;">↓ 高校生の方</p> <table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>通学先（高校名）</td></tr> <tr><td>(2)</td><td>平日の朝の出発時間</td></tr> <tr><td>(3)</td><td>平日の午後の帰宅時間</td></tr> <tr><td>(4)</td><td>晴天日に通学で利用している交通手段</td></tr> <tr><td>(5)</td><td>雨天時等の通学の交通手段</td></tr> <tr><td>(6)</td><td>進路決定時の通学手段の影響</td></tr> <tr><td>(7)</td><td>通学における公共交通の利用意向</td></tr> <tr><td>(8)</td><td>通学で公共交通を利用するための重要なサービス</td></tr> </table> <p style="text-align: right;">↓ それ以外の方</p>	(1)	通学先（高校名）	(2)	平日の朝の出発時間	(3)	平日の午後の帰宅時間	(4)	晴天日に通学で利用している交通手段	(5)	雨天時等の通学の交通手段	(6)	進路決定時の通学手段の影響	(7)	通学における公共交通の利用意向	(8)	通学で公共交通を利用するための重要なサービス
(1)	通学先（高校名）																
(2)	平日の朝の出発時間																
(3)	平日の午後の帰宅時間																
(4)	晴天日に通学で利用している交通手段																
(5)	雨天時等の通学の交通手段																
(6)	進路決定時の通学手段の影響																
(7)	通学における公共交通の利用意向																
(8)	通学で公共交通を利用するための重要なサービス																
【問3】 ご意見・ご要望	公共交通に対するご意見・ご要望																
保護者の方	【問4】 お子様が通学する時のマイカーによる送迎について (※お子様が高校生の場合のみ回答)	<p>※お子様の「④職業」が「2 高校生」の方 ⇒ 【問4】【問5】へ それ以外の方 ⇒ 【問5】（5ページ）へ</p> <p style="text-align: center;">↓ 高校生の方</p> <table border="1"> <tr><td>(1)</td><td>家族のマイカーによる送迎</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">↓ 日常的に送迎している</p> <table border="1"> <tr><td>(2)</td><td>送迎する人の続柄</td></tr> <tr><td>(3)</td><td>日常的に送迎している理由</td></tr> <tr><td>(4)</td><td>送迎先</td></tr> <tr><td>(5)</td><td>送迎の負担感</td></tr> </table> <p style="text-align: right;">↓ 日常的に送迎していない</p> <p style="text-align: right;">↓ それ以外の方</p>	(1)	家族のマイカーによる送迎	(2)	送迎する人の続柄	(3)	日常的に送迎している理由	(4)	送迎先	(5)	送迎の負担感					
	(1)	家族のマイカーによる送迎															
(2)	送迎する人の続柄																
(3)	日常的に送迎している理由																
(4)	送迎先																
(5)	送迎の負担感																
【問5】 ご意見・ご要望	公共交通に対するご意見・ご要望																



(4) 晴天日に通学で日常的に利用している交通手段をお選びください。(該当する番号すべてに○)

- 1 鉄道      2 西鉄バス      3 すまいるバス      4 もやいタクシー  
5 一般のタクシー      6 マイカー (家族等に同乗)  
7 勤務先や学校等が送迎するバス等      8 バイク      9 自転車      10 徒歩  
11 その他 (具体的に: \_\_\_\_\_ )

(5) 雨天時等の通学の交通手段について、お答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 天候に関わりなく(4)と同じ  
2 雨天等の場合、家族等のマイカーで送迎してもらう

(6) 進路を決める際に通学に便利な交通手段があるかどうかの影響はありましたか？(該当する番号1つに○)

- 1 影響した      2 影響しなかった      3 どちらともいえない

(7) あなたは通学で、公共交通を利用する意向はございますか？(該当する番号1つに○)

- 1 現在利用しており、今後も利用したい      2 交通サービスが改善されれば利用したい  
3 現在利用しているが、今後は利用したくない      4 利用しない

(8) 通学で公共交通を利用するためにはどのようなサービスが重要だとお考えですか？(該当する番号最大3つまでに○)

- 1 今より運行本数が増える (運行間隔が短くなる)  
2 早い時刻から運行する → (      ) 時頃から  
3 遅い時刻まで運行する → (      ) 時頃まで  
4 所要時間が短くなる      5 時刻表どおりにバスが運行される  
6 運賃が安くなる      7 鉄道やバスとの乗り継ぎがしやすい  
8 自宅や目的地の近くから利用できる  
9 バス停付近に自転車を駐輪できる  
10 バス停付近に駐車場・送迎スペースがある  
11 その他 (具体的に: \_\_\_\_\_ )

**【問3】 ご意見・ご要望（高校生等の方）**

鞍手町の公共交通について、不満なことや改善を希望する点などありましたら、ご自由にお書きください。

【ご自由にお書きください】

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 保護者の方にお尋ねします

※お子様の「④職業等」が「2 高校生」の方 ⇒ **【問4】【問5】**へ  
それ以外の方 ⇒ **【問5】**（5ページ）へ

### 【問4】 お子様に通学するときの、家族のマイカーによる送迎について

(1) 家族のマイカーによる送迎についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 行き、帰りとも日常的に送迎する    2 行きか帰りどちらかで日常的に送迎する  
3 雨天など悪天候時に送迎する        4 電車やバスに乗り遅れそうな時に送迎する  
5 送迎はしない

⇒「1」「2」を選んだ方は、このまま回答をお続けください。

⇒「3」「4」「5」を選んだ方は、**【問5】**（5ページ）にお進みください。

※(1)で「1」または「2」を選んだ方のみお答えください。

(2) 送迎する人はどなたですか？(該当する番号1つに○)

- 1 母親    2 父親    3 祖父母    4 兄弟    5 その他

(3) 日常的に送迎している理由についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 勤務先への通勤ルートの途中だから    2 公共交通の通学定期が高いから  
3 自宅から最寄り駅や最寄りバス等までが遠いから  
4 公共交通は便数が少ないなど不便だから  
5 事故やトラブルが心配だから  
6 その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

(4) 送迎先についてお答えください。(該当する番号1つに○)

- 1 学校まで    2 JR鞍手駅まで  
3 JR鞍手駅以外の駅まで（駅名： \_\_\_\_\_ )  
4 バス停や乗降地点まで（バス停・乗降地点名： \_\_\_\_\_ )  
5 その他（具体的に： \_\_\_\_\_ )

(5) 送迎がご負担に感じることはございますか。(該当する番号1つに○)

- 1 感じる    2 時々感じる    3 感じることはない

**【問5】 ご意見・ご要望（保護者の方）**

鞍手町の公共交通について、不満なことや改善を希望する点などありましたら、ご自由にお書きください。

【ご自由にお書きください】

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました回答票は、**令和5年9月5日（火）**までに  
同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご投函ください。







## 5-2. もやいたクシー利用者実態把握調査

### ◆利用者実態調査票チェックフロー

#### 【本調査にでてくる言葉の定義】

- ・公共交通 「鞍手駅- JR九州 筑豊本線（福北ゆたか線）」  
「西鉄バス 直方～鞍手～遠賀線」、「すまいるバス みやわか線」  
「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」
- ・乗降場所 「もやいたクシー 長谷線、古月線、泉水線」の乗降できる場所

#### 問1 あなたご自身について

(1)	性別
(2)	年齢
(3)	お住まいの小学校区
(4)	主に利用する路線

#### 問2 もやいたクシーの利用状況

(1)	利用する際の乗降場所
(2)	利用する主な目的
(3)	利用してよく行く場所（目的地）
(4)	利用頻度
(5)	利用する主な時間帯
(6)	鉄道との乗り継ぎ状況
(7)	利用パターン
(8)	(7) の理由
(9)	利用満足度
(10)	改善点

#### 問3 今後の新しい公共交通について

(1)	理解度
(2)	導入の賛否
(3)	(2) によく考えた理由
(4)	導入した場合の運賃
(5)	希望する運賃で運行した場合の利用頻度

#### 問4 ご意見・ご要望

公共交通に対するご意見・ご要望

## ■もやいたクシー利用者実態調査票

**【問1】あなたご自身について各項目にお答えください。(該当する番号1つに○)**

(1) 性別	1 男性	2 女性	3 無回答
(2) 年齢	1 12歳以下	2 13~17歳	3 18~20歳台
	4 30歳台	5 40歳台	6 50歳~64歳
	7 65~74歳	8 75歳以上	
(3) お住まいの小校区	1 剣南小校区	2 剣北小校区	3 古月小校区
	4 西川小校区	5 新延小校区	6 室木小校区
(4) 主に利用する路線	1 長谷線	2 泉水線	3 古月線

**【問2】もやいたクシーの利用状況についてお答えください。**

(1) もやいたクシーを利用する際に最も多く乗降する場所をお教えてください。

乗車場所名 (出発地)		降車場所名 (目的地)	
----------------	--	----------------	--

(2) もやいたクシーを利用する主な目的をお教えてください。(該当する番号1つに○)

1 買い物	2 通院	3 公共施設利用	4 趣味や娯楽	5 習い事
6 通勤	7 通学	8 その他 (	)	

(3) もやいたクシーを利用してよく行く施設をご記入ください。(複数記入可)

例：くらて病院、トライアル鞍手店、くらじの郷

(4) もやいたクシーを利用する頻度をお教えてください。(該当する番号1つに○)

1 ほぼ毎日	2 週3, 4回	3 週1, 2回	4 月に数回
5 月1回くらい	6 ほとんど利用しない		

(5) もやいたクシーを利用する主な時間帯をお教えてください。(該当する時間帯1つに○)

6時台	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台
12時台	13時台	14時台	15時台	16時台	17時台
18時台	19時台	20時台	その他 (	)	

(6) 鉄道との乗り継ぎ状況についてお教えてください。(該当する番号1つに○)

- |                 |     |      |
|-----------------|-----|------|
| 1 有 (駅名 (乗車区間): | 駅から | 駅まで) |
| 2 無             |     |      |

(7) もやいたクシーの利用パターンをお答えください。(該当する番号1つに○)

- |                   |             |           |
|-------------------|-------------|-----------|
| 1 できるだけ行き帰りとも利用する | 2 主に行きで利用する | 3 主に帰りで利用 |
|-------------------|-------------|-----------|

(8) (7)の理由として該当するものをお選びください。(該当する番号1つに○)

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| 1 往復利用が安上がりだから        | 2 利用したい時間に便がないから |
| 3 1時間前に予約をしなければならないから | 4 荷物が多いから        |
| 5 その他 (               | )                |

(9) もやいたクシーのサービスについてお答えください。(該当する番号1つに○)

- |      |        |             |        |      |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 1 満足 | 2 やや満足 | 3 どちらともいえない | 4 やや不満 | 5 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

(10) もやいたクシーの改善点があればお選びください。(該当する番号最大3つまでに○)

- |                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| 1 現状のままでいい                      | 2 運行本数を増やす         |
| 3 予約できる時間を短縮する (1時間前の予約制限をなくす等) |                    |
| 4 まちなか区間のみでも移動できる               |                    |
| 5 他の路線の乗降場所へ乗り換えなしで移動できる        |                    |
| 6 運賃を安くする                       | 7 鉄道やバスとの乗り継ぎを改善する |
| 8 乗降場所を増やす (自宅付近や目的地施設の敷地内など)   |                    |
| 9 乗降場所に上屋、ベンチ、駐輪場等を整備する         |                    |
| 10 キャッシュレス決済 (ICカード等) を導入する     |                    |
| 11 その他 (具体的に:                   | )                  |

**【問3】 今後の新しい公共交通についてお答えください。**

鞍手町では、別紙資料のような「A I 活用型オンデマンド交通」を今後の新しい公共交通の選択肢の一つとして考えています。資料をご覧ください、以下の問いにお答えください。

(1) 「A I 活用型オンデマンド交通」がどのようなものか、お分かりいただけましたか？ (該当する番号1つに○)

- |            |            |             |
|------------|------------|-------------|
| 1 よく分かった   | 2 ある程度分かった | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり分からない | 5 分からない    |             |

(2) 「A I 活用型オンデマンド交通」を鞍手町に導入することについて、どのようにお考えですか？ (該当する番号1つに○)

- |        |        |             |
|--------|--------|-------------|
| 1 賛成   | 2 やや賛成 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや反対 | 5 反対   |             |

(3) (2) のようにお考えになる理由をご記入ください。

--

(4) 「A I 活用型オンデマンド交通」を導入した場合、1人あたりの運賃はどのくらいが妥当だとお考えですか？ (該当する番号1つに○)

- |                      |        |        |        |        |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 1 200円               | 2 300円 | 3 400円 | 4 500円 | 5 600円 |
| 6 その他 (具体的に: _____ ) |        |        |        |        |

(5) あなたの希望する運賃で「もやいタクシー」が「A I 活用型オンデマンド交通」に転換された場合、その利用についてどのようにお考えですか？ (該当する番号1つに○)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 今以上の頻度で利用する    | 2 今と同じ頻度で利用する |
| 3 転換されてみないと分からない |               |
| 4 あまり利用しない       | 5 利用しない       |

**【問4】鞍手町の公共交通に対するご意見・ご要望があればご記入ください。**

【ご自由にお書きください】

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました回答票は、**令和5年9月20日（水）**までに  
同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご投函ください。

《別紙》今後の新しい公共交通について


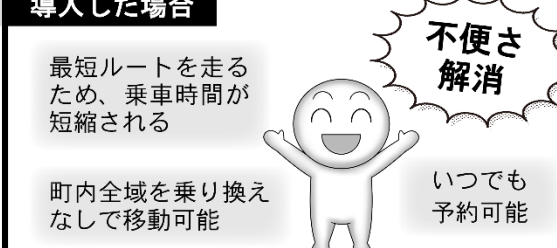
現在の公共交通は、「バス停まで遠い」「便数が少ない」「乗車時間が長い」などの不便さを感じる意見があります。この不便さを解消する方法の一つに「AI 活用型オンデマンド交通」の導入が考えられます。

**AI 活用型オンデマンド交通とは** 従来のバスのように時刻表や決まった運行ルートがなく、AI（人工知能）が予約状況に応じて配車や運行ルートを考えながら運行するバスとタクシーの両方を持ち合わせた交通手段です。

**現在のもやいタクシーを進化させたシステム**と言えます。利用者の需要に応じて時間とコースを柔軟に設定することができることから、人口が減少している地域に有効な手段だと言われています。

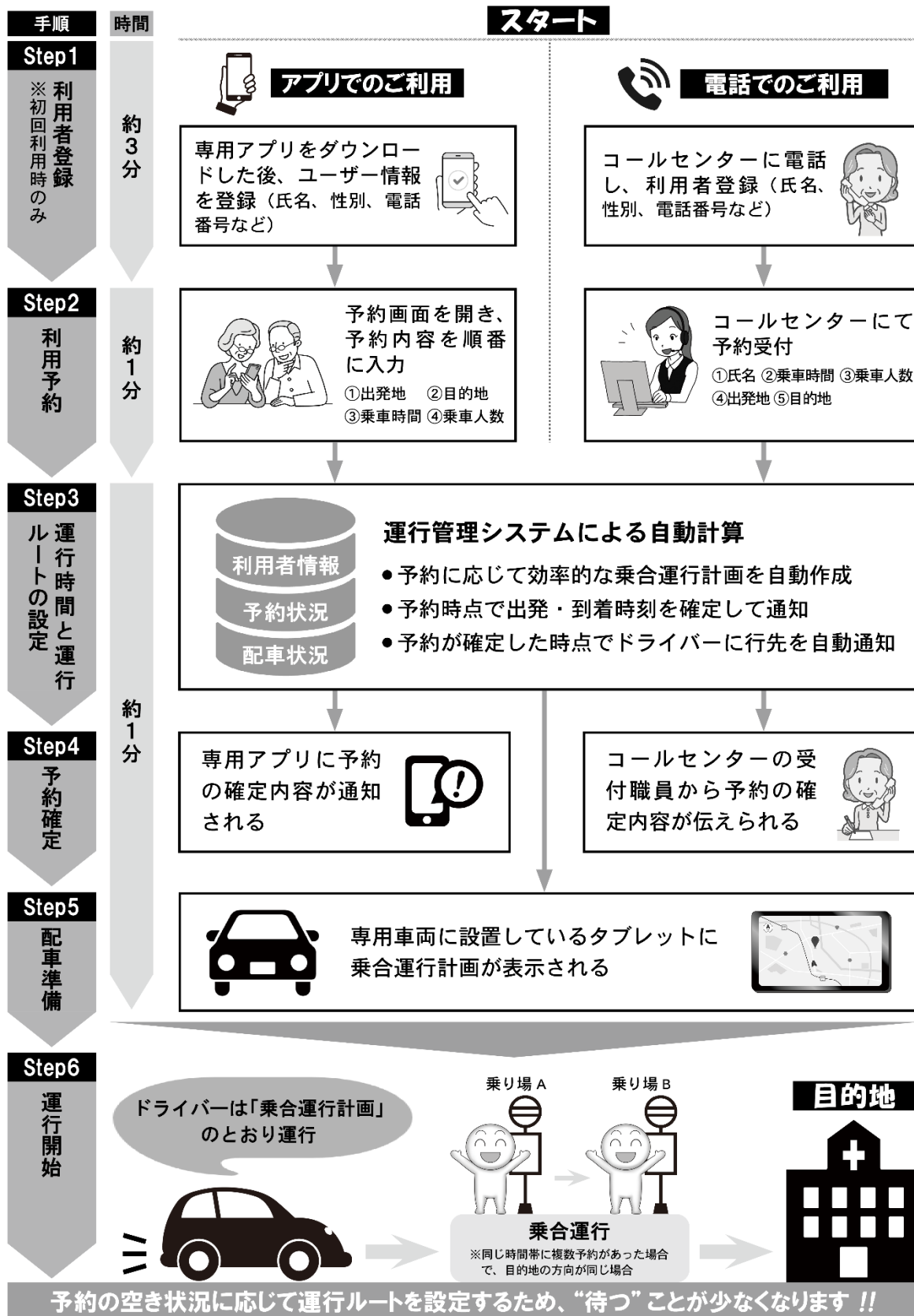
▽導入例 ※あくまで例であり、実際に導入する内容ではありません。

利用者登録	必要（アプリまたは電話での簡易登録）
利用者制限	無（利用者登録があれば、どなたでも利用可能）
予約	必要（アプリまたは電話）
運行時間	午前7時から午後20時まで
配車方法	○事前予約（7日前から受付可） ○リアルタイム予約（いつでも予約可。一般のタクシーと同様で、予約の空き状況に応じて配車）
乗降地点 （乗ること、降りることができる場所）	○現在のすまいるバス停留所 ○現在のもやいタクシー乗降場所 ※乗り場間であればどこでも移動することができる
その他注意点	乗合運行となるため、同じ時間帯で同じ方向に別の予約がある場合は、遠回りすることがあります。

<p>導入前</p> 	<p>導入した場合</p> 
--	--

“運行開始までのながれ”は裏面をご覧ください

## 導入例 “運行開始までのながれ”



予約の空き状況に応じて運行ルートを設定するため、“待つ”ことが少なくなります !!