

環境意識調査アンケート結果について

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

地域住民の皆さまの地球温暖化に関する認識や取組の現状を把握し、今後の町の環境政策の参考資料として活用するため。

(2) 対象者

鞍手町LINE公式アカウントを友達に追加している全員の方
実施最終日時点の調査対象アカウント数：2,340人

(3) 実施期間

令和5年9月15日（金）～令和5年10月13日（金）

(4) 周知方法

広報くらて、全戸回覧、鞍手町LINE公式アカウント

(5) 回答件数

363件（対象者の15.5%）

(6) その他

自由記述の回答については、個人や企業が特定できる固有名称等が含まれているものや不適切な表現のものは掲載していません。

2. 調査結果

(1) 回答者属性

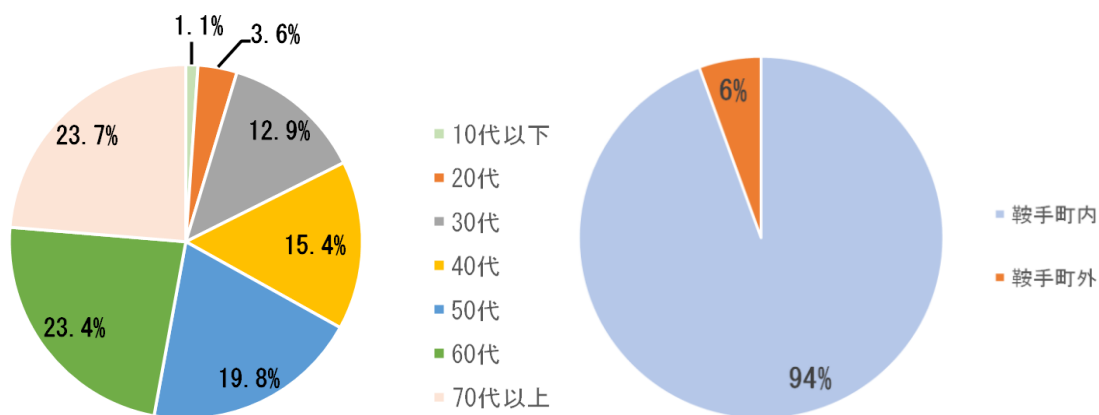
① あなたの年齢層を教えてください。 (単一回答)

回答者数は 363 人となっており、最も回答者の割合が多い年代は 70 代以上であり、次いで 60 代という結果になった。若年層になるほど回答数が少なくなる傾向となっている。
また、回答者のうち、94%が町内在住者となっている。

10 代以下	4
20 代	13
30 代	47
40 代	56
50 代	72
60 代	85
70 代以上	86
合計	363

② あなたは町内在住ですか町外在住ですか (単一回答)

鞍手町内	343
鞍手町外	20
合計	363



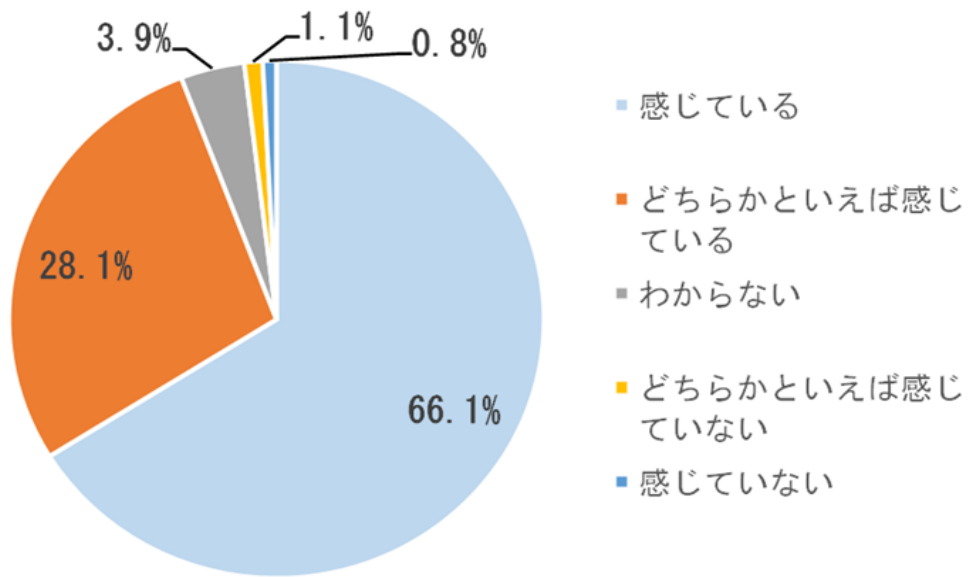
(2) 地球温暖化への関心について

①地球温暖化を身近な問題と感じていますか。

(単一回答)

地球温暖化を身近な問題と「感じている」、「どちらかといえば感じている」が全体の94.2%を占めており、地球温暖化が広く問題視されていることがわかる。

感じている	240
どちらかといえば感じている	102
わからない	14
どちらかといえば感じていない	4
感じていない	3
合計	363

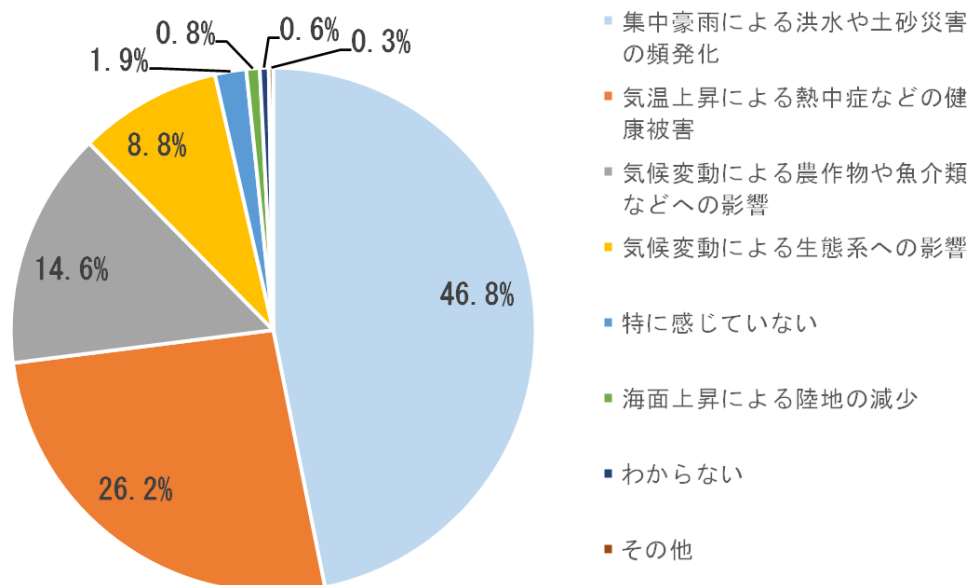


②特に問題と感ずる影響について教えてください。

(単一回答)

集中豪雨や熱中症など、すでに身近に感じている影響を回答している人が 73% と多い結果となった。

集中豪雨による洪水や土砂災害の頻発化	170
気温上昇による熱中症などの健康被害	95
気候変動による農作物や魚介類などへの影響	53
気候変動による生態系への影響	32
特に感じていない	7
海面上昇による陸地の減少	3
わからない	2
その他	1
合計	363

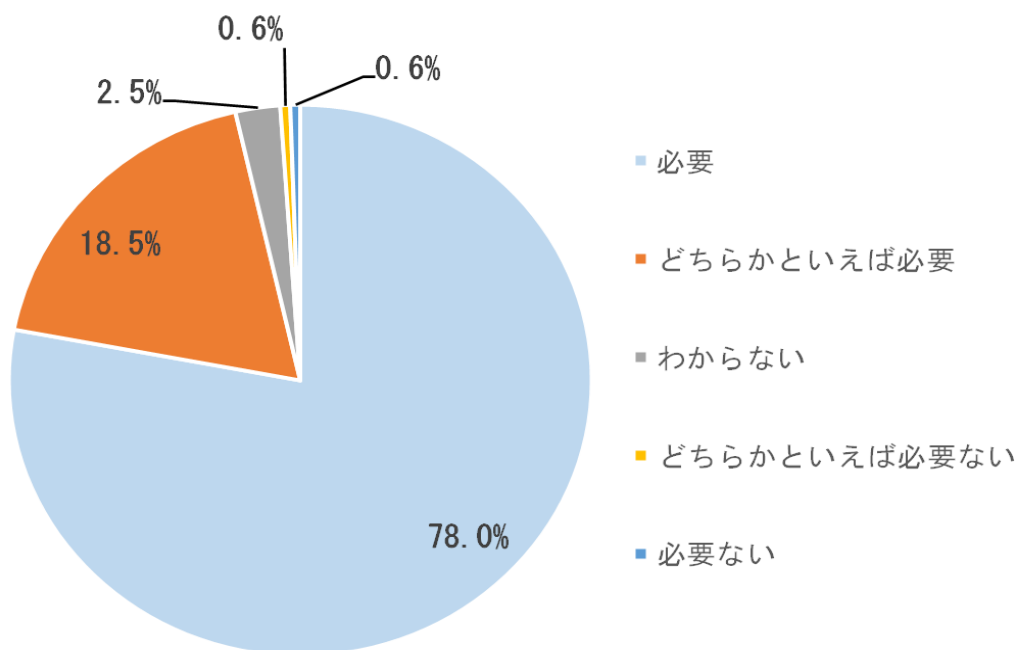


③地球温暖化対策が必要だと感じていますか。

(単一回答)

「必要」、「どちらかといえば必要」と回答した人は、全体の96.5%となっていた。

必要	283
どちらかといえば必要	67
わからない	9
どちらかといえば必要ない	2
必要ない	2
合計	363

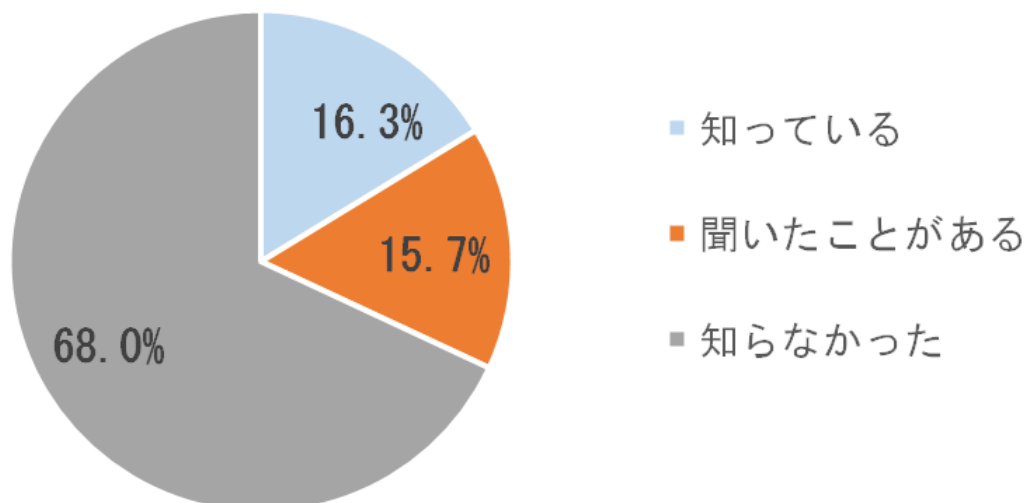


④鞍手町がゼロカーボンシティ宣言していることは知っていますか。

(単一回答)

「知っている」、「聞いたことがある」と回答した人は、全体の32%程度となっている。

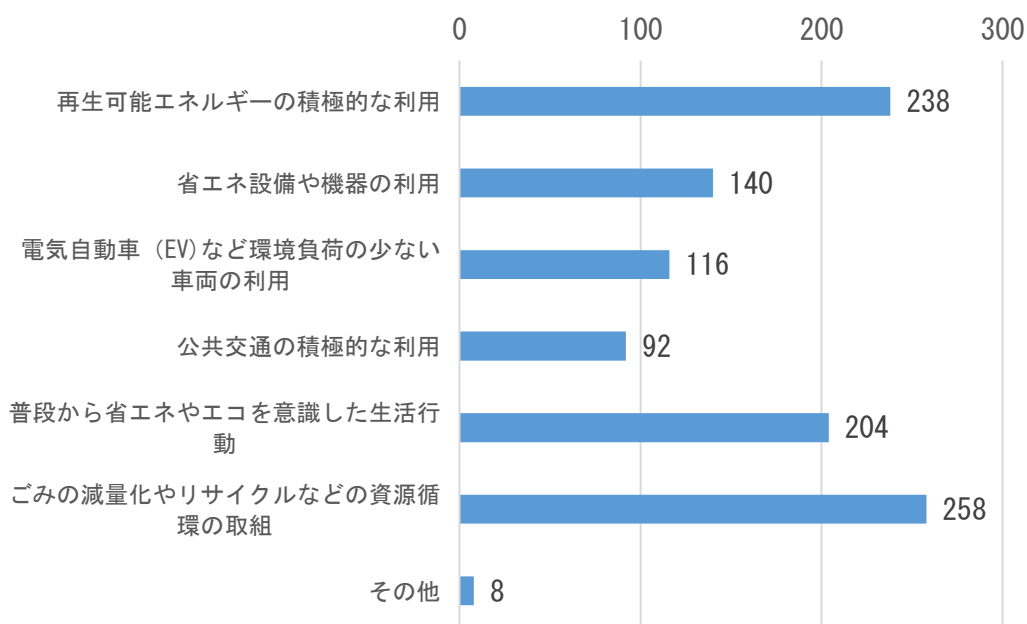
知っている	59
聞いたことがある	57
知らなかった	247
合計	363



⑤あなたは地球温暖化対策の取組として何が必要と感じますか。(複数回答)

ごみの減量化やリサイクルなどの資源循環の取組が最も多く、次いで再生可能エネルギーの積極的な利用、普段から省エネやエコを意識した生活行動が多い結果となった。生活に身近なごみや節電などに関する回答が多くみられました。

延べ回答数	1056
-------	------



【主なその他の回答】

- ・ AI を活用した環境問題対策 グリーンイノベーションなど
- ・ クリーンエネルギー設備導入と積極的な利用
例えば電気自動車は電気を作るために化石燃料利用による発電所で発電し、その電力を利用するのだが、だったら、ガソリン車等でもかまわない。効率が悪いと感じる。また、全員電気自動車になった時、電力の供給が賅えるのか疑問。原子力発電所フル稼働？
- ・ 日本だけで頑張ってもたかがしれている。中国、アメリカなどが対策をやるべきだ。

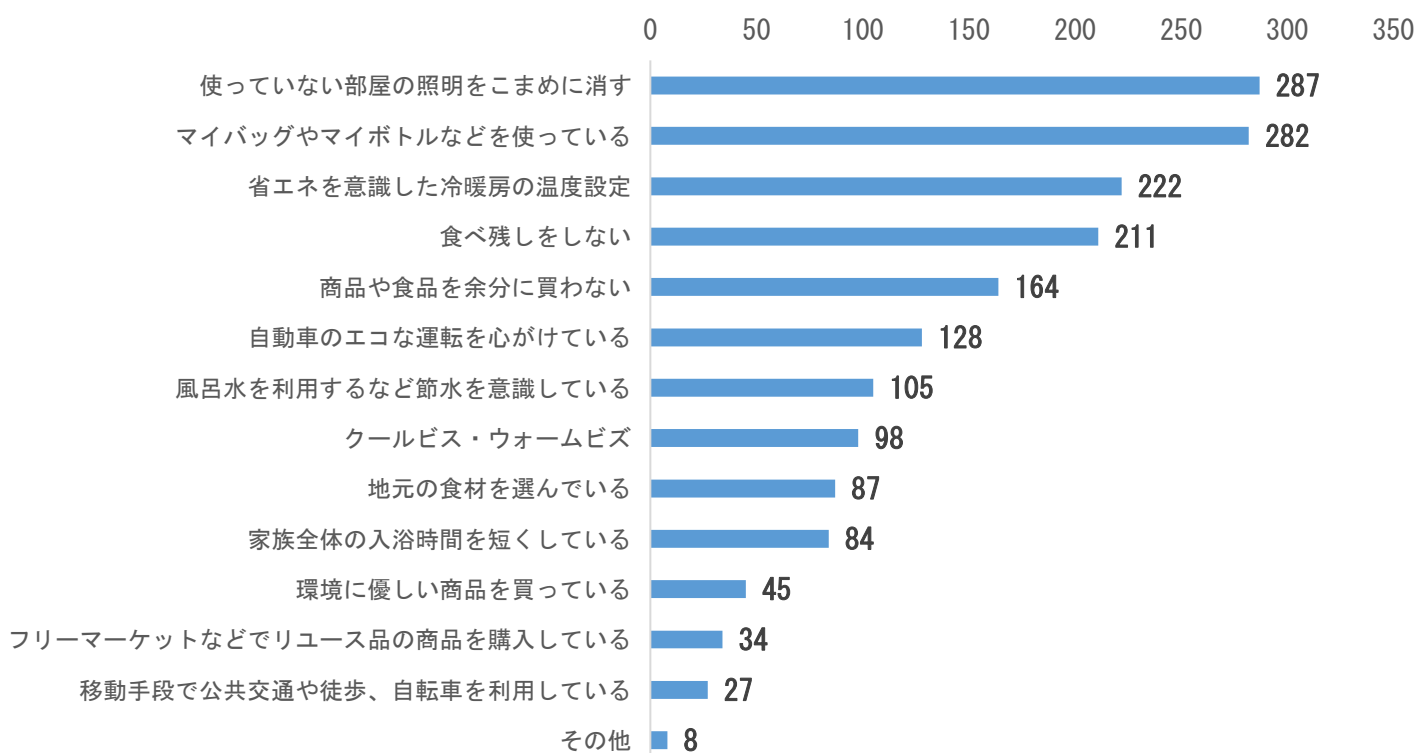
(3) あなたの取組について

①日常で実践されている行動を教えてください。

(複数回答)

「照明をこまめに消す」や「省エネを意識した冷暖房の温度設定」など家庭でできる取組が多かった。また、「マイバッグなどの使用」、「エコな運転を心がけている」などの買い物や移動時の取組も挙がっています

延べ回答数 1782

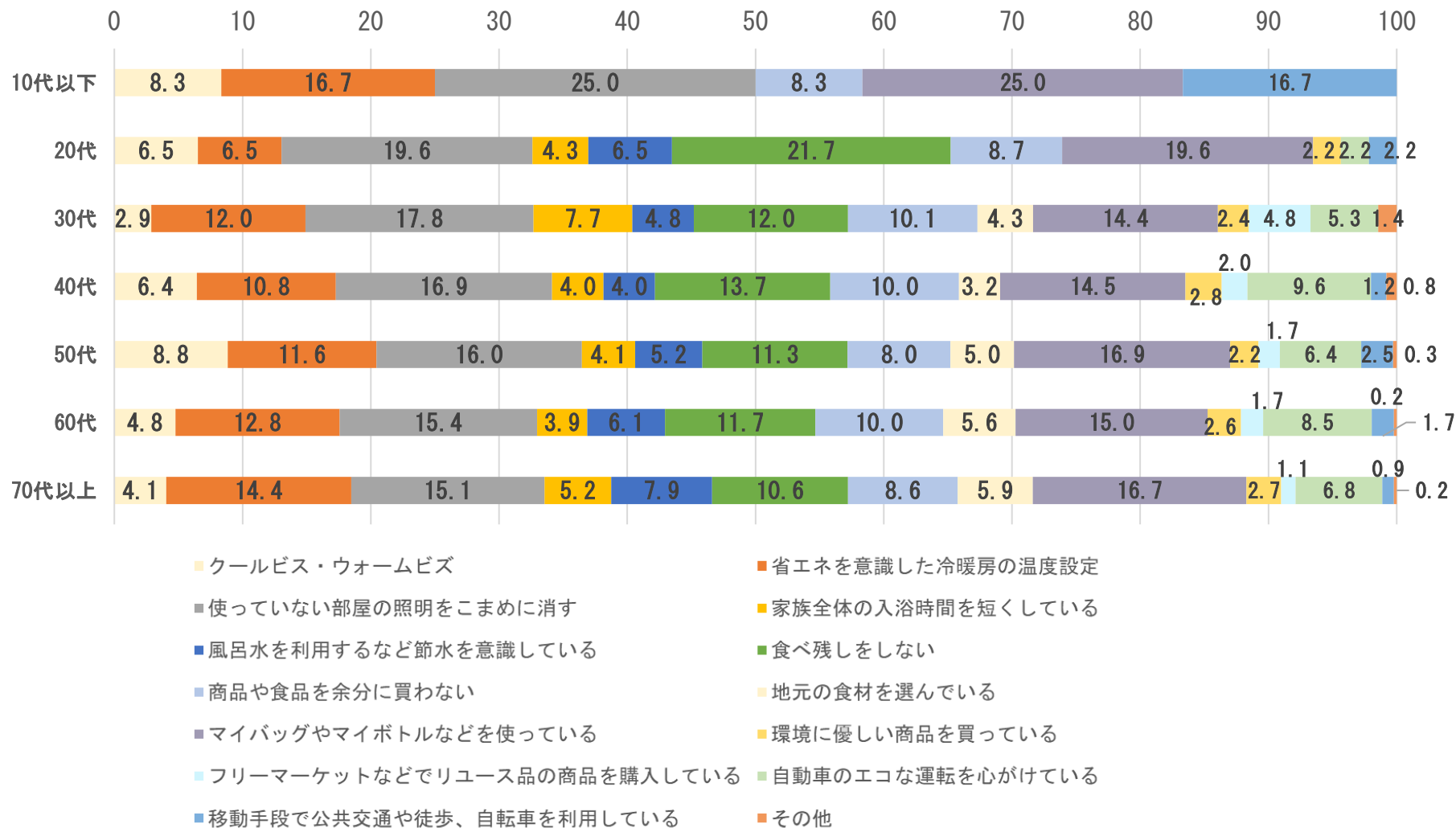


【主なその他の回答】

- ・紙ごみなどのリサイクル
- ・食べ残しをしない
- ・環境対策案件への投資
- ・ゴミのリサイクル活動、道路沿いのゴミ拾い
- ・細かい分別をして、リサイクル可能な物は回収場所へ持って行き捨てる
ゴミを減らしている。鞍手には無いので直方、岡垣に行く
- ・ごみとして捨てるものでも資源となるものは、リサイクルセンターへ持ち込みしている。
- ・太陽光発電や蓄電池

◆日常で実践されている取組の年代別割合

「照明をこまめに消す」、「マイバッグなどを使っている」などの取組は年代にかかわらず広く取り組まれている。
10代、20代では、「地元食材の購入」や「フリーマーケットでリユース品等の購入」はほとんど取り組まれていない。

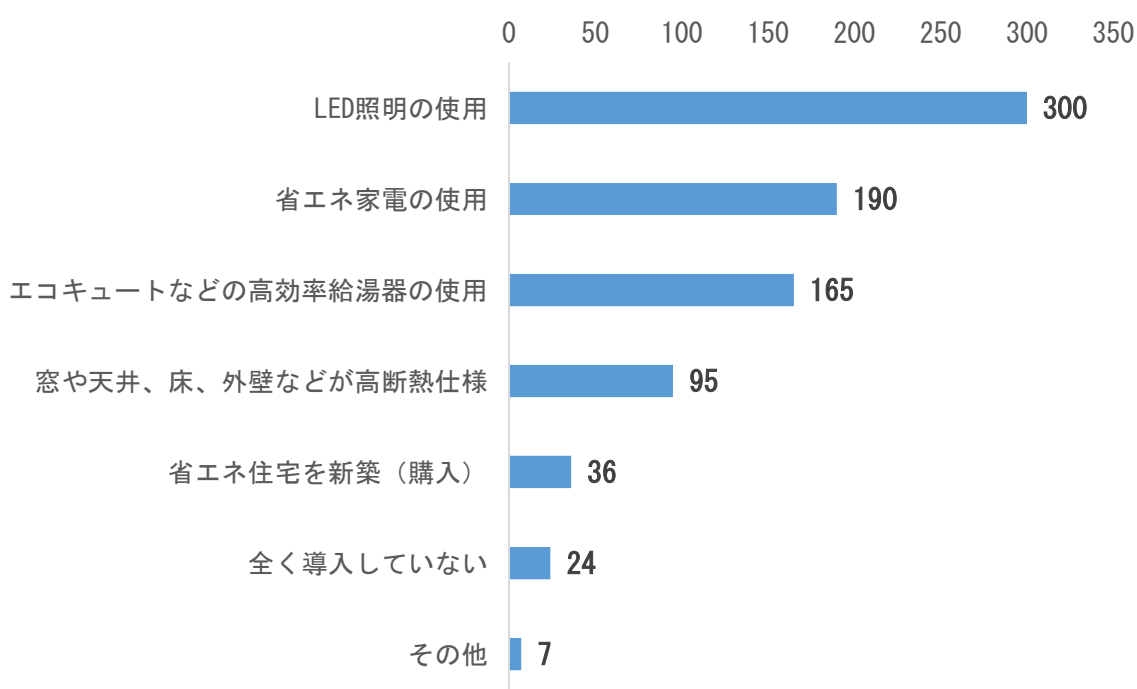


②住宅の省エネ設備状況を教えてください。

(複数回答)

「LED照明の使用」が最も多く、次いで「省エネ家電の使用」、「高効率給湯器の使用」が多かった。家電等の設備は比較的に導入が進む一方で、「省エネ住宅」や「窓や外壁などを高断熱仕様」などの住宅設備の導入は少ない状況だった。

延べ回答数	817
-------	-----



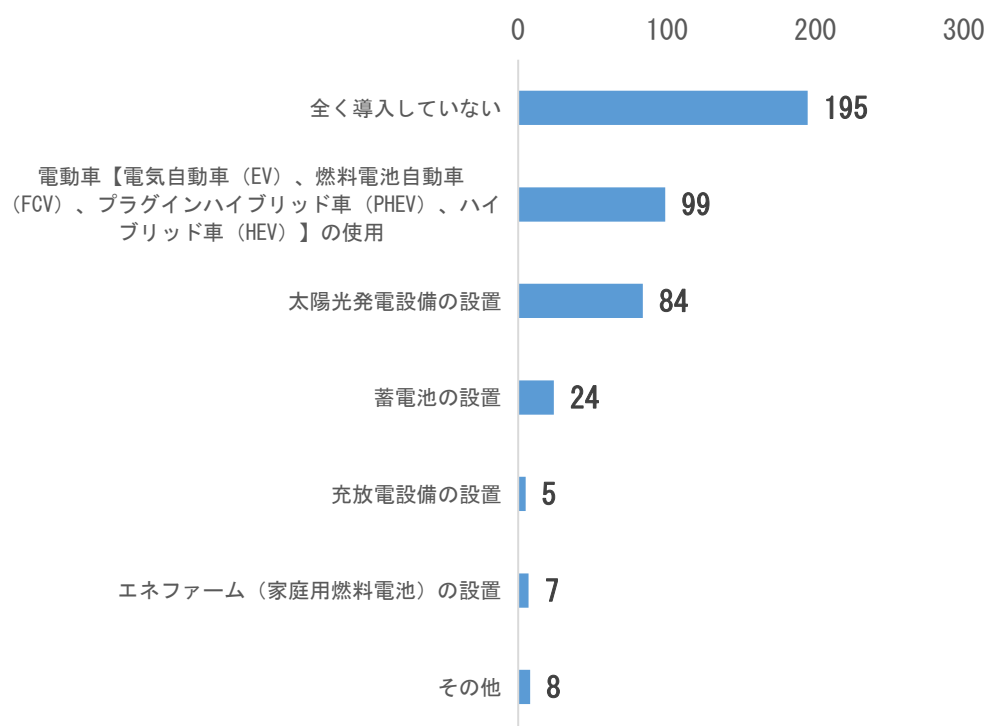
【主なその他の回答】

- ・センサー付きの照明にして、人を感知したときだけ自動点灯・いなくなれば自動消灯するようにして、電気のつけっぱなしを防止している
- ・太陽光発電設備の設置
- ・太陽光温水器等の利用

③住宅の再エネ設備、電動車等の導入状況について教えてください。(複数回答)

「LED照明の使用」が最も多く、次いで「省エネ家電の使用」、「高効率給湯器の使用」が多かった。家電等の設備は比較的に導入が進む一方で、「省エネ住宅」や「窓や外壁などを高断熱仕様」などの住宅設備の導入は少ない状況だった。

延べ回答数	422
-------	-----



【主なその他の回答】

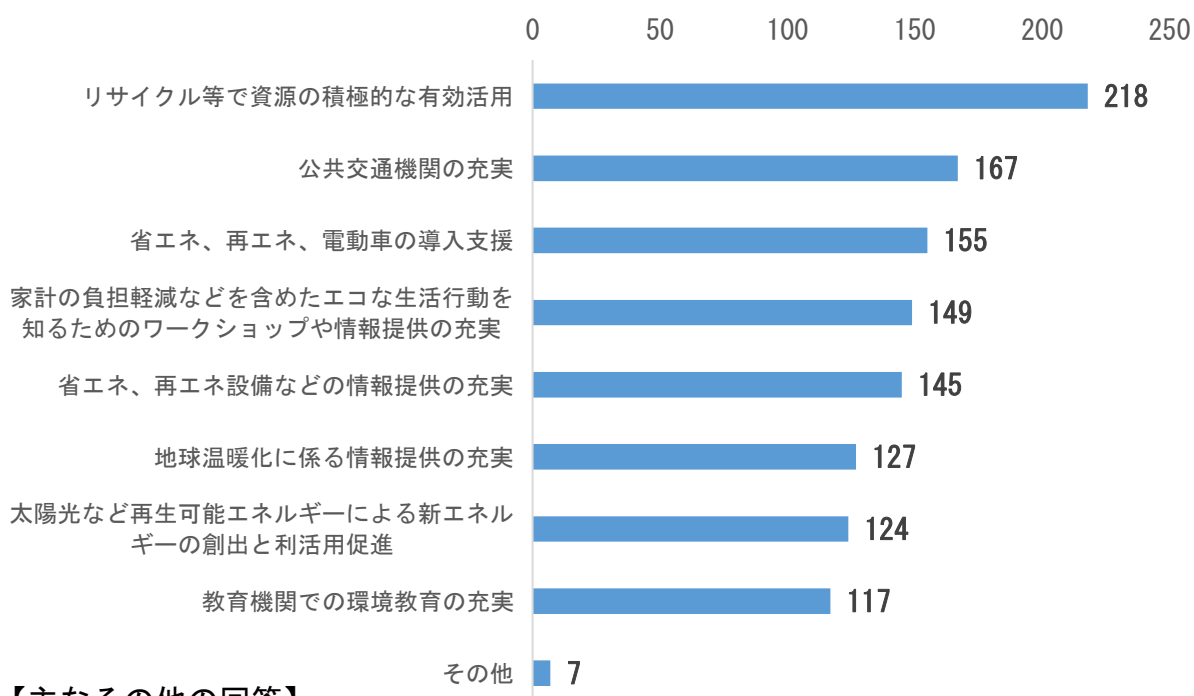
- ・太陽光温水器の導入
- ・断熱内窓を付けました。2ヶ所ですけど。

(4) 地域住民による地球温暖化対策の取組に対するあなたの意見

①地球温暖化対策が促進されるために必要だと感じる町の取組について教えてください。(複数回答)

回答結果としては、普段の生活に身近な「資源の積極的な有効活用」が最も多く、次いで「公共交通機関の充実」が多かった。
また、「地球温暖化」、「省エネ、再エネ設備」や「エコな生活行動を知るためのワークショップなど」を通じた情報提供の充実についても多く回答されていた。

延べ回答数	1209
-------	------



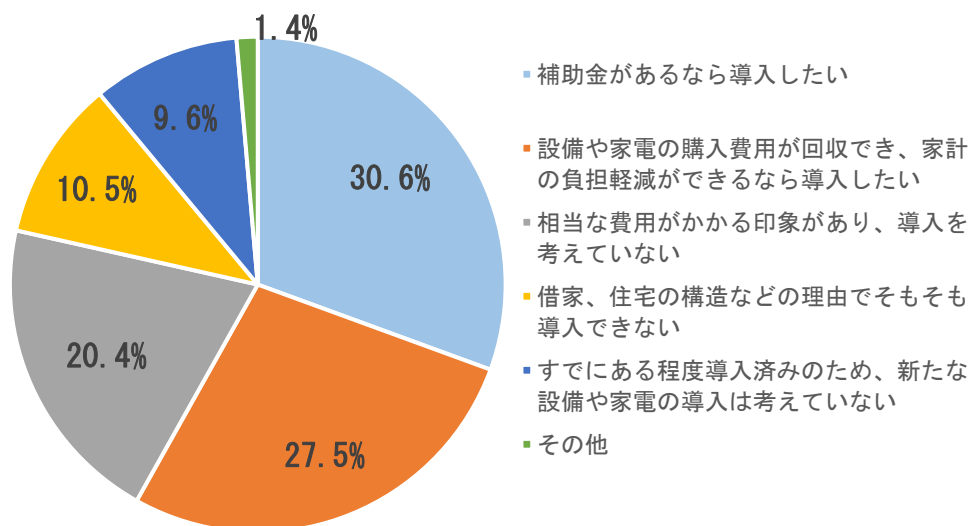
【主なその他の回答】

- ・役場のさらなる節電やゴミの減量 自分が直接負担していないので、無駄遣いが多い 首長や議員等のクールビズなど 環境を真剣に考えるのであれば、議会も、例えばポロシャツを着ていても、大事なのは審議内容では (以下、文章切れ)
- ・一部の人間の懐しか潤わないような事業計画など無駄な税金投資はせず、未来の町民全員が安心できるような必要な税金投資を心掛けること。環境も町の運営も汚染・汚職のないクリーンなものを望みます。
- ・リサイクルできる物を集められる場所が近くにない。役場など、広い場所で月に一度でもいいので持ち込みで回収してもらえるようにすればいいと思います。
- ・鞍手町だけでやっても大したことはない。

②住宅への省エネ設備や家電の導入についてどう思いますか。(単一回答)

回答結果としては、「補助金があるなら導入したい」、「家計の負担軽減ができるなら導入したい」など費用負担に係る回答が最も多かった。

補助金があるなら導入したい	111
設備や家電の購入費用が回収でき、家計の負担軽減ができるなら導入したい	100
相当な費用がかかる印象があり、導入を考えていない	74
借家、住宅の構造などの理由でそもそも導入できない	38
すでにある程度導入済みのため、新たな設備や家電の導入は考えていない	35
その他	5
合計	363



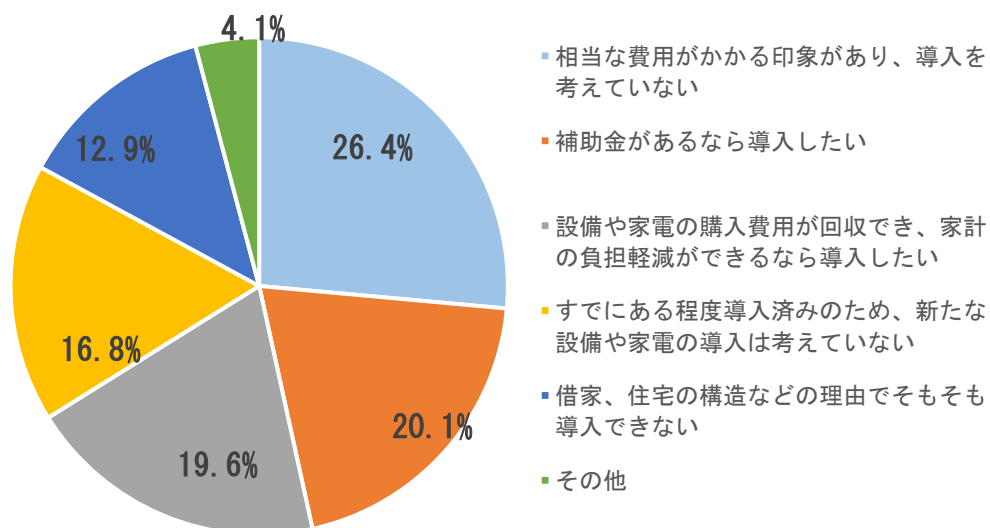
【主なその他の回答】

- ・環境とは別問題で電磁波等の関係で、導入したくない。
- ・高齢のため、新たな設備導入は考えていない。引き続き、身近なエコライフを心がけたい!

③住宅への太陽光発電設備の導入についてどう思いますか。

回答結果としては、「相当な費用がかかる印象があり、導入を考えていない」が最も多かった。また、「家計の負担軽減ができるなら導入したい」など費用負担に係る回答が最も多かった。

相当な費用がかかる印象があり、導入を考えていない	96
補助金があるなら導入したい	73
設備や家電の購入費用が回収でき、家計の負担軽減ができるなら導入したい	71
すでにある程度導入済みのため、新たな設備や家電の導入は考えていない	61
借家、住宅の構造などの理由でそもそも導入できない	47
その他	15
合計	363



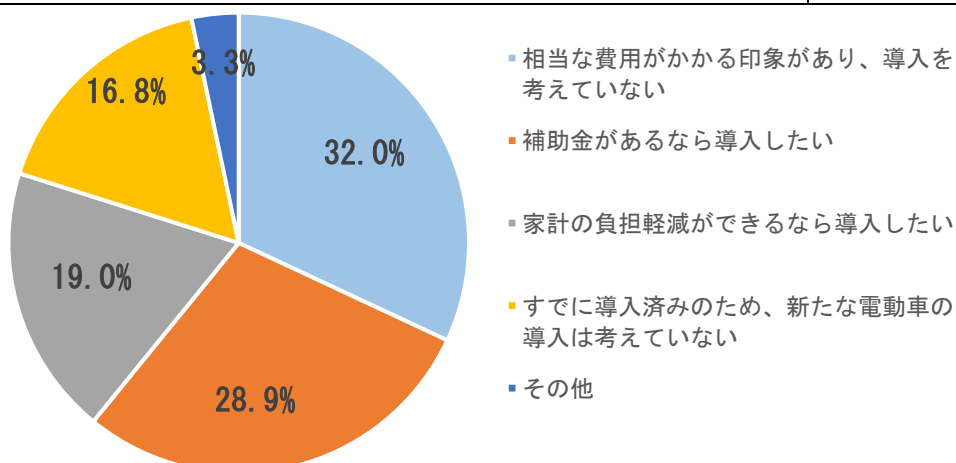
【主なその他の回答】

- 身体への影響を考え導入したくない。
- 太陽光発電機の費用、家電なので一生物ではない 屋根に乗せるのは抵抗がある
- 太陽光は捨てられない部品があるなど聞くので、その部分がクリアになってから導入を考えたい
- 太陽光発電に使うパネルの処理に問題があると聞いたことがあるので、本当に良い事なのかどうか、よく分からない。
- 0M ソーラーシステムの家だから。
- 太陽光発電システムの寿命と、その後の処理(廃棄する際のルート、方法)が環境負担にならないようにしてあるか。

④ 電動車【電気自動車 (EV)、燃料電池自動車 (FCV)、プラグインハイブリッド (PHEV)、ハイブリッド車 (HEV)】の導入についてどう思いますか。

回答結果としては、「相当な費用がかかる印象があり、導入を考えていない」が最も多かった。また、「家計の負担軽減ができるなら導入したい」など費用負担に係る回答が最も多かった。

相当な費用がかかる印象があり、導入を考えていない	116
補助金があるなら導入したい	105
家計の負担軽減ができるなら導入したい	69
すでに導入済みのため、新たな電動車の導入は考えていない	61
その他	12
合計	363



【主なその他の回答】

- ・人体への電磁波の影響が高いと思うので導入したくない
- ・免許更新せず 車の運転を止めた
- ・以前、電気自動車を購入し乗っていたが、充電の電気代や走行距離が短く遠出出来ないのも、レンタカーを利用料金が高くつくのも、電気自動車と言えども、エコとは思えない。全くエコじゃ無い。車両購入代金もガソリン車より高い。エコじゃ無い!!
- ・車両生産時の環境負荷が従来の内燃機関車両よりはるかに高い為、環境に配慮しているとは思えない
- ・電気自動車は実際のところエコではないと思っている。ハイブリット車は賛成できる
- ・鞍手町に住んで行くと考えると過疎化も進む中で電気自動車などのスタンド等が不足又は、故障などが起きて無理そう

(5) 其他のご意見等

- 地球温暖化の対策は必要なことであるとは思いますが、だからと言って全てEV やソーラーに頼ると、人体への影響や別の問題が出てくると思う。鞍手町だけは町中至る所にメガソーラーを設置するような馬鹿なことだけは絶対にしてほしくない。
- EV等への補助金について積極的に町として補助金を考えて欲しい。
- 町内、人の集り易い場所に商品トレイ、牛乳パック、ペットボトル、アルミ缶等の回収のシステムを整備して欲しい!生ごみ処理機等の購入に補助金制度を身近な生活での町の取り組みを望みます。
- 企業向けの取り組みやイベントを実施してほしいです!
- 蓄電池の購入に補助をしてほしい。
- 緑の地球を子どもたちに残すために、出来そうなことから始めてみるのがいいと思います。ただ、地球温暖化の原因は、二酸化炭素排出量の増加だけではないと言っている学者?さんもいらっしゃるので、広い視野で取り組んでいく必要があるのではないのでしょうか。
- 化石燃料により発電した電力を利用することが非効率に思えてならない。また、電気自動車が普及したときの電力の供給が充足できるのか疑問。
- 自治体が推進する事も大事だが、個人や自治会単位での取組の強化と実績に見合ったフィードバックの仕組みが重要
- 太陽光発電(パネル)、EV(電池)等廃却後の処理が確定してない。新たな環境破壊になるのでは
- 役場等公共施設にソーラー等省エネ設備を積極的に導入するなど率先垂範で行動する。
- 町内のスーパーなどにペットボトル、アルミ缶などのリサイクルボックスを設置してほしい。温暖化とは関係ないが、道路の凸凹を早急に整備してほしい。歩道の雑草もひどい箇所が多々ある。
- リサイクル等で、資源の有効活用をするのなら、近隣の市町村では、役場やスーパーに、リサイクルボックスが置かれ、食品トレイ、ペットボトル、牛乳パック、アルミ缶等が、回収されている。鞍手町には、ないので、設置してほしい。資源の有効活用が、より、身近になる。

- プラごみの廃棄方法が細かすぎて環境負担にならないようにしたいとは思いますが、断念しました。(持っていった先で、他の方の前で中身を出され、厳しく言われたら協力する気がなくなります。)北九州と連携して、プラごみだけ別に回収できるようにしてほしい。大きな環境対策も大切でしょうが、ため池の不法投棄や、飛来ごみをまずなくすこと。足下からの環境対策を考える必要があるのではないのでしょうか？鞍手町が自然豊かでカーボンニュートラルにも参加しているのに、町中のごみ処理が適当なのを見るといつも残念な気持ちになります。
- 未だに、野焼きや焼却炉を使用しているのを目にします。環境や町民(特に喘息持ちの子ども)にも悪影響なので、もっと厳しく取り締まってほしいです。
- 生活排水を敷地内に流されて役所に相談に行きましたが何もしてくれず放置されて困っています。せっかく鞍手に引っ越して来て住みやすいと言いたいのにな生活排水が流れている事に鞍手は整備されてない田舎と言われました。これも環境意識調査して、整備していく必要があると思います。環境にも良くないし、臭い、虫の問題に外構工事で生活排水を流す部分は潰せず、いつか崩れてしまう様な木の塀を突っ張り棒で支えているので何か起きないと動いてもらえないのかと悩んでいます。生活排水は流してはいけないと他の場所では思っていました。自然環境(以下、文章切れ)
- このアンケートシステムが使いづらい。選択肢読み込みに非常に時間がかかる。途中でやめてしまう人も多々いると思う。お勧めは Microsoft の forms です。
- 環境問題などは鞍手町に関わらず世界的な問題だと思う鞍手町でできることからやってほしい。ラインでこういうことを行っても仕方ないそのための回覧板とかあるのでは？一部の人の回答しか聞けないのでは？その為の回覧板などがあるのではないですか？高齢者が多いのにほんと意味がわからない。ほんとうに鞍手町をよくしようと思うなら他にもやるべきことが沢山あるのではないですか？建物ばかり綺麗にしても中身がゼロであればお飾りに過ぎないとおもいますが？
- 環境問題とかに関わらず、LINE でのアンケートとかではお年寄りや LINE を入れてない方にはわからないと思うので、アンケート関係は回覧とかで回した方が良いと思う。そうしないと一部の人にしかわからないので。その辺をもう少し考えて欲しい。

- LINE 等での情報発信は充実してきていると思うが、未だに町と住民との距離が遠く感じる。情報機器やツールを使うのも有効けども、FACE TO FACE も大事だと思う。
- 何度も同じアンケートに答えている。これで本当に正しい評価ができるのか。結果は、全く信用できないものになります。これで町の方針を決めて大丈夫ですか。