#### 好きです鞍手町





No.64

平成17年10月31日発行

発行/福岡県鞍手町議会・編集/議会だより編集委員会・〒807-1392 福岡県鞍手郡鞍手町大字中山3705 TEL 0949-42-2111・印刷所/福岡コロニー

議員定数の変更 介護保険制度が一部改正 4

質疑答弁から

いっぱん質問

8

S

10

意見書、請願、 陳情

6

2

栗田冨士子さん(明治37年6月29日生 101歳 立林在住) ご自宅で今でも元気に「てまり教室」を開き、町美展にも毎年作品を出展 されています。

# 17から13に

議会は、

行財政改革や効率的な議会



の 本 会

子

した。その結果、議員数は現行の定数 取り組むべきであるとの結論を出しま 最終的に議会が率先して行財政改革に きでないといった意見が出されました。 映するためにも、議員の数は減らすべ る意見や、多様な住民の声を行政に反 慮して、議員の定数を減らすべきとす きました。 特別委員会を設置し、 運営を行うため、議員定数等に関する 17人から4人減員して13人にすることと 委員会では、 財政面や住民感情を考 検討を行なって

対2人で可決しました。 の改正案を議員提案し、賛成13人、反 9月定例会の最終日に議員定数条例 しました。

の一般選挙から適用されます。 なお、この定数は次回(平成19年4月)

#### 反 対 討 論

がるのか理解できない。 的な運営を図ることが、どうして定数削減に繋 思を行政に反映する権能、議会の効率的、能率 定数削減の理由として上げている、住民の意

さえも審議されていません。 先行し、住民の意思の反映や常任委員会の構成 する調査研究です。しかし、何名削減するかが 定しましたが、委員会の目的は、議員定数に関 特別委員会は定数を4名削減することを決

民の意思の反映の問題から、定数削減案に反対 反映する義務のある議員が減ることです。 よって、特別委員会での異常な審議状況と住 定数削減は、一番大事な住民の意思を行政に

します。

(宇田川

亮

#### 賛 成 討 論

ます。 別委員会で、議員自らが定数の削減を決断し、 重大さを感じながらも決断したことに賛成し 住民の意志の議会反映など、これからの責任の 私は、本来定数削減には反対ですが、今回特

(竹内 利 一 )

#### 議員定数等に関する 別 報

9月28日に開催され、議 が8月23日に、第5回が 17年7月29日に、第4回 別委員会第3回が、 要約して報告します。 たので、その主なものを どの審議が行なわれまし 員定数や議会の活性化な 議員定数等に関する特 平成

### 第3回

### 減案を決定 委員会として4人削

## 【議員定数

べきではないか。 議員の考え・意見も聞く の委員会に入っていない 全員協議会を開いて、こ 削減数を決める前に一度 で、委員会としての議員 会の議員は10人であるの 議員16人中、 特別委員

としました。

げて、検討していくこと についても審議項目にあ ので、次回から議員報酬

で削減数を決定し、 成で委員会に付託してい た時に他の議員も全員替 特別委員会が設置され 本日の特別委員会 〇議案提出日 【決定事項

9月定例会最終日

〇政務調査費

〇住民参加型の方策

意見を聞くこととしまし 結果を全員協議会で報告、

採決は、

削減数が2人、

まりました。 決の結果、 れたため、 4人、5人と意見が分か 4人削減が決 挙手による採

5人削減 4人削減 6 人

2人削減 2 人

### 【議会活性化】

### 〇一般質問

【議会活性化

今回定数を決めました

が必要。 時間制限なしとしている が論点の明確化と、より 議論を深めるための検討

電子化 会の開催 〇インターネットによる 〇テレビモニターの設置 〇土曜・日曜日、 夜間

月議会に

定数削減の条例を9

第4回

#### 議員一人あたりの年間必要額

議員報酬	312万円
期末手当	90万円
費用弁償	10万円
政務調査費	24万円
議員共済費負担金及び事務費	35万円
議員互助会団体補助金	1万円
合 計	472万円

〇議案提出者 と副委員長 特別委員会の委員長

### 【議員報酬】

ととしました。 次回から協議していくこ 提出、説明する。 りの年間必要額の資料を この資料を参考にして 事務局が議員一人あた

〇議員報酬は、

この特別

のではないか。

そこでも審議されると 報酬審議会が設置され 委員会で審議しているが

審議会の決定が優先する

現在質問回数が3 回

## 〇特別委員会は、

行財政

#### 第5回

## 報酬審議会でも議 員

長に確認する。

に則って進めることを町

改革を考え真摯に取り組

報酬審議会もルール

## 行ったが長所、 宮田町が行っている

(議会の活性化)

【議員報酬】

#### こととした。 問一答式を参考に協議を 今後も協議を続ける 短所があ

#### 平成17年度補正予算

-般会計 1億2,672万円を追加



アスベスト調査が行なわれる西川小体育館

億2672万円を追加し、 源として、 所の工事費などの経費を計上しました。 億8344万円としました。 普通交付税、 公共施設のアスベストの調査費、 補正予算は、 町営住宅の補修費や自然クラブ学童保育 現時点で確定している地方特例交付 及び国・県補助金を充て、 道路補修 歳入歳出それぞれ7 や水路補修等の 衛生セン その財 工事

(全員賛成で可決)

般

会

計

9

月定例会は、

9月

14

日に招

集され、

29

 $\exists$ 

(4)

#### 補正の主なもの

#### 《歳入》

普通交付税追加 1億7,844万円 財政調整基金繰入金減額 1億2,243万円 前年度繰越金追加 6,165万円 国庫支出金追加 543 万円 地方特例交付金追加 422万円

#### 《歳出》

3,200万円 道路橋梁費追加 用排水路費追加 2,250万円 2,002万円 し尿処理費追加 財産管理費追加 1,032万円 住宅管理費追加 870万円 140万円 公共施設アスベスト調査費

はじめ、 までの した。 会期中に審議を終えることができません 部を改正する条例など 23の議案を審議しま なお、 町長より提出された一般会計補正予算 16日間の会期で開催されました。 議員発議による議員定数条例の 各会計の決算認定につい ては、

したので、 継続審議としました。

#### 次の会計につい 流域関連公共下水道事業会計 国民健康保険事業会計 そ の て、 他 の会計 全員賛成で可決しました。

 $\bigcirc$ 

水道事業会計

平成17年10月31日発行 鞍手町議会だより No.64

### 条 例 の改正

(単位

円)

## 介護保険法の |食事| に要する費用が保険給付対象外に 部改正により、 「居住」や

(賛成12、反対3で可決)

後

町老健施設の通所、

改 正

から適用されます。 した。これは10月1 険法等の一部を改正しま ることを目的に、介護保 度を持続可能な制度とす るため、国は介護保険制 に係る費用が増大してい 展に伴い、 急速な高齢化社会の進 介護サービス 日

は次のとおりとなります。 所者の自己負担額の比較

通所リハビリ利用者

同じ要介護状態であれ

【改正の内容】

けても給付と負担が公平 ば、どこでサービスを受

通所リハビリ利用者						(単	单位 円)		
	施設サービス費 (1割)	食事加算	送迎加算	入浴介助 加算	食材料費	食事代	日用品費	合計/日	1日当たり の増額
要支援	(404) <b>404</b>	(39) <b>O</b>	(94) <b>94</b>	(44) 44	(300) O	(-) 500	(150) <b>150</b>	(1,031) <b>1,192</b>	161
要介護 1 要介護 2	(500) <b>500</b>	(39) <b>O</b>	(94) 94	(44) 44	(300) O	(-) 500	(150) <b>150</b>	(1,127) 1,288	161
要介護3 要介護4 要介護5	(694) <b>694</b>	(39) O	(94) <b>94</b>	(44) 44	(300) O	(-) 500	(150) 150	(1,321) 1,482	161

) は改正前

費用は保険給付対象外と

や「食事」に要する

に要する費用に限定し、 保険給付の範囲を「介護」 となるよう、介護保険の

しました。

所 入

	現行					
段階	要件	1 割 負担	居住費	食 事	計	
第1	生活保護受給者 福祉年金受給者	15,000	0	9,000	24,000	
第2	市町村民税・非課税 140万円以下	24,600	0	15,000	39,600	
第3	上記以外の者	37,200	0	23,400	60,600	

段階	要件	1割 負担	居住費	食 事	計
第1	生活保護受給者 福祉年金受給者	15,000	0	9,000	24,000
第2	○町村民税・世帯非課税 ○高齢者本人/年金収入 80万円以下で年金以外に 所得のない者	15,000	9,600	11,700	36,300
第3	市町村民税・非課税で 第2段階に該当しない者 年金80万円超 266万円以下	24,600	9,600	19,500	53,700
第4	上記以外の者	37,200	9,600	41,400	88,200

それぞれ70億567 1万円となりました。

納税義務者

黒木コンポジット株

調整基金29万円を充て、 で専決処分しました。 9万円を8月11日付け 民審査に係る経費89 び最高裁判所裁判官国 た衆議院議員総選挙及9月11日に実施され 予算総額は、歳入歳出 出金870万円と財政 費を専決 この財源には、県支 (全員賛成で可決)

増進を図ったことに対し 関する条例で、 ています。 って町勢の発展と福祉の と雇用の促進を図り、 増設を行い、 業所が工場等の新設及び て適用されることとなっ 産業の振興 町内の事

ŧ

鞍手町工場設置奨励に

税免除 (全員賛成で可決)

の固定資産税を課

黒木コンポジット (株)の増設部分

### 課税 免除

専決

衆議院総選挙の経

般会計補正予算

〇機械及び熱管等方圧加 圧装置など 13件

〇窒素ガス貯蔵庫

約

90

 $m^2$ 

課税免除額

344万8300円

# 教育委員の再任に同

山本喜久男氏の再任について議会の同意が求めら 議会は全員賛成で同意しました。 10月3日をもって任期が満了するので、



山本喜久男 氏 昭和10年12月15日生 古門485番地16 2期目

# 特定地域開発就労事業

○長崎~藤郷線道路改

契約相手方】

良工事(2工区)

(全員賛成で同意)

(契約相手方)

白川総合建設

(株)

代表取締役

Ш

照

文

代表者

【契約金額】

8169万円

契約金額

4602万5910円

【工期】 平成17年10月1日

請負契約

補修工事 ○新延字乙ヶ谷ため池 (賛成 14、反対1で同意)

三新建 設

坂 隆 太

対します。 底承服できないので反 おり、この契約には到

香原

## ため池等整備事業

今回の入札では、 反対討論

5

決算を

継

続審議に 平成 16年度

社が最低制限価格を割 00万円位の損をして いうことは、 ではないか。町は、 価格でも施工できるの 5社も下回っていると って失格となっている。 十分その 8

> できませんでしたので、 中に審議を終えることが

継続審議としました。

【総務委員会】

〇一般会計 〇水道事業会計

## (民教委員会)

〇住宅新築資金会計 〇老人保健会計 〇介護老人保健会計 〇国民健康保険事業会計

## 【産業委員会】

〇病院事業会計

〇流域関連公共下水道事 持管理運営費会計 〇かんがい揚排水施設維

業会計 利施設維持管理運営費会 〇谷山池パイプライン水

計



田中浩策氏の再推薦について議会の同意が求めら

月31日をもって任期が満了するので、

良工事(3工区)

(全員賛成で同意)

[契約相手方]

(有) 水

摩

組

代表取締役

水

摩

敏

男

○長崎~藤郷線道路改

議会は全員賛成で同意しました。

田中浩策 氏

昭和15年6月7日生

木月1197番地2

(契約金額)

6646万5000円

2期目

工期

平成17年10月1日

今平成18年2月

19

日

本 年 12

人権擁護委員の再推薦に同る

平成17年10月1日

今平成18年2月19

日

【工期】

今平成18年3月20日

補修工事のはじまった乙ヶ谷ため池

6

各会計の決算を今会期

#### 意 見 書

関係機関宛送付しました 1件を全会一致で可決し 議員発議による意見書

### 県も大牟田リサイク ル発電事業に財政支

ています。 でも7回の事故が発生し 停止8回)が発生し、R 内で11回の事故 (発電 えますが、この間発電所 リサイクル発電事業は、 下で始められた大牟田の DFを供給する県内施設 正式稼動して4年目を迎 国と県の強力な指導の

からRDFの処理委託料 源化に失敗し、このこと 備に要する費用のために、 カー側の保障期間が過ぎ 加自治体に大きな負担を の大幅な増額となり、 当たり2,200円(4%) が、平成16年度にトン 負わすことになりました。 ー事故についても、 更に、サイロやボイラ 当初から焼却灰の再資 補修や取替え整 メー

> せん。 コストがかかっており、 上の負担には耐えられま 参加自治体としてこれ以 ていなかったランニング る施設でも、当初予期し RDF処理委託料の再改 また、RDFを供給す 検討されています。

営責任を果たすべく、 事業を計画段階から一貫 意を持って対処されるよ 者でもある福岡県は、 して指導し、最大の出資 大牟田リサイクル発電 強く要請します。

提出者 宇田川 亮

送付先

福岡県知事

麻生 渡

いたします。

ていただきますよう請願



#### 請 願

#### 整備を 住民の利便性向上の ため、早急に町道認定、

(賛成 14、 反対1で採択)

果たしています。 の生活道路として事実上、 利用され、 当該道路は、 道路用地の所有者から 町に対して無償譲渡 大きな役割を 地域住民

な道路ですので、 町道認定され、 の向上のために、 民の生活に密着した重要 確約もとれています。 つきましては、 整備をし 地域住 早急に 利便性

想されるため、 を要望する。 通行量が増えることが予 し整備することによって、 この道路を町道と認定 次のこと

2・排水については、 1・速度規制などの交通 域であるので、 対策を講じること。 標識等を設置し、 流入するように努める 請地が浸水しやすい地 新川に 安全 申

#### 請願者

する旨の申し出があり、

中本町区長

香月 努

### 紹介議員

岡﨑 邦博 議員

### 【付帯意見】

り、地域間格差も生じて を求める動きも起きてお

【継続審議

すること。 おける結論を十分に尊重 くとも中央教育審議会に を堅持すること、すくな 義務教育費国庫負担制度 の責務である教育水準の 最低保障を担保するため したがって政府は、

産業道路から見た請願道路

#### 陳 情

国の負担・責任で全国斉

また、30人以下学級は、

に実施するように強く

#### 学級の実現を望む 度の堅持、 義務教育国 30人以下 庫負担制

陳情者

要請します。

## (全員賛成で採択)

支部長

梶原

正

実

直鞍支部

福岡県教職員組合

送付先

内閣総理大臣

文部科学大臣

小泉純

郎

中山

ほか

部の学年に留まっていた がら、財源不足から、一 下げを実施しているとこ ながる恐れがあります。 ろがあります。しかしな 定学年の学級定員の引き の教育水準の格差にもつ 格差ばかりか、市町村間 都道府県間での教育水準 度の廃止、 人学級など独自に特 一方、都道府県では、 義務教育費国庫負担制 市町村への財政負担 一般財源化は

玉 続審議としました。 する必要があるため、 報の収集などを行い審議 (理由) 続・充実を求める陳情 却・民営化に反対し、存 九州厚生年金病院の売 民教委員会で資料・

#### 陳情者

会長 鞍手町区長会

亀井 滋

#### 手数料が値上げ 老健施設使用料 10月1日から

Q 今回の改正によって どうなるのか。 入所している方の段階は 老健施設「鞍寿の里」

改正後は現在調査中です 段階 27 人となっています。 段階的には、第1段階4 人、第2段階19人、第3 人の方が入所されており、 現在当施設には、50

> 2段階15人、第3段階 7人、第4段階24人に なると想定しています。 が、第1段階が4人、第

の周知の方法は。 A 現入所者や待機者へ

入所者やその家族に

きます。 布するなど、説明してい れからパンフレットを配 をしています。 パンフレットなどで説明 対しては、事務局職員が Q 待機者については、こ

> は。 含まれているが、その額 Q 介護報酬には食費も

は、 3 0 円 ( があります。 Α 390円の食事加算 食材料費として1日 要支援の場合

後500円になると、こ 護報酬からの390円と が確保できるのか。 れまでと同じ食事の提供 〇円で作っていたが、 個人負担300円の69 Q 食事は、これまで介 今

て、 Α ように努力します。 食事の質が落ちない 管理栄養士を配置し

### 報酬審議会を開催 特別職の

要なのか。 Q が、当初で2日分予算計 の報酬が追加されている なぜここで追加補正が必 開催されていないのに、 上されており、これまで 特別職の報酬審議会

鞍寿の里

慎重審議を行うため、 A 今後審議会を開催し、 今

> います。 回3日分を追加補正して

のか。 ような内容の諮問をする Q 審議会に町長はどの

いただきます。 人程度の報酬を審議して 教育長、議員など800 町長、 助役、 収入役、

ます。

はないか。 議するのはおかしいので るが、他の特別職まで審 議会で審議するのはわか 勤特別職の報酬をこの審 Q 町長、議員などの常

ています。 今回も同じように計画し 直しを行ってきました。 合わせて特別職全体の見 連してくるので、これと 町長の報酬がいろいろ関 取れませんが、従来から 条例では確かに読み

## 内容について聞く工事請負契約の

ミングが出口でぶつかる 良工事で、サンダースイ Q 長崎~藤郷線道路改

ようになっているが、 ち退き等があるのか。

この3工区工事で終了し 画決定されているので ングの所を通るように計

9社中5社が最低制限価 格以下で失格になってい 補修工事の入札において Q 新延字乙ヶ谷ため池 画道路がサンダースイミ A 今年の3月、 都市計

立

ように考えているのか。 るが、これについてどの

とです。 この設定額から工事が完 者が5社あったというこ 価格を設けています。 全に履行できる最低制限 まず予定価格を設定し、 回その価格を下回った業 入札を行なう場合は、





長崎~藤郷線道路改良工事の現場

#### 質

## te l'

9月定例会では、5人の議員が いっぱん質問を行い、町長・執行 部と活発な議論を展開しました。

リサイクルステーション を無料で配ると同時に、 そこでリサイクル用の袋 燃料用の袋につぶして入 のようなものを公共施設 れた方が経済的なために リサイクル方法は、 等に設置してはどうか。 住民の意識が高まらない。 問 ペットボトルの 固形

は入札方式なのか。

なっています。 16 の処理率は15年度が53%、 画していましたが、実質 化処理率を 41・5%と計 搬出量は固形燃料の燃料 年度が 4%となってお 当初の計画より多く また運送

リサイクル用袋の無料化

難しい状況です。

政改革に取り組んでおり、

現在、

行財

後も住民に対する分別収

### 宇田川 **亮** 議員



を値上げ RDF処理委託料 に努めていきます。

て、リサイクル率の向上 集の周知徹底と協力を得

いるのは、 町外三町じん芥組合だけ が当初計画よりも増えて 金不足が主ですが、宮田 搬入量の大幅減による資 料の再値上げの理由は また、運送業者の選定 問 RDF処理委託 なぜか。

住民課長 当初の計画の

います。 提案方式による選定を行 市が公募による競争設計 同業者の選定は、 決定されたと聞いて 大牟田

ットボトルリサイクル

の改善を

5 35

H 36 36

36

# # # # # 36

## 県も経営責任を

住民課長―リサイクル用袋の無料化は難しい

E

6

3

思うが。 で責任を果たすべきだと 出資している県も経営面 ル発電事業に対して45% 問 大牟田リサイク

させていただきながらお 願いしたいという話でし 関係自治体と今後協議を 事に行ってきましたが、 援に対する要請を麻生知 DF発電事業の強力な支 町 長 今年の七月にR

リサイクルに使われている「もえないごみ袋」(84円)

# 合併の枠組みを聞くアンケートの実施を

3

# 4 # 4 # 4 # 4 #

6 3

## 36 町長―枠組みは県が示すことになっている

36

#### 畄 﨑 邦博議員



の方がどことの合併を望 落ち着いている今、 されていません。合併が ましたが、いまだに実施 度も質問させていただき のが最良だと思うが。 んでいるか、意思の確認 の必要性は議会の中で何 した後に合併に取り組む 問 アンケート調査 町民

み合わせにするか言えな 今の段階ではどことの組 すことになっています。 の組み合わせは、 私の任期も来年の 新法では市町村 県が示

> 思います。 だ話はしない方がいいと 4月16日なので踏み込ん

## 指針は改革の

が保たれるよう、どう指 針を示されているのか。 つ夢のある将来ビジョン 第4次行財政改革案が町 の財政危機を回避し、か 問 現在、 策定中の

思います。町の将来ビジ 答えするのが、適正だと じさせないものにしたい。 ですが、住民に痛みを感 ョンの基本は、健全財政 いるので、その結果、お 会でヒアリングを行って 分科会、専門部

合併に視点を移した 思ったほどの改革 第3次行政改革

> うなるのか。 第4次の行財政改革はど 合併の機運が高まった場 ができなかったが、今後、 合に合併を推進すると、

改革を基礎にしながら、 と思うが、現在の行財政 の相乗効果を期待します。 本町の改革と市町村合併 他の自治体と協議をし、 町 長 取り組むことになる 合併の話になれ

は適正なのか。 円ほど多い額です。町はか つてないほどの危機に直面 は1期4年で1560万円 からですが、町長の退職金 していますが、 直方市長より100万 問 中間市長より300万 町民の方の質問 現行の水準

要があります。 料も私の給料が基準とな るかは慎重に対応する必 っているので、どう下げ 見直しは時期を見てやり 基本となって決まります。 ますが、他の特別職の給 退職金は給料が

西川小体育館のアスベスト対策は 

香原 暹 議員

8

36

B

県の指導を見極めて \*\*\*

36 3

北・南中学校

3

3

3

問

教育長はどのよ

うに考えているのか。



で使用禁止としました。 飛散する恐れがあったの 校は、雨漏りなどにより、 されています。西川小学 が優れた建材として使用

対策は。 止になっているが、その ているので、現在使用禁 スベストが吹き付けられ 育館の天井や壁面にはア 問 西川小学校の体

町長 答えを持ち合わせていま 基準を示していないので、 ていますが、国が正確な 成分調査をやることとし アスベストの含有量、 今回予算を上げ

県の指導を見極めてやり もう少し、 国の動き、

聞いているが、

いので、 みとして、 めた起債を国にお願いし たいと思っています。

500万円程度かかると 金)でできないか。 質問 この工事には3 起債 (借

町長 国を上げた取組 財政状況が厳し 財政援助を求

考えています。 か具体的になっていくと う支援し、補助していく 査をしていますので、ど 現在、 文部科学省が調



西川小学校体育館

ので使用されていません。 る以前に建設されていた はアスベストが使用され

他は、吸音性、

耐熱性

## 就学前までの医療費無料 , 35 , 35 , 35 , 35 化を

2000

3

6 3

3

36

# # # # # # # # # # # #

X X

## 町長— 厳しい 今の財政状況からいって

36

K 13

: 3 K

3 K

K

K

K

3 K

3

K

### 松本 典子議員



ます。 °, ⟨,⟩ ⟨,⟩ 取り組んでもらえば一番 ろです。 年 て国に要望しているとこ いって厳しい。県あげて で ・間850万円位かかり 無料にするとなると、 今の財政状況から 県も知事会を通じ

非検討を。 も削れば可能と思う。 問 同和予算の1割 是

平均2.人の子どもを産

問

若い人たちは

んでみたいと希望してい

しかし、子どもがい

もう少し猶予を頂きたい。 をうつと思いますので 町 県も何らかの手 財源手当が先で

ないという不安があり、

つ病気にかかるかわから

安心して子どもを産み育



まで医療費を無料にして 内では2市6町で小学校 てることができない。県

いる。他に1市1町で5

無料にできないか。 せめて小学校就学前まで 歳まで無料、町としても

町

小学校就学前ま

## 誕生を 女性の課長職の

本町再生の政策理

3

2000

.

3

3

きたい。 長職を誕生させていただ されるために、 問 女性の声がいか 女性の課

ります。 戸惑いを感じています。 適材適所ということもあ れたことがあり、 昇任させようとして断ら とだと思いますが、 本法の趣旨から必要なこ 男女共同参画 登用に 過去

自体、 だと思うが。 るはず。又、男女共同参 職にふさわしい女性はい 年功序列ではなく、 う。女性も変わってきて 画基本条例を制定すべき んと評価をすれば、 いる。職員の要望を聞き、 問 町長の責任だと思 女性の意識改革 きち 課長

思います。 構の改革もあり、 要だと思います。 用に向けて努力したいと になりますが、 町 長 条例の制定は必 努めて登 狭き門 組織機

#### \* \* \* 36 36 # # # # # # # #

36 3

\* \*

36

#### \*\* æ 町長 健全財政を基本に 36

6

6

3

6

福本 博文議員



ださい。 改革をやって行くつもり か。大きな柱を言ってく して、どのように行財政 質 問 当町のトップと

うのは、 らやって行く事と思いま るならば、 手町で人が動き、 市基盤の整備を急ぎ、 の活性化のためには、 が必要です。しかし、 うことを基本に置きなが 町 自己財源の確保など それには、経費の節 行財政改革とい 健全財政とい 言で申し上げ 物が動 都 町

環境を作ることが大切だ 定着し、物が定着という く、そしてさらには人が

のメインは 第4次総合計画

と思っています。

ているのか。 タープランに、 の開発推進計画が含まれ 問 総合計画のマス 西川西部

も聴いたことがある。そ との話しもあった。 つきを考えているようだ。 で、宮田のトヨタ、豊前の アングル構想ということ 町周辺に関連企業誘致を トヨタの話もある。 という話ですが、 トヨタ宮田工場を中心 ダイハツとの結び 県としてはトライ 西川 洒部 関連の にの開発 説明 宮田

> とです。 しても新規団地をこれか ら進めていこうというこ をとの話しもあり、 町と

## の出処進退は町長の任期満了後

うか出処進退を尋ねたい。 原町政を継続するのかど の任期が満了するが、 問 来年4月に町 篠

ので、 りません。もう少し時間 申し上げる状況下ではあ 処進退について、 がかかると思っています 町 長 理解していただき 現時点では、 正確に 出



トヨタ 宮田工場

に

20

キロ範囲内に団

## 議会を傍聴して ちょっと一言

# もっと町民の声を聞いて

私は、何回か議会の一般質問を傍聴してき

分の立場でなく、町民の代表として物事を強民の立場を少しは考えてはどうでしょう。自 く進んでもらいたい。 思っても、もう遅いのではないか。議員も町 ていると思い、合併しておいたら良かったと 現在財政が苦しい事は町議員も良く分っ

頂きたい。 も議会と行政が町民のために力強く臨んで て厳しい質問されたと思っております。今後 長をはじめとして、教育長、住民課長に対し 今回の一般質問に対して5人の議員が、町

るようにお願いします。 思いますが、町民の声を聞いて議会に反映す 議員の方は町民に対して世話をしていると 思います。他の議員も質問をお願いします。 一般質問される方は、決まったメンバーと

議員にお願いがあります。

(匿名希望 男性

く、傍聴者に聞こえるようにして欲しい。

井立田秀康さん

最後に質問者、答弁者共に発言の声を大き

## 町民のための 活き活きした議論

心の高さに驚いた。 は女性の方も多く、いっぱん質問に対する関 久し振りに傍聴させていただいた。傍聴者

化した感じ。 打ち切りとなる。答弁も形式的なもので形 質問は、相変わらず決まった人で、3回

てもらいたい。 疑でないからこうなるのだろう、と言われた。 議会が果たす役目は何か、原点に立って考え 議会の活性化が問われる時、町民のために 隣の傍聴者は、これは一般質問であり、質

活きした議論がなされる様、議会運営の改善 定数の削減だけでなく町民のための活き (大池区 榊原糺さん

# 霧にかすむ行財政改革

町村合併、今度こそ成功するように、鉄は、熱 いただきたい。さらに、再度浮上してくる市 も議会も地域も地域の活性化を望んで・・・・。 ンケートなどいろいろと方法はあると思 いうちに打て、そのためには、住民説明会、ア 館、老人会、身障者の会、その他等々。行政側 のだろうか。来年度の各区に配分される公民 問題は、少しでも早く改革の灯を照らして 行財政改革は、どのように進められている 平成17年度も残すところ後半年。

#### 議会を傍聴しませんか

受付は、当日議会事務局で行ないます。 不明な点は、 お尋ねください。

次回は12月です。 42-2111 (内線 331) 議会事務局

> 副委員長 委員長 委 委 委 委

> > 岡 松

﨑  $\oplus$ 

本

織

三千 邦

雄 博

利

編集スタッフ

宇田川

原

暹

典 子