



役場新庁舎建設に関する町民アンケート 調査結果 報告書

平成29年8月

鞍手町

目次

1. 調査概要について	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査の対象	1
(3) 調査の期間	1
(4) 調査の方法	1
(5) 配布・回収の状況	1
2. 調査結果の概要について	2
(1) 回答者の属性	2
(2) 現在の庁舎の利用状況等	2
(3) 新庁舎に求める機能や役割	3
(4) 自由意見	3
(5) まとめ	3
3. 調査結果について	4
問1 あなたの年齢は、どれにあてはまりますか。.....	4
問2 あなたの住いは、どこの小学校区ですか。.....	5
問3 あなたの職業は、どれにあてはまりますか。.....	6
問4 あなたは今まで役場を利用したことがありますか。.....	7
問4-1 あなたは役場へ1年間(平成28年4月1日～平成29年3月31日の間)にどのくらいの頻度で訪れましたか。.....	8
問4-2 あなたはどのような交通手段を使用して役場に来られましたか。.....	9
問4-3 あなたが現在の役場を訪れたとき、施設面、環境面でどのような印象をお持ちですか。 .	10
問4-4 あなたが役場を訪れたときの目的は何ですか。.....	12
問5 新庁舎が整備されるにあたり、複合的な施設の整備を検討しています。あなたが重要と考える施設内容は何ですか。.....	14
問6 新庁舎が整備されるにあたり、周辺環境についておたずねします。あなたが重要と考える周辺環境整備は何ですか。.....	16
※ 新庁舎整備に関する自由意見について	18

1. 調査概要について

(1) 調査の目的

- ・役場庁舎がまちの防災拠点として、町民に対し安全・安心な行政サービスを提供し続けるためには、新庁舎や防災センターなどの整備が急務であることを踏まえ、町民の意向や意見を庁舎等建設基本計画に反映させることを目的に実施した。

(2) 調査の対象

- ・鞍手町の住民基本台帳データ（平成29年6月28日現在）から無作為抽出した16歳以上の1,000人の町民の方（男女同数）

(3) 調査の期間

- ・平成29年6月30日（調査票発送日）から平成29年7月17日（返送締切日）まで

(4) 調査の方法

- ・調査票を郵送により配布し、回答済の調査票は、同封の返信用封筒を用いて郵送により回収した。

(5) 配布・回収の状況

配布数	回収数	回収率
1,000	403	40.3%

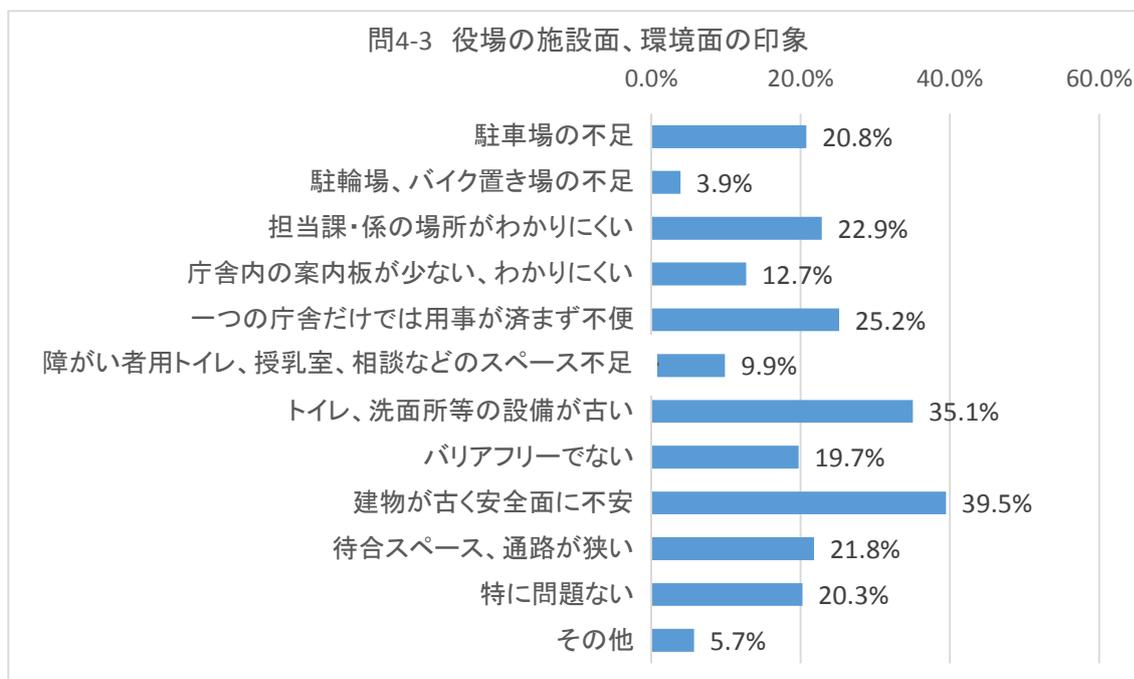
2. 調査結果の概要について

(1) 回答者の属性

- ・年齢は、「70歳以上」の割合が最も高く34.7%、次いで「60歳代」が26.1%。60歳代以上で6割以上を占めた。
- ・住まいは、「古月地区」の割合が最も高く36.7%、次いで「剣地区」が33.7%、「西川地区」が27.0%。
- ・職業は、「無職」の割合が最も高く33.7%、次いで「会社員、団体職員」が22.8%。

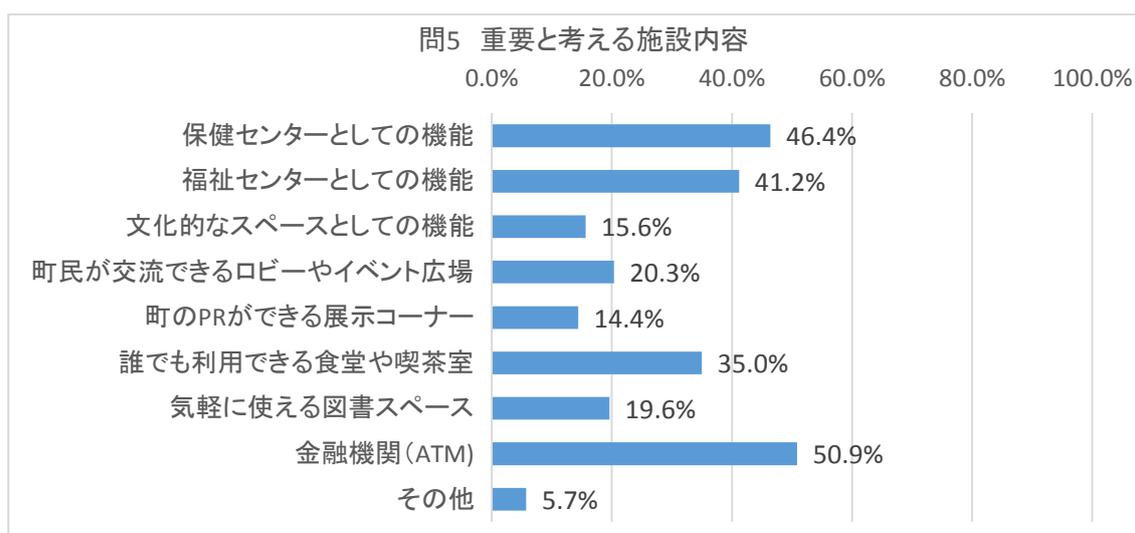
(2) 現在の庁舎の利用状況等

- ・役場の利用状況は、利用したことが「ある」が95.5%。
- ・昨年度1年間（平成28年4月1日～平成29年3月31日）に、役場を訪れた回数は、「2～3回」の割合が最も高く38.7%、次いで「4～6回」の21.8%。複数回訪れた方が7割以上を占めた。
- ・役場までの交通手段は、「自家用車」の割合が最も高く83.1%。他の交通手段はいずれも1割未満であり、自家用車の占める割合が圧倒的に高い。
- ・現在の役場の施設面、環境面は、「建物が古く安全面に不安」の割合が最も高く39.5%、次いで「トイレ、洗面所等の設備が古い」が35.1%、その他の意見では「暗い」、「車の出入りがしにくい」などの意見があった。
- ・役場を訪れる目的は、「戸籍、住民票、印鑑証明」の割合が最も高く79.2%、次いで「国民保険、国民年金」が29.1%。



(3) 新庁舎に求める機能や役割

- ・重要と考える施設内容は、「金融機関（ATM）」の割合が最も高く 50.9%、次いで「保健センターとしての機能」が 46.4%、「福祉センターとしての機能」が 41.2%であった。この3項目が4割以上を占めた。その他の意見では「文化的、福祉的機能・施設」や「子どもが遊べるスペース（公園）」という意見があった。
- ・重要と考える周辺整備は「出入り口のための道路や信号」の割合が最も高く 56.1%、次いで「避難所、備蓄倉庫、救援物資の集積所」が 50.9%。この2つの項目が半数以上を占めた。その他の意見では、行政サービスの集約化や町の中心に建設といった「中心拠点の形成」や「交通の利便性が高い」といった意見があった。



(4) 自由意見

- ・自由意見として、157 件の意見があった。それらを分類すると「交通利便性の高い庁舎」との意見が最も多く 18 件、次いで「施設の集約化・連携」との意見が 16 件、「バリアフリーな庁舎」との意見が 15 件であった。この他にも、「コンパクトな庁舎」や「安全・安心な庁舎」、「利便性の高い庁舎」といった意見があった。また、「多世代が交流できる庁舎」、「子育てに優しい庁舎」などの意見もあった。

(5) まとめ

- ・現庁舎については、老朽化が進んでいることもあり、安全面や設備面で不安を感じる人が多い結果となった。また、車の出入りがしにくいという意見もあった。
- ・新庁舎については、自家用車で来庁する方が多く、出入り口のための道路や信号の整備を求める意見が多い。また、高齢化が進む中で、公共交通を含めて交通利便性の高い庁舎や様々な施設が立地している「まちなか」への建設を望む意見があった。
- ・複合的な施設の整備にあたり、保健センターや福祉センターの機能の整備を求める意見が多い結果となった。これは、現在、行政機能が分散されていることを反映しているものと考えられる。この他、施設の集約化や施設間の連携を望む意見や身の丈にあったコンパクトな庁舎を求める意見があった。
- ・近年、各地で大規模な災害が起こっていることもあり、災害が起きても機能する安全・安心な庁舎を求める意見も多くあった。

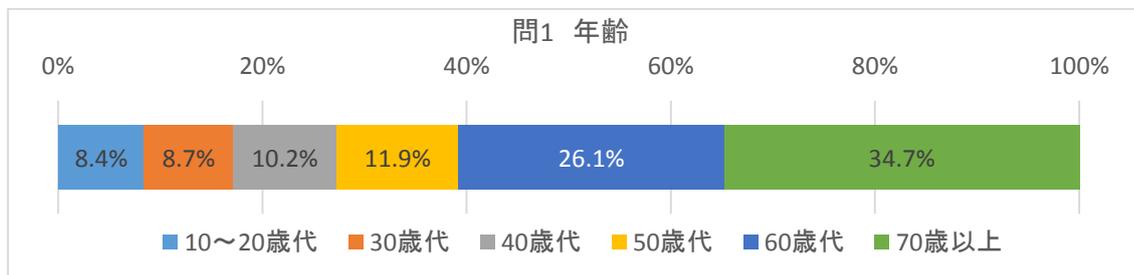
3. 調査結果について

I. あなた自身のことについておたずねします

問1 あなたの年齢は、どれにあてはまりますか。

(あてはまるものに1つだけ○)

- ・年齢については、「70歳以上」の割合が最も高く34.7%、次いで「60歳代」が26.1%、「50歳代」が11.9%であった。
- ・60歳代以上で6割以上を占めており、本調査では60歳代、70歳以上の意向が他の年齢層よりも反映される。

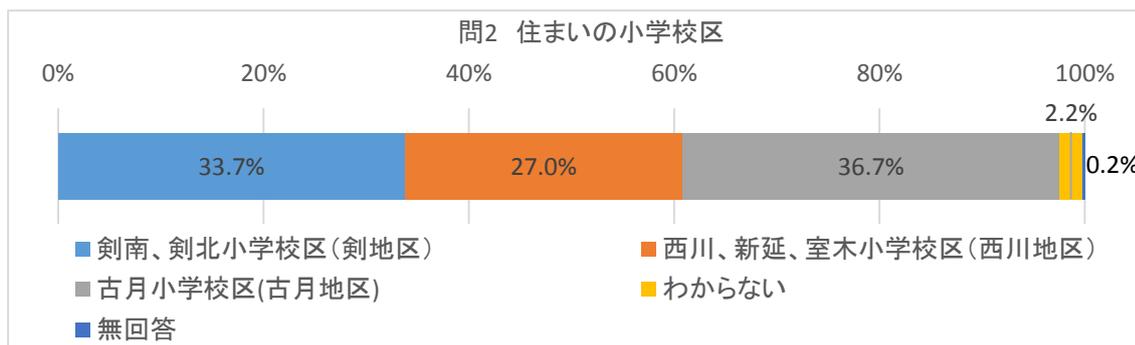


問1 年齢	回答数	割合
10~20歳代	34	8.4%
30歳代	35	8.7%
40歳代	41	10.2%
50歳代	48	11.9%
60歳代	105	26.1%
70歳以上	140	34.7%
総計	403	100.0%

問2 あなたのお住いは、どこの小学校区ですか。

(あてはまるものに1つだけ○)

- ・住まいについては、「古月地区」の割合が最も高く 36.7%、次いで「剣地区」が 33.7%、「西川地区」が 27.0%であった。



問2 住まいの小学校区	回答数	割合
剣南、剣北小学校区(剣地区)	136	33.7%
西川、新延、室木小学校区(西川地区)	109	27.0%
古月小学校区(古月地区)	148	36.7%
わからない	9	2.2%
無回答	1	0.2%
総計	403	100.0%

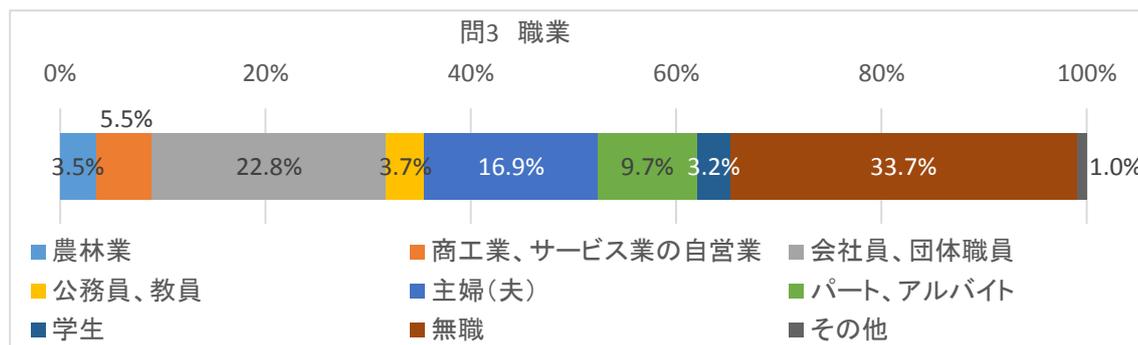
(わからない)

- ・猪倉
- ・古門
- ・永谷
- ・八尋
- ・弥生地区
- ・記入無し (4)

問3 あなたの職業は、どれにあてはまりますか。

(あてはまるものに1つだけ○)

- ・職業については、「無職」の割合が最も高く 33.7%、次いで「会社員、団体職員」が 22.8%、「主婦（夫）」が 16.9%であった。



問3 職業	回答数	割合
農林業	14	3.5%
商工業、サービス業の自営業	22	5.5%
会社員、団体職員	92	22.8%
公務員、教員	15	3.7%
主婦(夫)	68	16.9%
パート、アルバイト	39	9.7%
学生	13	3.2%
無職	136	33.7%
その他	4	1.0%
総計	403	100.0%

(その他)

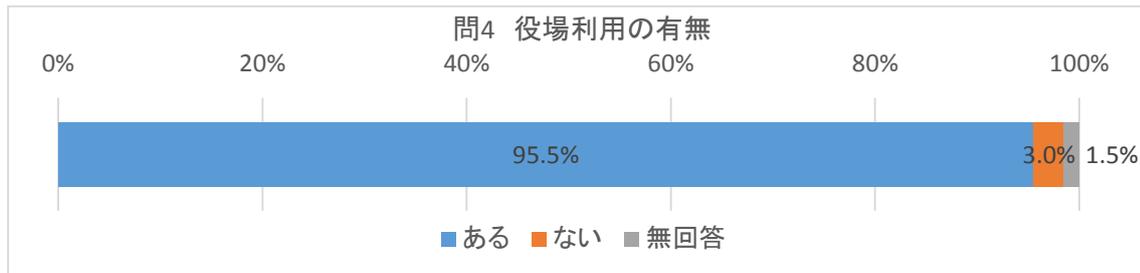
- ・専従者
- ・佛教寺院の住職
- ・作業所通所
- ・記入無し

Ⅱ. 現在の庁舎の利用状況、利用した感想についておたずねします

問4 あなたは今まで役場を利用したことがありますか。

(あてはまる方に○)

- ・役場利用の有無については、「ある」との回答が95.5%であった。



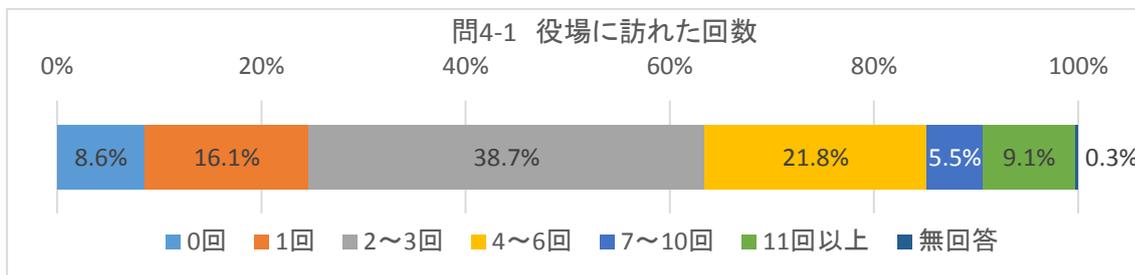
問4 役場利用の有無	回答数	割合
ある	385	95.5%
ない	12	3.0%
無回答	6	1.5%
総計	403	100.0%

※ 問4で「1 ある」に○をつけた方におたずねします。(母数=385人)

↳ 問4-1 あなたは役場へ1年間(平成28年4月1日～平成29年3月31日の間)にどのくらいの頻度で訪れましたか。

(あてはまるものに1つだけ○)

- ・昨年度、役場に訪れた回数については、「2～3回」の割合が最も高く38.7%、次いで「4～6回」の21.8%、「1回」の16.1%であった。
- ・複数回(2回以上)訪れた方が7割以上を占める。



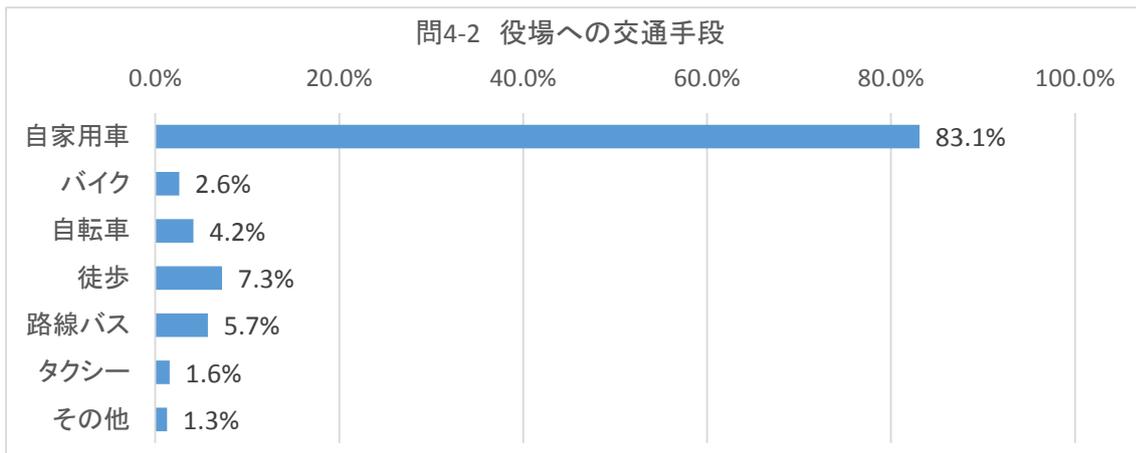
問4-1 役場に訪れた回数	回答数	割合
0回	33	8.6%
1回	62	16.1%
2～3回	149	38.7%
4～6回	84	21.8%
7～10回	21	5.5%
11回以上	35	9.1%
無回答	1	0.3%
総計	385	100.0%

※ 問4で「1 ある」に○をつけた方におたずねします。

↳ 問4-2 あなたはどのような交通手段を使用して役場に来られましたか。

(あてはまるもの全てに○)

- ・交通手段については、「自家用車」の割合が最も高く 83.1%であった。他の交通手段と比べても、「自家用車」の占める割合が圧倒的に高い。



問4-2 役場への交通手段	回答数	割合
自家用車	320	83.1%
バイク	10	2.6%
自転車	16	4.2%
徒歩	28	7.3%
路線バス	22	5.7%
タクシー	6	1.6%
その他	5	1.3%

(その他)

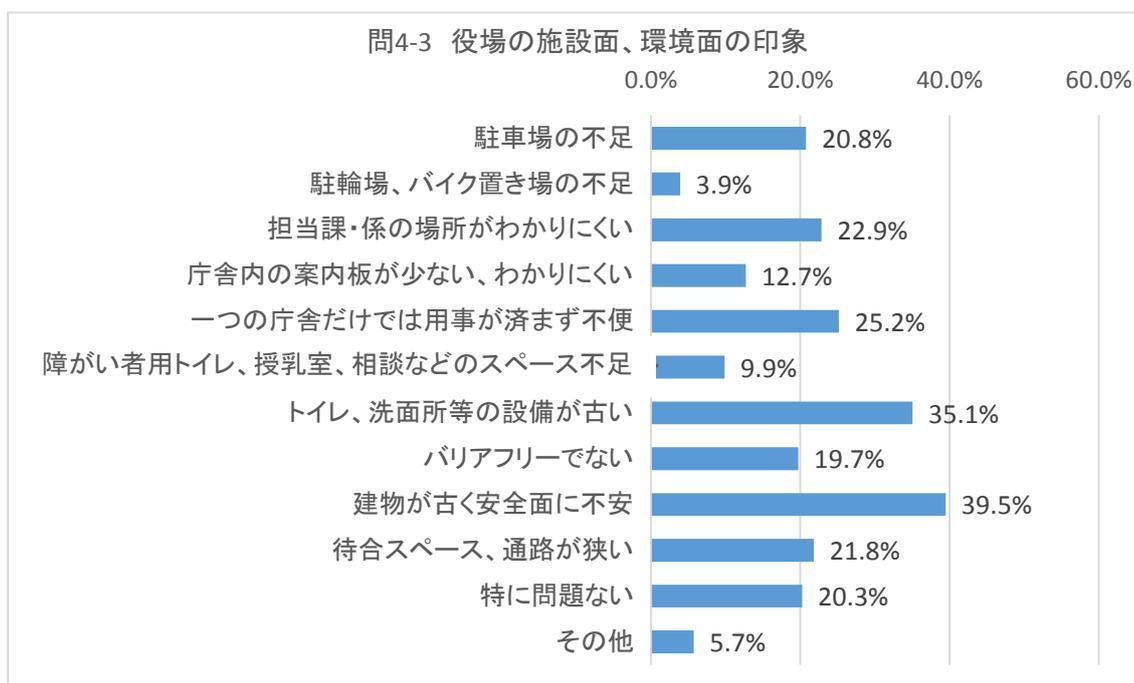
- ・子どもの車に送迎
- ・友達の車で
- ・去年は利用していないが、行く時は自家用車
- ・主人が車で送迎
- ・便乗(家族)

※ 問4で「1 ある」に○をつけた方におたずねします。

↳ 問4-3 あなたが現在の役場を訪れたとき、施設面、環境面でどのような印象をお持ちですか。

(あてはまるもの全てに○)

- ・現庁舎の施設面、環境面の印象については、「建物が古く安全面に不安」の割合が最も高く39.5%、次いで「トイレ、洗面所等の設備が古い」が35.1%、「一つの庁舎だけでは用事が済まず不便」が25.2%であった。



問4-3 役場の施設面、環境面の印象	回答数	割合
駐車場の不足	80	20.8%
駐輪場、バイク置き場の不足	15	3.9%
担当課・係の場所がわかりにくい	88	22.9%
庁舎内の案内板が少ない、わかりにくい	49	12.7%
一つの庁舎だけでは用事が済まず不便	97	25.2%
障がい者用トイレ、授乳室、相談などのスペース不足	38	9.9%
トイレ、洗面所等の設備が古い	135	35.1%
バリアフリーでない	76	19.7%
建物が古く安全面に不安	152	39.5%
待合スペース、通路が狭い	84	21.8%
特に問題ない	78	20.3%
その他	22	5.7%

(その他の意見)

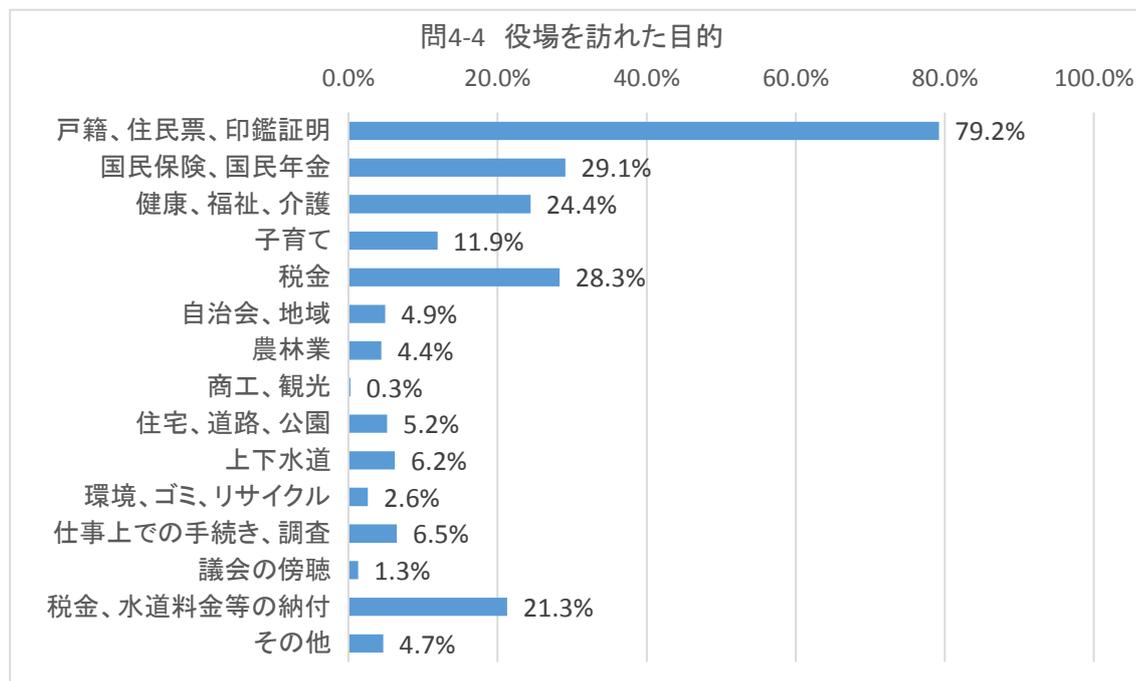
意見内容	意見数
総計	22
暗い	5
<ul style="list-style-type: none"> ・トイレが狭く、暗い。 ・庁舎内がとても暗く活気が無い。 ・古いからなのか暗いイメージです。新庁舎に建て替える際は、窓の多い、白くて明るい役場にして欲しいです。 ・古い為、天井が低く暗い。 ・全体的に暗い。 	
車の出入りがしにくい	5
<ul style="list-style-type: none"> ・今の場所だと入りづらい（信号のところだから）。 ・出入口の信号が危険。 ・駐車場の横のスペースが狭く停めにくい。 ・駐車場の出入りがしにくい。 ・役場正面交差点について、庁舎進入進出の場合、危険性が大きい。 	
職員の印象が悪い	3
<ul style="list-style-type: none"> ・暗いイメージ、職員も笑顔なし、挨拶なし。 ・職員に明るさがない。 ・職員が親切でない。以前に2階にチャイルドシートを返しに行った時、職員はタバコを吸っていて重たいのに手伝ってもくれない。 	
狭い	2
<ul style="list-style-type: none"> ・室内が全体的に狭く感じる。 ・廊下も狭くて階段も上がり下りがしにくい。 	
行きにくい	1
<ul style="list-style-type: none"> ・町の予算があれば、1箇所に施設をまとめて下さい。 	
清潔でない	1
<ul style="list-style-type: none"> ・清潔であるべき。トイレが古く、又、掃除も行き届いてないようで使用したくない。 	
防災面で不安	1
<ul style="list-style-type: none"> ・「古い建物」と思うと共に、防災に弱いのではないかと誰もが考える。 	
利用されていない	1
<ul style="list-style-type: none"> ・建物が古いのは仕方ないとして、利用者は非常に少なくガラガラしている。 	
その他	3
<ul style="list-style-type: none"> ・事前に電話をしていたのに時間がかかる。 ・女性トイレに女性職員のポーチが沢山あるので不思議に思う。 ・中央公民館が利用しにくい。 	

※ 問4で「1 ある」に○をつけた方におたずねします。

↳ 問4-4 あなたが役場を訪れたときの目的は何ですか。

(あてはまるもの全てに○)

- ・役場を訪れる目的については、「戸籍、住民票、印鑑証明」の割合が最も高く 79.2%、次いで「国民保険、国民年金」が 29.1%、「税金」が 28.3%であった。
- ・その他、「健康、福祉、介護」や「税金、水道料金等の納付」についても2割以上を占める。



問4-4 役場を訪れた目的	回答数	割合
戸籍、住民票、印鑑証明	305	79.2%
国民保険、国民年金	112	29.1%
健康、福祉、介護	94	24.4%
子育て	46	11.9%
税金	109	28.3%
自治会、地域	19	4.9%
農林業	17	4.4%
商工、観光	1	0.3%
住宅、道路、公園	20	5.2%
上下水道	24	6.2%
環境、ゴミ、リサイクル	10	2.6%
仕事上での手続き、調査	25	6.5%
議会の傍聴	5	1.3%
税金、水道料金等の納付	82	21.3%
その他	18	4.7%

(その他の意見)

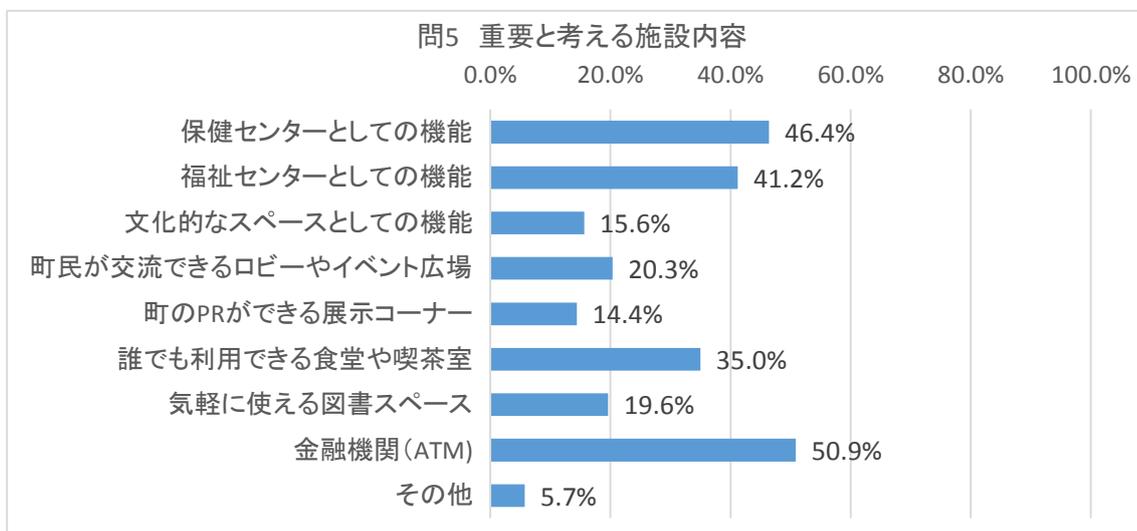
意見内容	意見数
総計	18
期日前投票	5
・期日前投票 (3) ・選挙 ・不在者投票	
マイナンバー	4
・マイナンバーカードの作成・手続き (4)	
会議	3
・会議等に出席のため (2) ・有害鳥獣捕獲に係る会議	
その他	6
・給付金受取 ・献血 ・犬の注射済票の交付 ・仕事のため職場 ・葬儀 ・年始交通安全啓発町内パレード出発式	

Ⅲ. 新庁舎に求める役割や機能についておたずねします

問5 新庁舎が整備されるにあたり、複合的な施設の整備を検討しています。あなたが重要と考える施設内容は何ですか。

(重要と考えるものに3つまで○)

- ・重要と考える施設内容については、「金融機関（ATM）」の割合が最も高く50.9%、次いで「保健センターとしての機能」が46.4%、「福祉センターとしての機能」が41.2%である。この3つが4割以上を占める。これに「誰でも利用出来る食堂や喫茶室」を加えて、これら4つが他と比べると高い割合となっている。



問5 重要と考える施設内容	回答数	割合
保健センターとしての機能	187	46.4%
福祉センターとしての機能	166	41.2%
文化的なスペースとしての機能	63	15.6%
町民が交流できるロビーやイベント広場	82	20.3%
町のPRができる展示コーナー	58	14.4%
誰でも利用できる食堂や喫茶室	141	35.0%
気軽に使える図書スペース	79	19.6%
金融機関(ATM)	205	50.9%
その他	23	5.7%

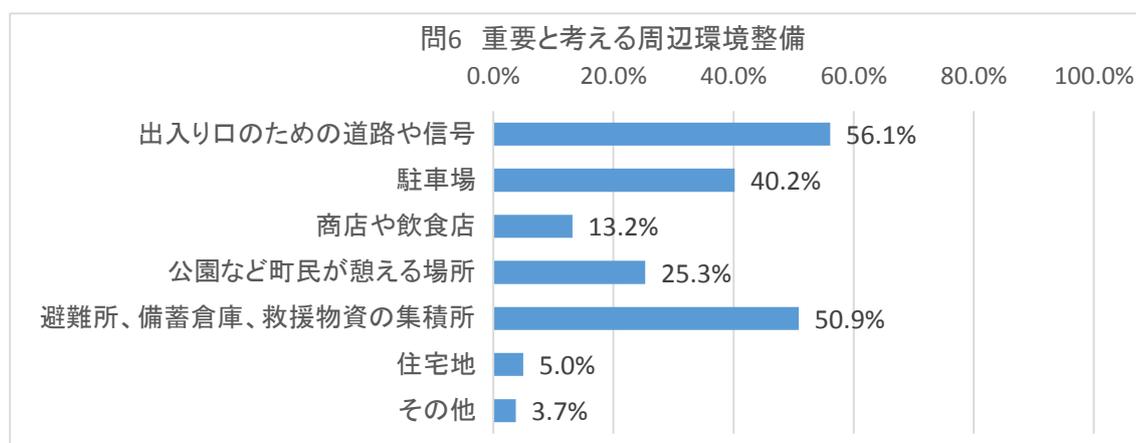
(その他の意見)

意見内容	意見数
総計	23
文化的、福祉的機能・施設	4
<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎の中にある必要は無いが、一区画に文化的、福祉的施設がある方が良いと思う。 ・文化的機能は別に設立してほしい。その中に食堂、喫茶室等を設備すること。庁舎の中に私的に使用するものを作ると業務に影響が出る。 ・遠賀のいこいの湯のような機能があること。 ・図書室兼ツタヤ兼喫茶室の様々な総合施設で人が憩える場所があったら良いと思う。 	
複合的な施設は反対	4
<ul style="list-style-type: none"> ・1、2、3、4、5は別の施設があり、重複するものは必要なし。 ・1、2は、くらの郷でよいのでは。 ・複合的な整備とありますが、広い土地が必要となり、駐車場も広くなり、今の場所より不便な所になると思うので複合的な施設は反対。 ・過疎の役場を多機能にしても来人数は増えることはまずないであろうし、税の無駄であると考えられるため、余計なものは不用。 	
図書館	3
<ul style="list-style-type: none"> ・自習室があるような図書館が欲しい。 ・図書スペースではなく、図書館があった方が良い。 ・図書館を併設して欲しいです。役場と同じで、現在の図書館も暗く行きにくいイメージです。近隣の図書館のようにネットで蔵書検索が出来たり、子どもたちに絵本を読むイベント等があれば助かります。 	
子どもが遊べるスペース（公園）	2
<ul style="list-style-type: none"> ・公園か室内に子どもが遊べるスペースが少しあれば助かる。絵本やおもちゃなどあれば、話をしている間もてる。 ・遊具が充実した公園が欲しいです。 	
A T M	2
<ul style="list-style-type: none"> ・鞍手町に福岡銀行がないので、福銀のA T Mがほしい。(2) 	
ワンフロアサービス	1
<ul style="list-style-type: none"> ・小さな町なので、コンパクトで全ての行政サービスがワンフロアで出来るようであれば助かります。 	
売店	1
<ul style="list-style-type: none"> ・売店がほしい。 	
子育て支援センター	1
<ul style="list-style-type: none"> ・子育て支援センター（保健師が在所していること）。 	
障がい者への対応	1
<ul style="list-style-type: none"> ・特に障がい者の方が入りやすい、出やすいの検討、目の障がい者の方、点字車線の検討が特に必要不可欠と思う。 	
その他	4
<ul style="list-style-type: none"> ・簡素な佇まいが望ましい。 ・近い将来(既に)車などの移動手段も無く、不便な生活をされている高齢者世帯が増加します。特定の場所にお金をかけるよりも、そういった町民が困らないような生活の場所に出向くスタイルに早期に切り替えては如何でしょう。庁舎で暇そうに待っている職員を見ると立派な庁舎なんて不要だと思う。 ・食堂などをつくると駐車場に問題がでるのではないかと。急ぎの用事で来る人が困ると思う。 ・寄りつきやすく明り建物の建物。 	

問6 新庁舎が整備されるにあたり、周辺環境についておたずねします。あなたが重要と考える周辺環境整備は何ですか。

(重要と考えるものに2つまで○)

- ・重要と考える周辺環境整備については、「出入り口のための道路や信号」の割合が最も高く56.1%、次いで「避難所、備蓄倉庫、救援物資の集積所」が50.9%、「駐車場」が40.2%である。これら3つが他と比べても高い割合となっている。



問6 重要と考える周辺環境整備	回答数	割合
出入り口のための道路や信号	226	56.1%
駐車場	162	40.2%
商店や飲食店	53	13.2%
公園など町民が憩える場所	102	25.3%
避難所、備蓄倉庫、救援物資の集積所	205	50.9%
住宅地	20	5.0%
その他	15	3.7%

(その他の意見)

意見内容	意見数
総計	15
中心拠点の形成	4
<ul style="list-style-type: none"> ・行政サービスの集約化。 ・周りに住んでいる住宅に迷惑がかからなくて、庁舎に行って、帰りは食事したり図書館利用して買い物して帰れるのが良い。 ・町民のことを考えた環境。 ・役場は町の中心が望ましい。 	
交通の利便性が高い	3
<ul style="list-style-type: none"> ・交通手段整備、自家用車を使わなくても行きやすい環境整備。(2) ・交通の便が良い。 	
車の出入りがスムーズ	2
<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎、駐車場への出入りがスムーズにできればと思います。 ・誰が見ても分かる車線矢印等の検討をお願いします。 	
魅力づくり	1
<ul style="list-style-type: none"> ・剣、古月、西川、長谷等、土手などに桜や彼岸花等を植え、春は桜、秋は彼岸花で憩える街作りをアピール。 	
その他	5
<ul style="list-style-type: none"> ・項目の1、2は設置する位置によって必要となる。4、5、6は庁舎と同時に作るには費用が大きい。 ・高齢者が雨の日に利用するとき、駐車スペースに屋根があって濡れずに庁舎への出入りが出来る(ロータリー)などの大きなスペースも整備。 ・今年トライアルができ、レッドキャベツが閉鎖された。今の現状では新しい商店等は出来ないと思う。なぜ、トライアルを開店させたか。安いだけのお店よりもっと暖かさが感じられるスーパーが欲しい。 ・体育祭や元気まつり等が天気に左右されずに行われるよう、屋根付き又はドーム型のグラウンドが出来ると嬉しいです。 ・町道や小さな道にはみでた樹木や草の、通行時のちょっとした不便さ。 	

※ 新庁舎整備に関する自由意見について

意見内容	意見数
総計	157
交通利便性の高い庁舎	18
<ul style="list-style-type: none"> ・ 鞍手は車を持たない人にとって非常に不便である。すまいるバスも理解出来ない。タクシー（会社）もない。 ・ 現在程度のバスの利用が出来ること。 ・ 交通の便利な所。 ・ 交通機関の新庁舎中心のダイヤ整備。 ・ 交通手段、老人でも利用出来る様な場所に整備されて下さい。 ・ 交通手段を整備してほしい。 ・ 公共交通機関が便利な場所をお願いします。 ・ 公共施設(駅、バスストップ)などの近い所。 ・ 高齢者が増加したため、交通手段の充実が必要。 ・ 高齢者が増加している現状でどの場所にどのような施設が出来、どのようなイベントが行われても交通手段が整わなければ参加するが難しく意味が無いように思われます。 ・ 高齢者が利用しやすい庁舎。公共交通機関が利用しやすい場所。 ・ 高齢者の方に使いやすいようなタクシーの配車や在駐。 ・ 今の中央公民館の場所が交通にもいいと思います。 ・ 自家用車が無い人でも行けるように交通の便を考慮。 ・ 自家用車のない、特に高齢者が気軽に頻繁に足を運べるように小型バスを充実してほしい。特に古月地区は車がなければ中山地区へ行くことが難しい。 ・ 種々役所を1箇所にとめて自家用車がない人でも用が足せるような交通手段を考えて下さい。 ・ 庁舎への公共交通手段の確保が望まれる。どこからでも利用出来ることが必要。車の人もいずれ必要になる。 ・ 老人が多い。バスが少ないので難民みたいな人がいる。 	
施設の集約化・連携	16
<ul style="list-style-type: none"> ・ 1つの庁舎で用事が済ませることが出来ること。 ・ 1つの庁舎で用事が済むようにしてほしい。手続きなど1箇所で済むようなシステム作り。 ・ 現在、総合福祉センターは庁舎から距離があるため、今回の件をきっかけに庁舎と一体化すべき。 ・ 行政機関や病院等、公共機関を1箇所に集結させること。今のようバラバラでは不便であり高齢化社会に向いていない。 ・ 私の妻の父親が役場に勤めていました。その頃の役場と変わっていないとの事です。鞍手町も過疎化が進み高齢者が多いので1箇所で用事が済むように、役場、学校、病院など過ごしやすい鞍手町ができるとうい。 ・ 新庁舎に行けばできる限りの要件が一度に済むようにしたい。 ・ 新庁舎再建は充分理解出来るが、町民が身近に総合的な使用をするための病院、役所、福祉施設等を近くに集約して、まず交通の便を一番に考慮し（高齢化社会）近隣地に建設して欲しい。鞍手駅発展の為なるべく駅近くが理想と思う。 ・ 新庁舎整備に関し、1箇所集中的であってほしい。全ての用件が済む。町民が高齢化した現在、各所へ行くことがなく安心。場所として体育館の横の駐車場が良いと思う。野球場はダメ。 ・ 図書の利用について、公民館等利用について、なんらかの方法を取り入れることをお願いします。 ・ 総合的な新庁舎にして欲しい。 ・ 総合福祉センターが現在使いきれていないようなので、ここに施設を集めることを提案する。 ・ 町の重要設備は中央公民館付近に集中しているので、新庁舎はこの付近に集中させたほうが良い。 ・ 分散している施設(中央公民館、福祉センター、保健センター)を1箇所に集約して、一体的な運営をすべき。経費の削減や町民の交流の場になるのではないか。 ・ 文章や書類手続き等の関連性のある施設が近隣に集まっているほうが望ましい。動線をうまく活用できれば嬉しい。 ・ 問4-3にあるように、1箇所で用事が済む環境を最優先に希望する。 ・ 新庁舎とくらべて病院を1つの建物にまとめるとコストダウンできる。 	

バリアフリーな庁舎	15
<ul style="list-style-type: none"> ・ 2階に行きづらい。 ・ エレベーターの設置をお願いします。 ・ より多くの人を使いやすい設備になれば良いですね。 ・ 会議室は1階に設置、障がい者が車いすで見ることが出来るようにする。トイレの整備、モニター画面の設置。 ・ 高齢者・障がい者に対して優しい環境作りをして下さい。 ・ 高齢者や障がい者にも分かりやすい設備やサポートがあれば、安心して暮らせる町になる。 ・ 自然環境豊かな中に3階建てくらいの庁舎として立地。バリアフリーは勿論、エレベーターもしくはエスカレーターを整備し、高齢者が利用しやすいよう建設して欲しい。 ・ 車いすでも気兼ねなく利用出来る様に開放的な建物を希望。 ・ 車いすでも議会傍聴ができるように整備してほしい。 ・ 障がい者が不自由なく利用できる新庁舎整備を希望。 ・ 庁舎から遠いところに住んでいる住民も訪れやすいように整備してほしいです。バリアフリーには気をつけて欲しいです。 ・ 庁舎と駐車場の段差を無くすことと、距離を近くすること。 ・ 年齢を問わず、誰でも通うことができる所が良い。 ・ 明るく天井の高い建物が良い。バリアフリー。子どもや高齢者に優しい。 ・ 鞍手町は高齢者が多いため、車の利用も多い。そのため、出入り口や駐車場、庁舎内を分かりやすくしてほしい。お年寄りに優しい新庁舎へ。 	
コンパクトな庁舎	12
<ul style="list-style-type: none"> ・ あまり華美にならないで、それでいて機能的であること。 ・ コストを抑えて税金を安くして欲しい。 ・ 鞍手町の財政事情に見合う庁舎整備を。 ・ 鞍手町は資金が少なく、人口も減少しているため、将来に負担がかからぬようコンパクトにすべき。 ・ 建設の予算不足等を町民に負わせるな。不正の無い公平でクリーンな庁舎が建って欲しい。 ・ 将来1万人を割ると予想される鞍手町。未来の町民に負担を与えないために質素節約を旨とした新庁舎整備を考えてほしい。 ・ 新庁舎は必要であるが、町の現状(少子高齢化、消滅町村、歳出歳入)を考慮し、華美に走らず無駄を無くした質素な建物で良い。 ・ 身の丈に合った、綺麗な庁舎を望む。 ・ 身の丈に合った庁舎を。 ・ 必要最低限の機能と避難所としての能力があり、低予算で建設してほしい。多くの高齢者への支援で財政が厳しいであろう町が、見栄を張るために役場を大きくするなど足元が見えていないと言っても過言ではない。 ・ 無駄な税金を投入しない。贅沢しない。 ・ 無駄に金をかけず、町民にとって必要最低限の機能さえ備わっていれば問題ない。鞍手町にふさわしい新庁舎になることを期待している。 	
安全・安心な庁舎	12
<ul style="list-style-type: none"> ・ 近年、大地震が多発しているので、災害時における防災設備を完全にして1人でも多くの町民を守るように日頃から準備しておける場所が欲しいと思う。 ・ 過去に例を見ない昨今の地震や水害が日本列島全体で発生している。災害に強い庁舎の検討を求める。 ・ 緊急時の備え、対応が早急に伝達できるように。例えば緊急用の大音量のマイク(風向きがあるため聞こえにくい)。 ・ 建設予定地等は聞いてなかったが、今の場所を利用するのか。北中は高台にあるため災害時に強く候補地に挙げてもよいのでは。 ・ 現在の庁舎は低い土地にあるが、災害時の避難所として利用するのであれば高い場所への移転でもよいと思う。 ・ 災害用マンホールトイレの設置を希望。災害時に仮設トイレを置いてもすぐに汚物でいっぱいになり多くの人トイレに並ぶため、トイレを控える。トイレを控えるために、食事を控えるなどして体調を崩すなどの事例があるため。また、自家用車での避難も多いので駐車場の整備(又はテント)。ペットを連れての避難や、避難所では眠れないという人も多い。 ・ 施設を分散させることで地震時にそれぞれ避難しやすい。鞍手町は軟弱な地盤が多い。地震時に安心して避難できる建物に。税金を払っている私たちの意見は聞いてください。 	

<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎は高台の所に建設してもらいたい。 ・町民にとって身近で利用しやすい新庁舎を希望。土地の揺れやすさや河川氾濫時のリスク、さらに、行政機能維持の確保。災害時の支援受け入れのための広い駐車場。高齢者が利用しやすいように。 ・防災の拠点となる役場なので、しっかり対応できる施設になることを希望しています。 ・防災の拠点になる場所。 ・防災拠点となるように、災害に遭わないところ（例えば高い場所）。 	
利便性の高い庁舎	9
<ul style="list-style-type: none"> ・現庁舎は、トイレの数が少ない。 ・各階フロアにインフォメーションをつくって欲しい。 ・高齢者でも分かりやすいような各センター整備。 ・今のような増築増築の施設ではなく、分かりやすい庁舎。 ・支障のある部署を除き、ワンフロア、オープン型が望ましい ・新庁舎建設に関してはボリュームが大きいので、事前に他自治体を視察し、町民の利便性を第一に考え、急がず建てる。 ・総合案内所を入れて直ぐの分かりやすい場所につくって欲しい。 ・発行した証明書等をその場で郵送できたら非常に便利のため、新庁舎に郵便局の設置を希望。 ・利便性のある新庁舎をつくってほしい。また、誰もが気軽に利用できるスペースを確保してほしい。 	
シンボル性の高い庁舎	6
<ul style="list-style-type: none"> ・50～60年先を見据えて自然災害に強く、コストがかかってもよいので外観はシンプルで品のある煉瓦作りで、風格のある庁舎を建てて欲しい。 ・鞍手町は何が有名、また推進しようとしているのかわからない。明確なものがあれば新庁舎のシンボルとしてもらいたい。例えば、軽ナンバープレートであれば”ぶどう”をメインとする。軽車両が今以上に増えるのでは。 ・今の建物は出入り口も狭い。町のシンボルとして新しい役場を建ててほしい。 ・全国的に何か注目されるような建屋、施設、話題性のある役所、他とは違うモノ。 ・町に引っ越して30年近く、役場の古さに淋しさを感じていた。 ・町民が行きたくくなるような役場であってほしい。 	
行政サービスの充実	6
<ul style="list-style-type: none"> ・カードでコンビニ対応。住民票などの発行システム。 ・ご当地ナンバーがあれば良い。 ・仕事の効率化を図り、機器等の導入も充分図られたい。ロボット等の導入も願いたい。 ・住民票や印鑑証明書等の証明はATM化して、休日でも取得できるようにしてほしい。 ・将来設計だが、福岡県の人口増減または直轄地区全体または鞍手町、県として増加しているのは那珂川町、粕屋町、志免町。鞍手町は将来推計人口ランキングでも2040年推計人口10,293人。増減率40%近い数値に。これらの事を踏まえて今後の住民サービスをしてほしい。今後10、20、30年先のビジョンを。 ・迷ったり何かあったらとりあえず役場に行ってみよう。そのような身近な役場になってほしい。最新の役に立つ情報を発信してほしい。 	
早期建設	6
<ul style="list-style-type: none"> ・より良い場所に速く建設を望む。 ・引っ越してきて最初に行った場所が役場だった。古くてイメージが悪かった。場所も分かりにくい。鞍手町の玄関として少しでも早く整備すべき。鞍手ICもできて、今後人口も増えると予想されるので、整備は今やるべきだと思う。 ・苦しい町財政の中での建設は困難の多い事であろうと思うが、頑張って実現して欲しいことを願っている。 ・早期実現を望む。 ・鞍手町はとても住み良い町。新庁舎に関しては大変期待をしている。町民のためにも良い庁舎をお願いします。 ・新庁舎の建て替えは賛成です。 	
「まちなか」に建設	5
<ul style="list-style-type: none"> ・くらて病院が野球場へ移転するとのことなので、新庁舎は中央公民館周辺に建設することを希望。交通の利便性が高く、町内で最適な場所であるため。 ・生活圏内に役場が無いので不便。立派な中学校の入口に、あまり利用されていない建物があるように思える。そこを利用すると様々な設備（中央公民館、体育館、歴史資料館）が近いので良いかと思う。 	

<ul style="list-style-type: none"> ・町の東ではなく、本当の意味での町の中心地にしてほしい。くらの郷周辺、野球場跡地が既に決まっているようだが、中山方面のバスも少なく、高齢者にとっては厳しいのではないだろうか。行政、病院、教育等すべてをスモールにまとめてほしい。 ・役場は町の中心にあった方が良い。町のはずれにある古月、木月、八尋はスーパーや病院が遠い。何もかも町のはずれにあると身体の不自由な者は苦しいばかり。 ・予算があれば足湯や交通、買い物、病院等すべて揃う利便の良い場所に建設して下さい。次の代につけを残さないようにして下さい。 	
既存施設の有効活用	5
<ul style="list-style-type: none"> ・現在ある施設を利用して新庁舎とする提案。例えば鞍手北中学校の施設を利用。なぜなら、高台であり、今の庁舎よりも耐震化されている。予算が少なく済む。駐車場も確保されている。場所も現在地とあまり変わらない。 ・財政難のなかで新庁舎を新たに建築するのが難しいのであれば、現庁舎のリフォームまたは旧校舎の再利用が最適かと思われる。 ・赤字財源からの新庁舎建設なので複合施設整備といいながらも、現在ある保健センターや公民館を整備有効活用しながら検討してほしい。役場として本来の行政事務機能があれば良い。鞍手北中学校の有効活用は？耐震工事がなされている校舎を整備移転したほうが予算を抑えられるのでは。その他、鞍手町は図書館が無い。公民館の図書スペースはあるが、本も古く充実していないため現状は近隣の図書館を利用している。 ・他県に学校跡地を利用している事例がある。とても広くて明るく好印象。北中を利用してみてはどうだろうか。 ・役場がどこに作られるか示されていないので、分からないことが多すぎる。庁舎は多くの機能を併設すると、役場としての機能が失われる。町民が少ないので大きな施設は必要ない。廃校となった鞍手南中学校跡地は利用できないのか。 	
現地建替	5
<ul style="list-style-type: none"> ・今の場所に新庁舎を。住民税をあげるのはダメ！ ・今回の回答は、今の場所に新築すると仮定したときの解答。 ・今後、鞍手町は発展するためにL字ラインの構想を掲げている。一極集中型は確かに利便性が高く無駄が省かれる。しかし、中山周辺はトライアルも近く交通混雑が発生し、西川、古月地区の衰退等を考慮すると、庁舎だけでも今の場所を強く希望する。 ・私は今、歩いてでも行ける役場があります。年を取って車もあまり乗れませんので、できるだけ今の場所から近い所に来ることを望みます。 ・新庁舎の整備で複合的な施設の整備とは、どのような施設が組み込まれるのか。保健センター、福祉センター、文化的なスペース等を組み込むとしたら、どれだけの土地が必要になるだろうか。そのために新庁舎を離れた場所に移動するのであれば、今の場所に新庁舎だけを工夫して建設してほしい。 	
余裕のある駐車場	4
<ul style="list-style-type: none"> ・鞍手町だけではないけど、高齢者の多いところなので駐車場等は広めに多くつくって欲しい。 ・広い駐車場が出来る場所。 ・駐車場の1台分の広さをもっととってほしい。 ・保護支給日は駐車場がいっぱいで使いづらい。 	
職員の意識向上	4
<ul style="list-style-type: none"> ・各課に行っても係が出てくるのに時間がかかる。(お互い誰が行く？というような顔をしている)。 ・職員の私語が多い。 ・新庁舎ができて、職員が増えるのではないだろうか。職員の態度は悪い。 ・窓口の職員が変わるのは仕方ないが、手続き終了の際に上司が確認をして再度窓口へ行かなくて済むようにしてほしい。 	
財源への不安	4
<ul style="list-style-type: none"> ・建物が古いのは分かる。病院、庁舎、予算はあるのか。私たちの税金が上がるのではないだろうか。マラソン大会、町民体育祭等を廃止してはどうか。 ・財源は確保できているのだろうか。新庁舎は必要で大切なことだが、将来何か起きた時に「財源不足のため、この点は妥協した事項でありこのような結果になってしまった」のようなことが起きないようにしてほしい。 ・新しくなるのは良いが金銭面の問題が気になる。新たな金銭的負担が発生するのではないか。 ・庁舎整備は必要と思うが、財政的にはどうなのか。高齢のため町民に負担が向けられることが心配。 	

多世代が交流できる庁舎	3
<ul style="list-style-type: none"> ・公園の整備を希望。田舎のわりには公園が少ない。大小の遊具やトイレの整備、緑も程よくあり日陰のある半日過ごせる場所が欲しい。 ・新庁舎の建設計画があることは嬉しい。町民が気軽にいろんなイベントを楽しめる会場や図書館も年齢関係なしにゆっくり利用出来る場所が欲しい。 ・町民の誰もが気軽に集える場所。 	
子育て世代に優しい庁舎	2
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもを連れて行く機会が多いので、おむつ交換や授乳スペースがきれいに整備されていると、安心して使用できます。 ・子どもを連れて行った時に、一緒に入れるトイレがあると嬉しいです。オムツ換えベットや広い個室、子どもを座らせられるスペース等。 	
新庁舎の必要性	2
<ul style="list-style-type: none"> ・HP上の情報も閲覧いたしました。新庁舎建替を前提としてお話が進んでいるように感じますが、新庁舎が本当に必要か否かといったお話は周知されていたのかなと思います。個人的には日常的に利用する道路（例えば、古門一木月間のバス通り）整備等、日常生活に密着する所にお金を使っ頂きたいと思います。 ・新庁舎は必要ない。耐震工事すべき。不必要に中学校を移転し無駄な金を使いすぎ。予算があるのか疑問。今回の質問表の解答においても、広報などで明らかにして欲しい。 	
情報提供	2
<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎整備において公平・公正な情報公開を求める。 ・役場新庁舎の建設地（場所）はどこになるのか、はっきり説明して欲しい。 	
プライバシーに配慮された庁舎	1
<ul style="list-style-type: none"> ・税金、介護等、人口又情報に関する事等、相談できる部屋があれば良い。 	
効率的な庁舎	1
<ul style="list-style-type: none"> ・45年前、一時期役場に勤務していたが当時から古いと感じていた。一方で水巻町役場や遠賀町役場で勤務していた時は、新しく大変働きやすい職場であった。鞍手町も早く新庁舎となり、職員の方が笑顔で、明るい庁舎で働けることを願う。 	
その他	19
<ul style="list-style-type: none"> ・くらの郷の風呂の存続を皆さん心配されています。何とか、お年寄りが皆と憩い楽しむ場所を続けてもらいたい。余談ですが、先日自衛隊の音楽の夕べに参加し、とても楽しかったです。鞍手でも開催できたら良いなと思っています。 ・スポーツができる設備が欲しい。ジム、プール、ウォーキング、ランニング。 ・ソーラーパネルをつけた方が良さそう。 ・鞍手町は、数年後なくなるため新庁舎は不要。それより、水道の水をそのまま飲めるように水を綺麗にして欲しい。 ・雨の時などの滑り止め必要。 ・各地区活性化の為に、施設を各地区に分散させた方が良い。 ・宮若市のリコリスのような庁舎が理想。また、黒崎のコムシティ。 ・旧庁舎の跡地利用についても予め考えておく。 ・建設には賛成だが、場所が陥落地で地盤が軟弱なため基礎工事に多額の費用がかかる。そのため、他の場所に変更を希望。 ・古いイメージしかなく、新しいことが浮かばない。 ・子どもの文字離れを防ぐためにも遠賀町に負けない図書館（図書スペース可）を希望。 ・職員の食堂(以前庁舎を利用した際、現場で食事をしていた。交代で食堂に行くことが良い)。 ・新庁舎の前に町営住宅の建替。 ・新庁舎建設は大変良いことで必要性も高いと思うが、以前に計画が止まった工事（町道の舗装工事）の再開をお願いします。 ・庁舎建設に反対ではないが、くらの湯の整備も考えてほしい。以前、風呂に行ったときに汚物の臭いがして入らずに帰ったことがある。それ以来、遠賀温泉に行っている。鞍手の人も遠賀温泉へ行っている人が多い。遠賀温泉のようにくらの湯にも食堂を作ってほしい。私たちは、鞍手でくつろぎたい。 ・町民に期待される役場であって欲しいと思います。 	

- ・福祉、プール等は力を入れてほしい。
- ・立派な庁舎や多数の職員は必要ない。パソコンと必要最小限の箱モノと人々が集い、会議ができる部屋があれば十分。職員はもっと町の中をまわって、町の将来と利益を頭を使って考え実行してほしい。横領された税金はどうなったのか。
- ・複合施設を利用する頻度が増えるようなポイントサービス導入。

※原文のまま掲載し一部誤字は修正